

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra speciální pedagogiky a logopedie**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Posudek oponentky práce**

Jméno autora	Aneta NĚMCOVÁ
Název práce	<b>Spolupráce pedagogů základních škol a rodičů při reedukaci specifických poruch učení</b>
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Vedoucí práce	PhDr. Petra Bendová, Ph.D.
Oponent práce	<b>PhDr. Miroslava Javorská, Ph.D.</b>
Rok obhajoby	2018
Rozsah práce: 81 stran vlastního textu	
Požitá literatura: 34 titulů odborné literatury + kurikulární dokumenty	
Přílohy: 2 textové	

**Hodnocení obsahové struktury práce:**

zhodnocení tématu práce:

*(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)*

Přestože o specifických poruchách učení bylo napsáno již mnoho prací, autorka ke zvolené problematice přistupuje originálně a zaměřila se na spolupráci pedagogů a rodičů při reedukaci specifických poruch učení. Výběr tématu pokládám za vhodný, přínosný pro speciální pedagogiku.

**Obsah teoretické části:**

Teoretická východiska přibližují téma komplexně. Jsou rozdělena do 7 kapitol, s ohledem na širší tématu dále členěných do podkapitol. Obsah i rozsah textu odpovídá typu práce a představuje odpovídající východiska pro připravované výzkumné šetření. Autorka prokázala schopnost na základě práce s odbornými zdroji sestavit odpovídající odborný text. Kritická poznámka se týká pouze kapitoly 2.3, která s rozsahem 2 řádků nemá odpovídající výpovědní hodnotu.

zhodnocení cílů práce:

*(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5–10 řádků)*

V úvodu praktické části (str. 47) autorka nejprve deklaruje stanovené cíle a představuje zvolenou výzkumnou strategii. Jde o výzkum kvantitativní s využitím metody dotazníku. Dotazník vlastní konstrukce je složen ze 24 logicky uspořádaných otázek (viz příloha), jejichž zodpovězení směřuje k naplnění vytčených cílů. Pro doplnění výzkumu byl uskutečněn rozhovor s ředitelkou jedné ZŠ. Lze ocenit poctivou přípravu na výzkumné šetření i hledání cest, jak řešit situaci s nízkou návratností dotazníku a snahu získat k vyhodnocení co nejvíce dat. Výsledkem je poté zpracování dotazníků od 62 respondentů. Kladně hodnotím preciznost, přehlednost a vhodnou grafickou podobu vyhodnocených odpovědí, které autorka okomentovala a doplnila vlastním názorem. **Stanovené cíle práce byly splněny.**

Spolu s diskuzí doplněnou informacemi získanými z rozhovoru s paní ředitelkou je práce ukázkou schopnosti autorky realizovat dílčí výzkumné šetření a potvrzením její speciálně pedagogické erudice.

#### Zhodnocení metodologické stránky práce:

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>		ne	
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano (1 slovenský zdroj)		
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>		ne	
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		

#### Zhodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		s výhradami
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		

#### Připomínky k obsahové a formální úrovni práce:

*(připomínky charakterizovat v bodech přesně, a to i s odkazy na strany práce)*

Nemám kritické připomínky k obsahu práce, ale vyskytují se drobné **překlepy** (str. 9, 10, 12, 15, 42, 48, 55) v dotazníku v ot. místo škola využívá slovo neužívá, překlepy a gram. chyba v přepisu rozhovoru.

**Gramatické chyby:** str. 9 (příznaky mohli), str. 11 (osobnosti přistupovali), str. 43 (vinnu, vinny), str. 48 (školy nevrátili), str. 73 (vypllívá),

#### Otázky k obhajobě práce:

*(konkrétní otázky, příp. vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)*

- 1) Myslíte si, že učitel má nějaké prostředky pro to, aby podpořil spolupráci s rodiči?
- 2) Jak lze přispět k tomu, aby rodič nezanedbával domácí přípravu u dítěte se specifickou poruchou učení?

#### Výsledné hodnocení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na bakalářskou práci, doporučuji ji k obhajobě.

