

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek oponentky práce

Jméno autora	Bc. Martina PECKOVÁ
Název práce	Reminiscenční terapie osob se syndromem demence
Studijní obor	Speciální pedagogika - logopedie
Vedoucí práce	doc. PaedDr. Karel Neubauer, Ph.D.
Oponent práce	PhDr. Miroslava Javorská, Ph.D.
Rok obhajoby	2016
Rozsah práce: 90 stran vlastního textu	
Požitá literatura: 48 odborných publikací + 4 odkazy na elektronické zdroje	
Přílohy: 7	

Hodnocení obsahové struktury práce:

zhodnocení tématu práce:

Předkládaná diplomová práce se věnuje aktuálnímu tématu. Demence představují závažný stav, při kterém je nejen medicínská, ale i speciálně pedagogická podpora cestou, jak co nejdéle udržet u klienta co nejvyšší míru funkčnosti. Autorka s ohledem na studovaný obor zaměřila pozornost na podporu komunikace, konkrétně se věnuje reminiscenční terapii jako prostředku pro stimulaci, aktivaci a podporu komunikačních kompetencí osob s demencí. Téma práce je vhodně zvolené, pro speciální pedagogiku přínosné.

Obsah teoretické části:

Na základě práce s četnými zdroji odborné literatury (včetně zdrojů zahraničních) autorka sestavila text, který je adekvátním východiskem pro následné výzkumné šetření. Teoretická východiska jsou rozdělena do 5 stěžejních kapitol. Předkládají souhrn informací o syndromu demence, o souvisejících poruchách řečové komunikace a jejich diagnostice. Jsou představeny možnosti terapie syndromu demence a podrobně je definována reminiscenční terapie.

zhodnocení cílů práce:

Cíle práce jsou jasně deklarované (str. 74). Empirická část má charakter kvalitativního šetření, které bylo zpracováno, (jak autorka uvádí) metodami analýza dokumentů, kazuistické studie, aktivní pozorování.

Pozn.: Pokud autorka v roli speciálního pedagoga – logopeda vedla reminiscenční sezení, bylo by vhodné mezi výzkumné metody zařadit i rozhovor.

Kapitola 6.2 má představit metodologii výzkumného šetření. Najdeme zde obecnou definici výzkumu, definici výzkumu kvalitativního, s odkazem na postupy s odvozením hypotéz či komparaci případů. Rozsah kapitoly je omezený, chybí definování jednotlivých metod, ale především pro diplomovou práci nutné rozpracování výzkumných otázek či stanovení hypotéz. Přes veškerou poctivost a pečlivost při zpracování výzkumného šetření takto vymezené cíle zůstávají v úrovni práce bakalářské. Deklarované cíle byly splněny, autorka realizovala u tří vybraných respondentek diagnostiku pomocí testů MMSE a CDT, sestavila kazuistiky a popsala a analyzovala program reminiscenčních sezení. Práce má vysokou výpovědní hodnotu, výsledky práce byly zhodnoceny a v závěru práce okomentovány.

Zhodnocení metodologické stránky práce:

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>		ne	
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>		ne	
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		

Zhodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano		

Připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně, a to i s odkazy na strany práce)

Vše viz výše v textu.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

Posuzovaná práce má standardní jazykovou, pravopisnou i stylistickou úroveň.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

- a) Zdůvodněte prosím, proč jste pro výzkumné šetření nestanovila hypotézy, nebo nepoužila komparaci případů?
- b) Proč je v seznamu literatury 10 x uveden titul se stejným rokem vydání a stejným ISBN vždy pod jiným jménem autora příspěvku?
JIRÁK, R. 2009a. Alzheimerova choroba In: JIRÁK, R., HOLMEROVÁ, I., BORZOVÁ, C. et kol. Demence a jiné poruchy paměti: Komunikace a každodenní péče. Praha: **GRADA, 2009. 164 s. ISBN 978-80-247-2454-6.**
- c) Pokud byste se této problematice věnovala dále, jak by se ubírala vaše cesta ve směru výzkumném a ve směru teoretickém?
- d) Zhodnoťte prosím přínos Vaší práce.

Výsledné hodnocení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na diplomovou práci, doporučuji ji k obhajobě.

12. 5. 2016, Hradec Králové

PhDr. Miroslava Javorská, Ph.D.