



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Katedra sociální pedagogiky  
**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Autor práce:** Věra Ruferová

**Vedoucí práce:** Gabriela Slaninová

**Téma:** Potápění ve volném čase (s akcentem k motivaci, specifikům populace potápěčů a rozvoji potápění jako volnočasové aktivity v České republice)

Zvolené téma je nosné, aktuální, propojení potápění s volným časem je plně v souladu se studovaným oborem autorky.

**V úvodu** autorka představuje ve stručnosti svoji motivaci, rámec zvoleného tématu, informuje o významu potápění pro větší poznání podmořského světa a zároveň upozorňuje na kontext potápění a volného času. Nechybí formulace cíle práce, výzkumných předpokladů souvisejících s cílem bakalářské práce, ústřední hypotézy, výzkumného problému i hlavní výzkumné otázky. Je uvedena výzkumná strategie, které bude následně využito při realizaci vlastního výzkumného šetření.

**Úvodní kapitoly** jsou logicky syceny v obecné rovině třemi hlavními tématy – potápěním, volným časem a motivací. Tato témata jsou ovšem vhodně konkretizována a specifikována a to nejprve s ohledem na rozvoj potápění jakožto kolektivního sportu, kde je uvedena základní terminologie, včetně dělení potápění a historie, vývoj techniky. Vhodně následuje potápění v kontextu volného času, včetně zachycení stěžejních milníků i osobností tohoto rozvoje v celosvětovém i tuzemském kontextu. Téma motivace opět plynule navazuje, nejprve v obecné rovině, poté v souvislosti s potápěním ve volném čase. V průběhu textu je navíc na vhodných místech uvedeno, co je výchozím teoretickým konstruktem pro výzkumné šetření. **Výzkumné šetření** je realizováno za využití kombinované výzkumné strategie. Metodologicky správně je uvedena specifikace cíle práce pro výzkum, výzkumný problém, ústřední hypotéza a hlavní výzkumná otázka. Následuje popis zvolených metod sběru a analýzy dat, včetně zdůvodnění, operacionalizace hypotéz, popisu výzkumného vzorku a dalších nezbytných atributů (viz s. 42 – 45). Hypotézy a výzkumné otázky jsou stanoveny metodologicky správně, rovněž tak je správně provedeno vyhodnocení. Interpretace výsledků v kvantitativní části výzkumu je zdařilá, autorka využila testování hypotéz dle chí-kvadrátu a dále dle výčtu absolutních a relativních četností. Kvalitativní část, která byla zaměřena na zjištění podrobností k tématu motivace, byla realizována za využití elementů zakotvené teorie. Autorka tím prokázala, že rozumí principům kvalitativního výzkumu a dovede metodologicky správně formulovat otevřené otázky, sbírat i analyzovat kvalitativní data. Komentáře k dílčím výsledkům opět dokládají schopnost autorky zpracovat kvalitní výzkumné šetření a následovat zvolený cíl (viz s. 51, 54, 61, 62-66). **Diskuze výsledků** je obsáhlá (s. 67 – 73), podrobná, zahrnuje kromě zdařilých komentářů a interpretací výsledků i celospolečenský kontext. **V závěru** autorka konstatuje, že cíl bakalářské práce byl splněn a uvádí, čeho bylo konkrétně v tomto ohledu dosaženo. Zodpovězena je hlavní výzkumná otázka, stejně

jako je vyhodnocena ústřední hypotéza. Ocenění zaslouží také autorčin konstruktivně-kritický pohled na limity provedeného výzkumného šetření. Je uvedeno, pro koho je práce určena, jaké další výzkumné směřování se nyní v návaznosti na výsledky výzkumu nabízí.

Autorka zpracovala kvalitní bakalářský text, který v mnoha ohledech splňuje i nároky na text diplomový – zj. využití statisticky významné metody analýzy kvantitativních dat a kategorizaci dat kvalitativních, která není pouhou deskripcí zkoumané problematiky, ale splňuje zcela nároky na kvalitativní analýzu. Oceňuji schopnost a cit autorky hlavní témata provázat, opatřit vlastními shrnujícími komentáři (na mnohých místech je text navíc interpretován), od samého začátku vnímat a následovat kontext s cílem celé práce (viz např. s. 14, 22, 24, 28, 29, 35, 36, 39). Dále je chvályhodná hluboká a konzistentní interpretace získaných dat v diskuzi šetření i v závěru práce. Studentka pracovala zodpovědně, průběžně konzultovala, dohodnuté změny neprodleně promítla do textu práce. Za přidanou hodnotu považuji nadšení a zájem, které byly zřejmé v průběhu spolupráce a jsou evidentní ze zpracovaného textu.

**Formální a jazyková stránka práce:** BP je zpracována, ojediněle se objevují gramatické nedostatky, patrně překlepy.

**Citovaná literatura a zdroje** jsou především aktuálního data. Rozsah citovaných zdrojů je dostatečný, v textu byly zdroje propojovány. Text počtem stran bohatě splňuje nároky kladené na bakalářské práce. Bylo využito zahraničních zdrojů v elektronické podobě.

**Připomínky a otázky k obhajobě bakalářské práce:**

1 Na s. 73 uvádíte otázku, která vyvstává z výsledků Vašeho výzkumu a polemizuje nad tím, zda je možný potenciál potápění pro širší cílovou skupinu, pokud jej dotazovaní potápěči vidí jako uklidňující a relaxační aktivitu. Jakou máte v tomto ohledu vizi např. v propojení s pedagogikou volného času?

**Navrhované hodnocení:**

31. 12. 2015

.....  
Datum

.....  
Podpis vedoucího práce