

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Erik Kysela

Název práce: Zpřístupnění písemné památky k dějinám města Hradce Králové pomocí webové aplikace: Josef Mirovít Král: Průvodce po Biskupství královéhradeckém, 3 díly, Hradec Králové 1825/27

Autor posudku: Ing. Monika Borkovcová

Cíl práce: Online zpřístupnění díla Průvodce po biskupství Královéhradeckém (1825–1827) autora Josefa Mirovít Krále, žijícího v letech 1789–1841. Stručný životopis autora, problematika zpřístupnění a vyhledávání pomocí internetové aplikace.

Kritéria hodnocení	Stupeň hodnocení			
	1	2	3	4
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	X			
Vymezení cíle a jeho naplnění		X	X	
Náročnost práce na teoretické znalosti		X		
Náročnost práce na praktické znalosti		X		
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití		X	X	
Hloubka a správnost provedené analýzy		X	X	
Práce s literaturou	X			
Logická stavba a členění práce	X			
Jazyková a terminologická úroveň	X			
Formální úprava a náležitosti práce	X	X		
Vlastní přínos studenta		X	X	
Využitelnost výsledků práce v teorii		X	X	
Využitelnost výsledků práce v praxi		X	X	

Celkové posouzení práce: Práce je přínosná z důvodu on-line zpřístupnění Průvodce po biskupství Královéhradeckém (1825–1827) autora Josefa Mirovít Krále badatelům. Autor k zpřístupnění využil jednoduchý redakční systém Wordpress, volně stažitelné moduly a šablony. Některé kapitoly z technického řešení jakoby byly vloženy jen z důvodu zajištění předepsaného rozsahu diplomové práce, a to i přesto má autor diplomovou práci kolem 50-ti stránek. Pod kapitolou 4.1 se například skrývá text: „Každé internetové stránky ke své funkci potřebují programové prostředí a patřičné HW vybavení, na kterém je zvolené prostředí implementováno. Volba příslušného vybavení a prostředků k provozu webových stránek, závisí na různých faktorech. Je důležité zvážit, k jakému účelu bude web sloužit, jaký bude jeho rozsah či kde, jak a kým bude provozován.“ Domnívám se, že takto koncipovaný text, který není dále rozvíjen, patří spíše do práce bakalářské. Dále totiž následuje text: „S ohledem na rozsah a účel webové prezentace věnované osobě J. M. Krále a jeho historicko-topografického díla, byl vhodnou volbou CMS systém Wordpress, verze 4.2.2. Aplikační řešení WP je pro menší projekty, což platí i v tomto případě,…” Zde bych očekávala zhodnocení důvodů, proč je výběr tohoto redakčního systému vhodný, toto právě považuji za jeden z okamžiků zkoumání v diplomové práci, které mají plnit funkci hlubšího zamyšlení se nad řešeným problémem. Metoda, která by zde byla lehce aplikovatelná, je např. metoda vážených kritérií při porovnávání vhodnosti redakčního systému. Dále autor popisuje jednotlivé pluginy, které využil k praktickému řešení. Za stěžejní autor pokládá plugin Advanced tag search 1.2, který slouží pro vyhledávání jednotlivých snímků, které jsou zobrazeny pomocí pluginu YD zoomify 2.7.1. Využití tohoto pluginu autor zvolil vhodně a úpravou tohoto pluginu celé práci velice prospěl, to samé platí o tvorbě jmenných a místních rejstříků a jejich aplikaci. Za jakési výplňkové texty považuji i kapitoly 5.2.1, 5.3 (5.3.1, 5.3.2, 5.3.3.) u podkapitol kapitoly 5.3 je báječné, že student ovládá anglický jazyk, ale domnívám se, že text si uživatel může bez problémů na webové prezentaci přečíst sám. Kapitulu 5.4 Bibliografické údaje, kdy došlo k využití XML, pokládám za přínosnou. Webová adresa uvedená autorem v textu práce <http://pbhk.moxo.cz/> je dle sdělení serveru nepřístupná, což není vhodné pro další zkoumání, autor správně přiložil na CD i do příloh na

eVSKP praktickou část své diplomové práce, ale některé procesy z off-line režimu nelze ověřit. Doporučuji na obhajobu stránky zprovoznit.

Práci **doporučuji k obhajobě.**

Navržená výsledná známka: velmi dobře-dobře

Zdůvodnění výsledné známky: Popis a vůbec technické řešení považuji za velice jednoduché vzhledem k tomu, že se jedná o úroveň magisterské práce. Na druhou stranu autor využíval pluginy systému logicky a jeden si i upravil dle potřeb sám, vytvořil jmenný a místní rejstřík, pracoval s XML. Celkově navrhuji s přihlédnutím k výše uvedeným skutečnostem výslednou známku velmi dobře-dobře dle výsledků obhajoby.

V Hradci Králové dne 17.8.2015

podpis