

## Posudek závěrečné práce diplomové/bakalářské\*

Jméno autora práce a studijní obor: Výborná Hana, Pedagogika předškolního věku

Název práce, rok zpracování: **Komplexní rozvoj osobnosti dítěte v předškolním věku pomocí výtvarné tvorby, 2015**

Vedoucí závěrečné práce: Mgr. Kateřina Štěpánková

Oponent závěrečné práce: Mgr. Magda Munzarová

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
1. <b>Téma:</b> celková náročnost a původnost tématu	0	1	2	3
2. <b>Zadání:</b> míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadání	0	1	2	3
3. <b>Struktura práce:</b> logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3
4. <b>Obsah práce:</b> kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
5. <b>Kvalita:</b> respektování stanovené normy / rozsahu	0	1	2	3
6. <b>Vyjadřovací prostředky:</b> úroveň jazykového / výtvarného vyjádření	0	1	2	3
7. <b>Formální kvality textu:</b> míra respektování normy, stylistika a gramatika	0	1	2	3
8. <b>Práce s literaturou:</b> kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
9. <b>Vizuální kvalita práce:</b> úroveň grafické úpravy / adjustace a prezentace	0	1	2	3
10. <b>Přínos pro obor:</b> splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3

Počet bodů a klasifikace: **17 velmi dobře**

### Shrnutí a závěr:

Předložená práce s názvem *Komplexní rozvoj osobnosti dítěte v předškolním věku pomocí výtvarné tvorby* si klade ve svém zadání DP zkoumání vývoje utváření znaků a jejich „používání“ ve výtvarných pracích dětí předškolního a mladšího školního věku.

Teoretická část práce obsahuje poměrně různorodé spektrum týkající se nástinu historie výtvarného umění, vývoje předmětu výtvarné výchovy, dále mapuje výtvarné činnosti a jejich zákonitosti z různých hledisek např. pedagogických přístupů a vývojové psychologie ve vztahu k dětskému kresebnému projevu. V praktické části práce je popisována realizace výtvarného projektu s dětmi v MŠ a na 1. stupni ZŠ. Empirická část je řešena pomocí výzkumné metody zakotvené teorie a dotazníkového šetření s následnými analýzami.

### Připomínky oponenta k DP:

1. Stylizace myšlenek nepodložených odbornou terminologií ( např. úvod DP vyplynul obecně - „Cílem projektu je zachycení jednotlivých pocitů, nálad, úspěchů), bezkontextově – poslední odstavec str.11).
2. Text teoretické části celkově vyznívá kompilačně, některé kapitoly jsou voleny nadbytečně např. historický exkurz do výtvarného umění, namísto chybějících kapitol o znacích, symbolech DVP a výzkumných metodách kvalitativního a kvantitativního výzkumu. Zde bych připomínkovala z formálního hlediska nevhodné, nepřehledně strukturované členění kapitol, podkapitol, obsah textu ztrácí na logičnosti ve vazbě na hlavní záměry práce bohužel i s nevhodnými citacemi, přejatými pasážemi a odkazy. ( např. str.11 a 12., str. 28-32 apod.)
3. Praktická část projektu by mohla být přehledněji členěná do kapitol, podkapitol podle významu - např. diplomantka mohla volit strukturované přípravy na hodiny. Jsou psány

spíše formou vyprávění, bez konkrétních výtvarných cílů a záměrů (úkolem byl většinou samotný námět nebo technika, práce s materiálem apod. ne vždy vedoucí ke kreativě a prožitkovým formám– viz. použití raznic- vločky ,kombinace technik - malba a špejle, námět veverka )

4. Laicky vyzněly i autorčiny reflexe i sebereflexe hodin , většinou s absencí odborné terminologie nevedoucí k autentičnosti podstaty záměrů práce např. (str. 50,52,57 apod. „*Bavilo je diskutovat...Bavilo mě sledovat jejich diskuze ... Dnes doděláme veverka.. Musím říct, že se jim to moc povedlo ...Práce jim šla od ruky....bylo to rozřupované“*).
5. Obdobně obecné byly autorkou formulovány některé závěry z analýz projektu realizovaného s dětmi v MŠ a ZŠ, zde se některé věty, myšlenky dokonce i shodují (str. 62 a 75).
6. Odchýlení od tématu a cílů práce - sama autorka ho v závěru práce přiznává. Kladem je, že si autorka zvolila jako výzkumnou metodu zakotvenou teorii, škoda jen, že ke kódování použila svoje reflexe z hodin, vhodnější by byly přepisy textů videí, rozhovorů apod.

K obhajobě DP doporučuji diplomantce si připravit:

- Definici hlavních rozdílů mezi znakem a symbolem v DVP.
- Stěžejní záměry práce se měly týkat utvářením znakové struktury - konceptu, prekonceptu ,( symbolu). V textu DP se dané pojmy neobjevují, prosím o doplnění a objasnění.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

velmi dobře

Datum: 13. 8. 2015

Mgr. Magda Munzarová

Vedoucí/**oponent\*** bakalářské/**diplomové práce\***

Podpis: