

Posudek vedoucího diplomové práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Bc. Kristýna Hrochová

Název závěrečné práce: Bezpečnostní aspekty terénní sociální práce v Královéhradeckém a Pardubickém kraji.

Jméno vedoucího: Mgr. Michal Trousil, Ph.D.

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Hlavní cíl práce byl formulován srozumitelně a smysluplně.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Struktura práce je logická a přehledná, nicméně číslování kapitol v obsahu začíná chybně.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Teoretická část je zpracována přehledně a s využitím dostatečného množství dostupných a relevantních zdrojů.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Z hlavního cíle autorka formulovala smysluplně cíle dílčí a na ně navazující otázky. Metody hledání odpovědí jsou adekvátní a celkem dobře promyšlené. Autorka k práci také přiložila podrobný scénář otázek pro rozhovory (zahrnující otázky sondážní), čímž ukázala na svoji připravenost využít co nejvíce zvolené techniky polostrukturovaného rozhovoru. Na druhou stranu jsou však ve scénáři otázek tyto sondážní otázky (podotázky) číslovány na úrovni otázek základních.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Výsledky jsou zpracovány přehledně a smysluplně ve vztahu k dílčím cílům a nespátřují zde závažnější nedostatky. Při shrnujícím vyhodnocování dílčích tematických okruhů však autorka mohla zmínit i některé skutečnosti, které se objevily v podrobnějším vyhodnocení (např. názor, že škola nemůže pracovníka na všechny konkrétní situace připravit i případě, že přednášející je odborníkem z praxe). Výsledky mohly být také více propojovány s teoretickými východisky.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Cíle práce byly v rámci zvolené metody naplněny a závěry autorčiných zjištění dobře formulovány.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Vedle chybně začínajícího číslování obsahu (hodnoceno výše) lze vytknout především překlepy (např. v tučně vymezeném hlavním cíli práce v Úvodu, dále na str. 47, 82) a drobnější stylistické nedostatky. Autorka také v některých případech odkazuje na zdroj před tečkou dané věty, čímž se odkaz váže k dané větě, ačkoli je zřejmé, že se měl v daném případě vázat k celému odstavci (např. str. 17, 18). Některé informace v textu se občas zbytečně opakují.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: I přes zjevné formální nedostatky dílo považuji za velmi přínosné, neboť tomuto tématu není věnována dostatečná pozornost (jak autorka sama prokázala).

Další připomínky: Bez připomínek.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jak si autorka vysvětluje „citlivost“ formálních dokumentů, které upravují bezpečnostní aspekty terénní práce a neochotu k jejich poskytnutí (str. 54)?
- 2) V čem autorka spatřuje slabé stránky české terénní sociální práce na základě informací o jejím fungování v zahraničí?

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Celkové hodnocení vychází z výše uvedených.

3. 5. 2021, Hradec Králové

Mgr. Michal Trousil, Ph.D.