

Filozofická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Hodnocení magisterské práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Ladislav Holoubek

Název práce: Intelektuální život, studium a výuka v královéhradeckém biskupském semináři od jeho založení do konce 19. století

Vedoucí práce: Mgr. Petr Polehla, Ph.D.

Práce Ladislava Holoubka se zabývá intelektuálním životem v královéhradeckém biskupském semináři, tedy výukou, průběhem studia, osobnostmi přednášejících a jejich odbornou činností, studijními materiály a pomůckami, a to zejména knihovnou, či knihovnami, které byly alumnům i vyučujícím k dispozici. Práce je v celku logicky členěna a každá sledovaná oblast je dělena do dvou oddílů, přičemž za mezník je vždy brán rok 1802, kdy došlo k základní proměně sledované instituce.

V práci je třeba vyzdvihnout zejména to, že je založena na výzkumu pramenů, a to z velké části cizojazyčných, zejména německých a latinských. Hlavními prameny byly statuta semináře a další normy, výroční správy a katalogy přednášek. Autor se též pokusil rekonstruovat podobu knižního fondu, který měli seminaristé k dispozici, a to na základě katalogu knihovny i současného fondu Biskupské knihovny v Hradci Králové, která osahuje část seminární knihovny, ale žel není zcela zkatalogizována.

Slabinou práce zůstává to, že se autorovi ne zcela podařilo zasadit intelektuální život v semináři do celocírkevního a středoevropského myšlenkového kontextu. Kap. 1. 1 se o to sice pokouší, ale lepší než přinášet přehled tehdejšího teologického myšlení v první kapitole na základě v podstatě jedné publikace, by bylo organicky tyto poznatky zapojit do textu při pojednávání té či oné oblasti. Též by bylo dobré opřít se zde o novější literaturu, byť třeba jen encyklopedického typu (*Lexikon für Theologie und Kirche; Enzyklopädie der Neuzeit*, Stuttgart/Weimar 2007, Thomas BÖHM et al., *Die Geschichte des Christentums: Religion, Politik, Kultur*, Freiburg im Breisgau 1994 – všechny zmíněné tituly jsou dostupné v knihovnách v Hradci Králové). Taktéž v práci chybějí novější publikace věnující se např. problematice vztahu církve a josefinismu, proměnám barokní a osvícenské religiozity (Jiří MIKULEC – Martina Ondo GREČENKOVÁ, *Církev a zrod moderní racionality: víra – pověra – vzdělanost – věda v raném novověku*, Praha 2008; Jaroslav LORMAN – Daniela TINKOVÁ (eds.), *Post tenebras spero lucem: duchovní tvář českého a moravského osvícení*).

V práci se vyskytují občas typografické chyby; též v poznámkách pod čarou jsou některé nestandardní jevy – autor při opakovaném citování nepoužívá zkrácenou formu citace, již by se poz. aparát zpřehlednil. Najdeme zde i chyby syntaktického a stylistického rázu.

Celkově práci hodnotím jako přínosnou pro poznání dějin dané instituce (semináře a teologického institutu), která měl bezesporu zásadní vliv na duchovní a náboženský život obyvatel východních Čech, neboť ve sledovaném období formovala v podstatě veškerý diecézní klérus. Velmi pozitivně hodnotím badatelskou část práce s prameny; nedostatky pak spatřuji v syntéze poznatků, která nebyla provedena důkladně a s použitím novější odborné literatury.

Práce splňuje požadavky kladené na odborný text a Mgr. práce, a proto ji doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové, 12. 8. 2016