

Univerzita Hradec Králové
Hodnocení bakalářské práce
Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno autora: Alina Rishko
Název práce: Zakarpatská Ukrajina – Skryté podklady cestovního ruchu
Vedoucí práce: Ing. Daniela Mandřáková Mikšovská
Oponent práce: Mgr. Miroslav Půža, Ph.D.

Hodnocení práce:

- 1. Téma a zaměření:** Předkládaná bakalářská práce pojednává zejména o Zakarpatské Ukrajině jako celku a do textu práce jsou zahrnuty kapitoly týkající se historického a kulturního vývoje, národnostního složení obyvatel, náboženství a ekonomických specifik Zakarpatské Ukrajiny. Tyto kapitoly tvoří pouze třetinu práce, zbytek práce je věnován turismu na Zakarpatské Ukrajině, jeho historii, problémům, přírodním atraktivitám a celkově turistickému potenciálu Zakarpatské Ukrajiny. Práce obsahuje také praktickou část, jejíž součástí je návrh poznávacího zájezdu do zmíněné lokality.
- 2. Cíl práce:** Popis turistického potenciálu Zakarpatské Ukrajiny se zvláštním přihlédnutím k potenciálu využití přírodních zdrojů a také dochovaných tradic a lidových zvyků. Jedním z cílů práce je zmapování turistického potenciálu jako východiska pro tvorbu turistických produktů.
- 3. Struktura:** Práce je rozdělena do 2 hlavních částí, v nichž jak již bylo řečeno, autorka pracuje s teoretickou částí, ve které popisuje data získaná z oficiálních zdrojů. V praktické části pak předkládá návrh pobytového zájezdu v Užhorodu. Práce též obsahuje použitou literaturu, internetové zdroje, přílohy a fotografickou přílohu, která bohužel není příliš obsáhlá.
- 4. Rozsah:** odpovídající, 43 strany.
- 5. Použitá literatura:** 10 tištěných zdrojů, 5 elektronických zdrojů (není mi známo, proč autorka zvolila pro číslování internetových zdrojů 3., 4., 5., 6., 9.).
- 6. Jazyková a stylistická úprava:** Jazyková úprava je na průměrné, místy podprůměrné úrovni, nicméně autorka by si měla uvědomit, že se jedná o vědeckou práci, tudíž by

měla používat odpovídající stylistickou normu. V práci lze totiž narazit na úsměvná slovní spojení typu: balneologické lázně.

7. **Formální stránka:** Odpovídající. Text je přehledně členěn do jednotlivých kapitol a podkapitol. Praktická část práce je přehledná a je předpoklad, že by mohla být dále využita.
8. **Empirická část:** Tuto část autorka pojala jako pobytový zájezd v hlavním městě Zakarpatské Ukrajiny v Užhorodě. Během tohoto zájezdu autorka naplánovala i kulturní a gastronomické vyžití. Autorka zjevně vycházela z vlastních zkušeností a ze znalosti zpracovávané oblasti.
9. **Hodnocení práce:** Autorka si zvolila téma, které je nepochybně zajímavé a z pohledu oponenta práce musím konstatovat, že se autorka snažila k vytyčenému cíli přistoupit více méně zodpovědně. Z práce je znát, že autorka má rezervy jak v jazykové, tak i stylistické rovině práce, a zároveň by oponent práce přivítal větší množství informací nejen o městě Užhorod, ale o celé oblasti celkově. Je vidět, že autorka nemá s podobným typem práce patřičnou zkušenost, toto se bohužel projevilo na celkové kvalitě předkládaného textu. Zároveň ovšem oponent práce oceňuje osobní vklad autorky, autenticitu a realnost navrhovaného zájezdu.

Známka:

Datum: 22.7.2015

Podpis oponenta práce