



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Viktorie Láchová

Název práce: Digitalizace Human Resources v podniku

Autor posudku: Václav Zubr

Cíl práce: Cílem práce je zmapování Human Resources procesů a nalezení softwarových řešení pro efektivní digitalizaci nábory zaměstnanců.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce byla vyhodnocena v systému Odevzdej.cz s celkovou podobností 1 %. Práce je originálním dílem autorky a ve vlastním textu práce se téměř nevyskytují shodné pasáže.

Dílní připomínky a náměty:

Práce se zaměřuje na digitalizaci Human Resources v podniku. V teoretické části se studentka zaměřuje na řízení lidských zdrojů, digitalizaci a podnikové informační systémy. Praktická část je tvořena záznamem rozhovorů se čtyřmi experty z různých organizací, na základě těchto rozhovorů pak autorka zodpovídá stanovené výzkumné otázky. Proběhlé rozhovory se 4 experty mohou být považovány za limitaci této práce. Výběr expertů pro tuto práci mi přijde nedostatečně popsáný, autorka uvádí 3 kritéria, která musí expert splňovat, ale již není popsáno, jakým způsobem byla tato kritéria hodnocena (výběr organizací byl náhodný?, proč právě pouze 13 oslovených expertů/organizací?, kontakt na experty byl získán z webových stránek organizací?...).

V práci lze zaznamenat překlapy a pravopisné chyby, které však významně nesnižují čtivost práce. Nadpisy obrázků autorka uvádí nestandardně nad obrázkem, nadpis tabulky je nestandardně zarovnan na střed.

V kapitolách 4.1.1.2 - 4.1.1.4 a dalších by bylo vhodné uvést zdroj, odkud autorka informace čerpala. Celková nalezená podobnost s jinými zdroji je sice mizivá, avšak informace, které autorka uvádí v některých kapitolách (např. hlavní cíle digitalizace na str. 14) nejsou pravděpodobně její vlastní myšlenkou či výsledkem jejího průzkumu. Autorka ve své práci použila celkem 27 zdrojů, převážně knižních, jsou zahrnuty rovněž články ze zahraničního periodika.

Na str. 13 začíná na nové stránce nadpis 2. úrovně, který však mohl být umístěn už na předchozí straně a plynule navazovat na předchozí kapitoly. Stejně tak jsou zbytečně vynechané části stránek za nadpisem 5, kdy by mohla autorka plynule pokračovat dalšími podkapitolami 5.1, 5.2 a 5.3 a nezačínat každou kapitolu na nové stránce (nyní vynechané téměř celé stránky díky odsazení nadpisů).

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práce jako celek je dobře čitelná a splnila stanovený cíl.

Autorka správně interpretovala získané výsledky s ohledem na teoretické poznatky k dané problematice. Práce je dle mého názoru v souladu s požadavky na bakalářskou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. V metodice uvádíte, že jste oslovila celkem 13 potenciálních expertů. Zastupovalo těchto 13 expertů různé organizace nebo někteří pocházeli ze stejné organizace? Jak jste získávala informace o třech stanovených kritériích pro výběr vzorku respondentů?
2. Všechny podniky, které se zapojily do Vašeho průzkumu, jsou řízeny korporátně. Zkoušela jste oslovit i menší podniky, které by korporátně řízeny nebyly? Jaký byl primární důvod odmítnutí jejich účasti na průzkumu?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B

V Hradci Králové, dne 20. května 2021

podpis