

**POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE**

**Název práce:** Management rizik BOZP ve vybraném podniku

**Typ práce:** Diplomová práce

**Jméno studenta:** Marešová Petra

**Oponent práce:** Ing. Martin Řehoř, MBA, Ph.D.

<b>Práce splňuje zadání</b>	Ano	<b>X</b>
	Ne	
<b>Aktuálnost tématu</b>	Velmi aktuální	
	Aktuální	<b>X</b>
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
<b>Náročnost tématu</b>	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	<b>X</b>
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
<b>Struktura práce</b>	Úplná, logická	<b>X</b>
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
<b>Literatura a práce s ní</b>	Originální prameny	
	Aktuální prameny	<b>X</b>
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
<b>Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)</b>	Optimální množství	
	Postačující množství	<b>X</b>
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

<b>Vlastní přínos práce</b>	Formulace původních závěrů	
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	<b>X</b>
	Chybí formulace vlastních závěrů	

**Další hodnocení:**

Diplomová práce s tématem Managementu rizik BOZP ve vybraném podniku je členěna do čtyř základních kapitol, má 56 stran a obsahuje přílohy-2x. Základním cílem práce je analyzovat systém BOZP ve společnosti Gates Hydraulic sro, zhodnotit rizika a jejich řízení a navrhnout změny v systému prevence rizik. Standardní členění práce je na teoretickou a praktickou část, kdy teoretická část dává celkem dobrý podklad pro praktickou část. Práce je vcelku kompaktní a drží se tématu. Použité zdroje jsou citovány a uvedeny v seznamu použitých zdrojů (literatura „Šenk 2013“ není citována). Formálně práce odpovídá požadavkům, obsahuje však chyby – příliš odřázek, potrhávání, drobné překlepy, úprava řádkování. Citace jsou uvedeny dle normy, bohatší by mohly být kombinace uvedených zdrojů, některé informace patří do příloh – loga a foto areálu společnosti. Metodicky, pro splnění cíle, jsou použity postupy zahrnující zejména pozorování a následný rozbor. Metoda pozorování má svá pravidla a v práci chybí záznam, který by charakterizoval konkrétně pozorovaný jev, jeho případnou kvantifikaci (např. četnost) a dále by na základě tohoto pozorování mohlo dojít ke srovnání či jinému vyhodnocení, které je odosobnělé. Celkově by mohla být metodika práce propracována více do hloubky. Práce obsahuje kapitolu 2.4 Metodika práce. Obsahově má praktická část mezery zejména v nemožnosti doložení vlastního výzkumu. Práce je spíše popisnou a i dle doložených tabulek jde o převzatá data ze směrnic BOZP společnosti. Ve výsledku práce dochází k pozitivnímu zjištění „systém řízení rizik je na vysoké úrovni“ a práce dochází ke konstatování pouze drobných nedostatků záznamového charakteru. Doporučení, která vyplývají z uvedených skutečností odráží povrchní zjištění, nenesou ekonomické zatížení pro společnost. Pro praxi má práce obecně informativní přínos. Z pohledu oponenta práce hodnotím přístup autorky k problematice jako ne zcela dostatečně propracovaný. Celkově práci i přes uvedené výhrady doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm dobře.

**Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:**

Co je cílem vyhledávání rizik na pracovišti a jakou roli v uvedené tématice má rozbor skoronehod či skoroúrazů, jaké kroky musí být uvedeny, aby byla preventivní opatření úspěšná?

**Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:**

Co musí zajišťovat preventivní opatření, která vzniknou na základě rozboru rizik pracoviště a jakým způsobem do této problematiky může koncepčně zasahovat vlastník (pověřená osoba) ve vztahu k platné legislativě?

**Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:**

**Ostatní otázky vztahující k tématu práce:**

# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

<b>Klasifikace</b>	výborně	
	velmi dobře	
	dobře	<b>X</b>
	nevyhovující	

**Datum: 06.06.2016**

\_\_\_\_\_  
**Podpis oponenta práce**