

Posudek na bakalářskou práci Lucie Holakovské *Biologické interpretace konceptů analytické psychologie*

Autorka si pro svou práci zvolila velmi obtížné téma: z vědeckého hlediska kontroverzní jungovskou analytickou psychologii a pokusy o její vědeckou rehabilitaci v rámci darwinovské evoluční teorie. A myslím, že s tímto obtížným tématem se vypořádala více než se ctí: její práce je založená na prostudování velkého množství relevantní literatury, je napsána jasně a srozumitelně a celkově přináší velmi přehledný obraz jak principů jungovské psychologie, tak diskusí o možnostech jejího evolucionistického zhodnocení.

První část práce je věnována prezentaci základních myšlenek Jungovy analytické psychologie; autorka rozebírá pojem archetypu a základní typy archetypů, se kterými Jung pracuje. V další části práce jsou pak rozebrány pokusy o aktualizaci Jungova odkazu, spojené zejména s rozšířením záběru evoluční teorie na problémy člověka, lidské psychiky a lidských společenství, s jakým přicházejí například sociobiologie nebo evoluční psychologie.

Pokud bych měl práci něco vytknout, tak je to snad absence nějakého zřetelněji a explicitněji vymezeného názorového postoje, který by autorka k dané problematice sama zaujala. (Myslím, že součástí obhajoby by mělo být to, že zformuluje nějaké své stanovisko). To však není možné v daném případě považovat za podstatný nedostatek - přehledné zpracování takto komplikované problematiky je samo o sobě obdivuhodným výkonem, který překračuje to, co se normálně očekává od bakalářské práce. Z tohoto důvodu navrhuji hodnotit tuto práci stupněm "A". Domnívám se, že autorka by měla uvažovat o tom, že by problematiku, které se v práci věnuje, zpracovala do podoby článku například pro náš časopis *Filosofie dnes*.

Hradec Králové, 27.6.2017

Jaroslav Peregrin