

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autorky	Bc. Jana Zelenková						
Název práce	Osoby s neurogenními poruchami řečové komunikace – sociální vztahy a kvalita života						
Studijní obor	N 7506 Speciální pedagogika Speciální pedagogika – logopedie						
Jméno vedoucího práce	doc. PaedDr. Karel Neubauer, Ph.D.						
Jméno oponenta	Mgr. Tereza Skákalová, Ph.D.						
Rok obhajoby	2016						
Rozsah práce	94						
Počet obrázků	3	Počet tabulek	5	Počet grafů	0	Počet příloh	4
Použitá literatura (počet)	40 (včetně elektronických zdrojů)						

Hodnocení obsahové struktury práce

a) Zhodnocení tématu práce

Autorka pro svou závěrečnou práci vybrala originální téma, které se týká sociálních vztahů a kvality života u osob s neurogenními poruchami řečové komunikace. S ohledem na studovaný obor je téma adekvátní.

b) Zhodnocení cílů práce:

Cílem práce je zjistit, do jaké míry afázie působí na subjektivně vnímané sebehodnocení a sebevědomí pacientů. S ohledem na zpracování předložené DP považuji stanovený cíl za splněný.

Hodnocení metodologické stránky práce

Práce obsahuje:			
<i>Odbornou literaturu a zdroje</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Zahraniční literaturu a zdroje</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Přiměřenou odbornou terminologii</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ne	ne	s výhradami
<i>Realizaci originálního metodického postupu</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano	ne	s výhradami

Hodnocení formálních kritérií práce:

Má práce doporučený rozsah?	ano	ne	s výhradami
Má práce vhodnou grafickou úpravu?	ano	ne	s výhradami
Používá normalizovanou formu citací?	ano	ne	s výhradami
Odpovídá jazyková úroveň práce VŠ pedagogického zaměření?	ano	ne	s výhradami
Je rozsah příloh přiměřený?	ano	ne	s výhradami
Je rozsah literatury a zdrojů přiměřený?	ano	ne	s výhradami

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

Bez zásadních připomínek, diplomová práce je zpracovaná na velmi dobré úrovni. Kladně hodnotím komparativní a přehledné zpracování teoretických východisek. Dílčím nedostatkem je nevyrovnanost rozsahu jednotlivých teoretických kapitol (zejména kap. 5).

Výzkumné šetření je prezentováno srozumitelně a přehledně. Získané výsledky autorka adekvátně komentuje. Dílčím nedostatkem této části je zpracování kap. 6. 3, kde autorka spíše charakterizuje organizaci zařízení a vyjmenovává nabízené procedury bez důrazu na logopedickou intervenci. Dále je s ohledem na vysokou kvalitu předložené DP postrádám diskusi získaných výsledků.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

Bez zásadních připomínek, nicméně práce vykazuje dílčí nedostatky ve formálním zpracování:

- překlepy/drobné chyby (např. s. 15, 17, 34);
- mezi číslicí a znakem „%“ se píše mezera (ve smyslu deset procent);
- odrážky se správně píší stylem „a)“ a „1.“;
- hlavní kapitola by v odborném textu měla začínat na nové straně (viz kap. 4);
- čísla do deseti se v textu píší slovy;
- s. 94: osoby si jsou vědomi;
- seznam zkratk se uvádí samostatně, nikoliv jako příloha.

Otázky k obhajobě práce:

- Představte souhrn výsledků Vašeho výzkumného šetření. Existují podobná data pro srovnání např. v zahraničních výzkumech?
- Jak lze získané výsledky dále využít v praxi?

Výsledné zhodnocení práce a závěrečné posouzení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na DP.

Hradec Králové, 4. 5. 2016

.....
Místo a datum

Tereza Skákalová

.....
Podpis hodnotitele