

**Posudek oponenta bakalářské práce**  
**Katedra techniky**

**Autor práce:** Adam Náhlík  
**Název práce:** Modernizace výuky polytechnické výchovy na ZŠ  
**Vedoucí práce:** Ing. Roman Loskot, Ph.D.

Bakalářská práce se věnuje vyučování polytechnické výchovy na základních školách v souladu se současnými trendy výchovně vzdělávacího procesu. Práce je členěna na teoretickou a praktickou část. V teoretické části bakalářské práce se autor dotkl historie polytechnického vzdělávání, další kapitola se zabývá vymezením základních pojmů jako jsou aktivní metody, technické vybavení, koncepce STEAM, projektové vzdělávání, interdisciplinární vzdělávání, odborná příprava učitelů. V další kapitole se autor zabývá současnými trendy ve vyučování, jak jsou například virtuální realita, rozšířená realita, 3D tisk, robotika apod. Teoretická část práce je dobře uspořádaná a je dobrým východiskem pro praktickou část. V teoretické části bakalářské práce chybí uvedení citačních zdrojů, ze kterých byla teoretická část čerpána. Autor sice na konci práce uvádí seznam literatury, ale není jasné, z jaké literatury bylo čerpáno v jednotlivých kapitolách.

V praktické části bakalářské práce jsou zpracovány 4 metodické listy pro žáky základní školy na téma: Velikonoční vejíčko, Krabička, Hlavoň – pyramida, Autíčko z kolíček. Kladně hodnotím přípravu vyučovacích hodin. Je přínosné, že sám autor uvedené aktivity ověřil ve výchovně vzdělávacím procesu na základní škole. Byla provedena reflexe k odučeným hodinám jak ze strany žáků, učitelů, tak i samotného autora. Bohužel uvedené aktivity nekorespondují s názvem bakalářské práce Modernizace výuky polytechnické výchovy na ZŠ, protože uvedené aktivity nejsou ani inovativní, bohužel ani originální. Jedná se o klasické návrhy práce se dřevem.

Bakalářská práce o celkovém rozsahu 71 stran včetně přílohy a seznamu zdrojů je vhodně členěna do kapitol a podkapitol. Téma bakalářské práce je aktuální, ale vytyčený cíl práce nebyl zcela splněn. Autor v úvodu práce napsal: „Dalším cílem práce je porovnat výhody a nevýhody starých a současných výukových metod a norem“, ale žádné porovnání v bakalářské práci není uvedeno. Jazyková úroveň i formální úroveň práce je dobrá. Do obsahu práce se neuvádí předepsané úvodní formalities jako je prohlášení, poděkování a anotace.

Bakalářská práce „Modernizace výuky polytechnické výchovy na ZŠ“ splňuje s výhradami požadavky kladené interními předpisy UHK na závěrečné práce bakalářských studijních programů a doporučuji práci k obhajobě.

Náměty k obhajobě:

1. V teoretické části práce nemáte uvedeny téměř žádné citace, předpokládám, že teoretická část práce není vaše vlastní autorské dílo, prosím Vás o vysvětlení.
2. Vysvětlete, proč jste nevolil náměty na vyučovací hodiny z oblastí, které prezentujete v bakalářské práci jako nové technologie (např. 3D tisk, robotika apod.)?

06. 06. 2023

doc. Mgr. et Mgr. Marie Hubálovská, Ph.D.