

**POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE**

**Název práce:** Plán projektu založení rozvojového centra s komunitní zahradou

**Typ práce:** Diplomová práce

**Jméno studenta:** Jakoubková Iveta

**Oponent práce:** Doc. RNDr. Mirko Křivánek, CSc.

|   |   |          |
|---|---|----------|
| <b>Práce splňuje zadání</b>                     | Ano                                     | <b>X</b> |
|   | Ne                                      |          |
| <b>Aktuálnost tématu</b>                        | Velmi aktuální                          |          |
|   | Aktuální                                | <b>X</b> |
|   | Nadčasové-neutrální                     |          |
|   | Neaktuální                              |          |
| <b>Náročnost tématu</b>                         | Náročné teoreticky i metodologicky      | <b>X</b> |
|   | Teoreticky náročné                      |          |
|   | Metodologicky náročné                   |          |
|   | Relativně jednoduché                    |          |
| <b>Struktura práce</b>                          | Úplná, logická                          | <b>X</b> |
|   | Úplná, logicky špatně koncipovaná       |          |
|   | Neúplná, logická                        |          |
|   | Neúplná, logicky špatně koncipovaná     |          |
| <b>Literatura a práce s ní</b>                  | Originální prameny                      |          |
|   | Aktuální prameny                        | <b>X</b> |
|   | Zastaralé prameny                       |          |
|   | Aktivně využité, organicky zapracované  | <b>X</b> |
|   | Využité pasivně, věcně správně citované |          |
|   | Nedostatečně využité                    |          |
| <b>Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)</b> | Optimální množství                      | <b>X</b> |
|   | Postačující množství                    |          |
|   | Příliš četné na úkor textu              |          |
|   | Nedostatečné                            |          |
|   | Organicky spojené s textem              |          |
|   | Vhodné doplnění textu                   | <b>X</b> |
|   | Formální bez užších vazeb na text       |          |

# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

|                      |  |   |
|----------------------|--|---|
| Vlastní přínos práce | Formulace původních závěrů               | X |
|                      | Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů |   |
|                      | Chybí formulace vlastních závěrů         |   |

## Další hodnocení:

Práce předkládá využití metodologie projektového řízení na přípravu konkrétního a podrobného projektového záměru, včetně pečlivě zpracovaného návrhu řídicích a kontrolních mechanismů projektu. Jedná se o ukázkové využití teorie v praxi, respektive v 1.fázi plánování projektu, které dává solidní předpoklad pro úspěšné provedení projektu dle nastavených očekávání o kvalitě, nákladech, času a spokojenosti dotčených zájmových skupin projektu. Doporučoval bych zahrnout a pojmenovat rizika, která by mohla vést na skryté vícepráce a předělovky projektu. Z hlediska českého jazyka pozor na shodu podmětu a přísudku - viz např. "nový zaměstnanci"!

## Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Uvedený Ganttův diagram je velmi stručný a jednotlivé kroky na sebe lineárně navazují. Nešly by některé činnosti dělat paralelně v zájmu zkrácení doby projektu?

## Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Můžete konkretizovat komunikační matici na projektu - kdo kdy s kým o čem a jak často?

## Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Uvažovala jste také o matici příležitostí (inverzní rizika), tj událostí, které když nastanou, mohou vést k zlepšení parametrů výkonnosti projektu, například času?

## Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

|                    |                         |   |
|--------------------|-------------------------|---|
| Výsledné hodnocení | doporučuji k obhajobě   | X |
|                    | nedoporučuji k obhajobě |   |

Datum: 09.10.2021

Podpis oponenta práce