

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra obchodu a financí



Diplomová práce

Potenciál destinace cestovního ruchu v České republice

Jana Poskerová

© 2017 ČZU v Praze

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. Jana Poskerová

Veřejná správa a regionální rozvoj

Název práce

Potenciál destinace cestovního ruchu v České republice

Název anglicky

Chosen Destination Potential in the Czech Republic

Cíle práce

Cílem diplomové práce je na základě zhodnocení potenciálu cestovního ruchu zvolené destinace sestavit doporučení pro subjekty cestovního ruchu ke zlepšení stavu turismu ve zvolené destinaci.

Metodika

Vytvoření teoretické části bude vycházet ze studia dostupné literatury, především odborných knih a dalších relevantních informačních zdrojů. Teoretická východiska budou zpracována na základě metody zkoumání dokumentů a prostřednictvím komparace a syntézy informací ze sekundárních zdrojů.

Následně bude zpracována vlastní část práce, ve které bude charakterizována zvolená destinace, provedena analýza jejího potenciálu pro cestovní ruch a realizovány řízené rozhovory. Zjištěné výsledky budou v závěru práce vyhodnoceny a budou zpracována doporučení pro subjekty cestovního ruchu ke zlepšení stavu turismu ve zvolené destinaci.

Doporučený rozsah práce

60 – 80 stran

Klíčová slova

cestovní ruch, destinace, potenciál, produkt, služby, účastník cestovního ruchu

Doporučené zdroje informací

HESKOVÁ, M. *Cestovní ruch : pro vyšší odborné školy a vysoké školy*. Praha: Fortuna, 2006. ISBN 80-7168-948-3.

JAKUBÍKOVÁ, D. *Marketing v cestovním ruchu*. Praha: Grada, 2009. ISBN 978-80-247-3247-3.

PALATKOVÁ, M. *Mezinárodní turismus*. Praha: Grada, 2013. ISBN 978-80-247-4039-3.

PÁSKOVÁ, M. *Udržitelnost rozvoje cestovního ruchu*. Hradec Králové: Gaudeamus, 2009. ISBN 978-80-7435-006-1

RYGLOVÁ, K. – BURIAN, M. – VAJČNEROVÁ, I. *Cestovní ruch – podnikatelské principy a příležitosti v praxi*. Praha: Grada, 2011. ISBN 978-80-247-4039-3.

ZICHOVÁ, J. – PALATKOVÁ, M. *Ekonomika turismu : turismus České republiky*. Praha: Grada, 2014. ISBN 978-80-247-3643-3.

Předběžný termín obhajoby

2016/17 LS – PEF

Vedoucí práce

Ing. Miroslava Navrátilová

Garantující pracoviště

Katedra obchodu a financí

Elektronicky schváleno dne 25. 10. 2016

Ing. Helena Čermáková, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 25. 10. 2016

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 27. 03. 2017

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "Potenciál destinace cestovního ruchu" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 31.3.2017

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala Ing. Miroslavě Navrátilové za čas, který mi při zpracování diplomové práce věnovala a rodině za podporu při studiu.

Potenciál destinace cestovního ruchu v České republice

Souhrn

Diplomová práce zkoumá potenciál rozvoje destinace cestovního ruchu v Krkonoších, se zaměřením na nejznámější středisko Špindlerův Mlýn. Analýza podmínek cestovního ruchu je zaměřena na obecné předpoklady fungování cestovního ruchu a dále pak se práce zaměřuje na potenciál destinace z hlediska veřejné správy a městské samosprávy. Pro výzkum byly použity řízené rozhovory s odbornými pracovníky v cestovním ruchu a to jak z veřejné, tak ze soukromé sféry, dále pak terénní výzkum lokality a popisná analýza. Na základě výzkumu byly zjištěny problémy, které brzdí další rozvoj destinace. Závěr práce obsahuje doporučené řešení pro vylepšení stávajících podmínek destinace.

Klíčová slova: cestovní ruch, destinace, potenciál, produkt, účastník cestovního ruchu, karta hosta, udržitelný rozvoj

Chosen Destination Potential in the Czech Republic

Summary

The dissertation examines the potential for the development of tourism destination in the Giant mountains, focusing on the most famous resort of Špindlerův Mlýn. The analysis of the conditions of the tourism is focused on the general assumptions of the functioning of the tourism and then the work focuses on the potential of the destination from the point of view of public administration and urban government. For research were used guided interviews with professional workers in the tourism sector both from the public and from the private sector.

On the basis of the research problems have been identified that hamper the further development of the destination. The conclusion of the work contains recommended solutions for improvements to existing conditions of the destination.

Keywords: tourism, destination, potential, product, participant, tourism, guest card, sustainable development,

Obsah

1 Úvod.....	11
2 Cíl práce a metodika	12
2.1 Cíl práce	12
2.1 Metodika	12
3 Teoretická východiska	15
3.1 Cestovní ruch	15
3.2 Typologie cestovního ruchu	17
3.3 Ekonomie cestovního ruchu	18
3.4 Destinace cestovního ruchu.....	20
3.4.1 Rajonizace cestovního ruchu v České republice.....	22
3.5 Funkční hodnocení předpokladů cestovního ruchu.....	25
3.6 Udržitelný rozvoj, únosná kapacita a genius loci.....	26
3.7 Životní cykly a fáze destinace	28
3.7.1 Fáze poststagnace	30
3.8 Právní úprava cestovního ruchu	31
3.9 Organizace cestovního ruchu	36
3.10 Karta hosta	39
4 Charakteristika zvolené destinace	40
4.1 Destinace cestovního ruchu Špindlerův Mlýn	40
4.2 Předpoklady fungování cestovního ruchu ve Špindlerově Mlýně	43
4.3 Realizační předpoklady	49
4.4 Potenciál destinace Špindlerův Mlýn.....	55
4.4.1 Problémové situace z pohledu města Špindlerův Mlýn.....	58
4.5 Svazek měst a obcí Krkonoše	63
4.5.1 Nejvýraznější aktivity Svazku měst a obcí Krkonoše	64
4.5.2 Svazek měst a obcí Krkonoše z pohledu účastníků cestovního ruchu.....	66
4.6 Regionální karta hosta.....	67
4.7 Zákon o cestovním ruchu	69
4.8 Podpora a kontrola výběru lázeňských a rekreačních poplatků	73
5 Výsledky a diskuse	75
6 Závěr.....	78
7 Seznam použitých zdrojů	79

8 Přílohy 86

Seznam obrázků

Obrázek 1: Turistické oblasti České republiky.....	23
Obrázek 2: Turistické regiony České republiky	24
Obrázek 3: Fáze životního cyklu destinace	31
Obrázek 4: Základní rozdělení rozpočtového určení daní v roce 2017	35
Obrázek 5: Údolí Bílého Labe	86
Obrázek 6: Návštěvnost portálu Kudy z nudy	87
Obrázek 7: Mapa Špindlerův Mlýn	88
Obrázek 8: Pivní stezka	88
Obrázek 9: Propojení skiareálu Špindlerův Mlýn.....	89
Obrázek 10: Podrobná mapa skiareálu	89
Obrázek 11: Mlynářovy okruhu.....	90
Obrázek 12: Centrum Špindlerova Mlýna 1935	91
Obrázek 13: Hotel Centrál 2017	91
Obrázek 14: Centrum Špindlerův Mlýn 2017.....	92
Obrázek 15: Centrum Špindlerova Mlýna směr Sv.Petr 2017.....	92

Seznam tabulek

Tabulka 1: Příjmy a výdaje cestovního ruchu v letech 2010 - 2015 v mld	19
Tabulka 2: Návštěvnost Turistického informačního centra Špindlerův Mlýn.....	44
Tabulka 3: Celková návštěvnost Turistického informačního centra Špindlerův Mlýn	44
Tabulka 4: Podíl cizinců v Turistickém informačním centru	45
Tabulka 5: Nejdůležitější příjmy do rozpočtu města Špindlerův Mlýn.....	60

Seznam grafů

Graf 1 : Příjmy a výdaje cestovního ruchu v letech 2010 - 2015 v mld	19
Graf 2 : Měsíční návštěvnost Turistického informačního centra Špindlerův Mlýn	45
Graf 3: Výše příjmů do rozpočtu města Špindlerův Mlýn.....	61

Seznam příloh

Příloha 1: Jízdní řád MHD LÉTO.....	93
Příloha 2: Jízdní řády Krkonoše.....	94
Příloha 3: Rozpočet města Špindlerův Mlýn 2016	96
Příloha 4: Jízdní řád cyklobusy.....	102
Příloha 5: Rozhovory.....	103

1 Úvod

Cestovní ruch je v mnoha případech brán pouze jako synonymum pro dovolenou. Dovolená je časem odpočinku, načerpání nových sil, poznáváním nových destinací. Rozvoj cestování sebou však kromě posílení ekonomiky přináší také rizika a problémy. Z těchto důvodů bylo nutné přistoupit k řadě opatření, která cestovní ruch regulují, případně i v některých velmi vyčerpávaných lokalitách omezují. Marketingová práce s turistickou destinací je důležitým bodem ve strategickém plánování rozvoje, případně útlumu cestovního ruchu. Cestovní ruch generuje zisk, jenž by se měl vrátit zpět do destinace a přispět k jejímu rozvoji.

Špindlerův Mlýn je jedním z hlavních turistických středisek Krkonoš. Disponuje největším a technicky nejvybavenějším lyžařským areálem v České republice. První lyžaři se zde objevili na počátku 19. století, ale turistika se začala rozvíjet již na přelomu 18. a 19. století. Největší rozmach zažil Špindlerův Mlýn mezi světovými válkami, kdy byl využíván také jako lázeňské středisko. Díky kvalitnímu zázemí a dalšímu budování a rozšiřování turistických atraktivit se Špindlerův Mlýn rozvíjel i po roce 1945. Nyní je město centrem zimních sportů, poskytuje skvělé zázemí pro trávení letní a zimní dovolené a svou polohou je výhodným výchozím místem pro poznávání Krkonoš.

V současné době se však o Špindlerově Mlýně často hovoří jako o „Českém Aspenu“, který je místem setkávání se „high society“, a jeho hlavní genius loci ustupuje bulvárním článkům o nekonečných večírcích a zlatých lyžích modelek. Opomínají se skutečnost, že ve Špindlerově Mlýně proběhly rozsáhlé rekonstrukce a renovace jak ve skiareálu, tak v turistických zónách, o které se stará Krkonošský národní park. Byly zpevněny a rekonstruovány turistické trasy, vybudovala se interaktivní odpočívadla, rozšířily se naučné stezky. Město Špindlerův Mlýn a také skiareál vybudovaly zábavné stezky pro děti, zlepšily se podmínky pro běžecké lyžování.

Přesto však má Špindlerův Mlýn tzv. hluchá místa, se kterými se v současné době nepracuje. A na tato místa je zacílena diplomová práce, jež hledá další možnosti, které by přispěly k rozvoji destinace pro cestovní ruch. Práce nehledá nové turistické atrakce, nýbrž je zaměřena na financování cestovního ruchu, destinační management, návštěvnickou kartu a rozvoj města. Práce se zamýšlí nad tím, jak by si Špindlerův Mlýn měl udržet své genius loci a nestal se jen masovou noclehárnou a výrobcem zábavy.

2 Cíl práce a metodika

2.1 Cíl práce

Hlavním cílem práce Rozvoj destinace cestovního ruchu v České republice je na základě zhodnocení potenciálu cestovního ruchu ve Špindlerově Mlýně sestavit doporučení zejména pro subjekty cestovního ruchu, které povedou ke zlepšení stavu turismu ve zvolené destinaci.

Pro splnění hlavního cíle jsou vytyčeny následující dílčí úkoly:

- Vymezení základních pojmů dané problematiky
- Zpracování teoretických předpokladů rozvoje cestovního ruchu
- Charakterizování zvolené destinace
- Aplikování teoretických předpokladů na zvolenou destinaci
- Navrhnutí a doporučení dalšího potenciálu pro rozvoj destinace

Destinace Špindlerův Mlýn nabízí širokou škálu ubytování, služeb a možností jak pro letní, tak zimní dovolenou. Je tedy obtížné najít aktivitu, která by přispěla k rozvoji destinace. Práce není primárně zaměřena na nové atrakce a doprovodné programy, nýbrž se zaměřuje na detaily, které turistům zpříjemní dovolenou, ačkoliv jsou brány jako samozřejmost. Jedná se například o městský informační systém, zimní úklid sněhu, dopravu v lokalitě.

Výsledky práce mohou sloužit zejména místní samosprávě, částečně mohou být využity také soukromou sférou a může z nich čerpat i organizace regionálního cestovního ruchu.

2.1 Metodika

Metodika teoretické části diplomové práce byla založena na studiu odborných publikací, jež se zabývají destinací, destinačním managementem a rozvojem oblastí, byly pojmenovány jednotlivé životní fáze cestovního ruchu, lokalizační předpoklady, práce se zmiňuje také o právní úpravě cestovního ruchu. Teoretická východiska byla zpracována na

základě metody zkoumání dokumentů a prostřednictvím komparace zdrojů a syntézy informací.

V praktické části se nachází podrobný popis zvolené destinace a její historický vývoj spojený s cestovním ruchem, dále jsou zde přímo na destinaci Špindlerův Mlýn aplikovány teoretické výstupy z první části práce. Zjištěné výsledky byly v závěru práce vyhodnoceny a zpracovány tak, aby bylo možno výsledky přenést a aplikovat do cestovního ruchu destinace Krkonoš. Práce se rozdělila do tří základních částí: obecné pojmy pro cestovní ruch, informace o Špindlerově Mlýně, zpracování vlastního výzkumu.

Při vlastním řešení v praktické části diplomové práce se použila metoda řízeného strukturovaného rozhovoru s pracovníky a odborníky z cestovního ruchu v Krkonoších. Odpovědi jsou zakomponovány do jednotlivých kapitol praktické části.

Druhou metodou použitou v praktické části je pak terénní výzkum lokality, který se týkal sběru potřebných dat a popisné analýzy. Hlavní náplní terénního výzkumu se staly opakované návštěvy Špindlerova Mlýna spojené se zkoumáním kvality lokalizačních předpokladů cestovního ruchu.

V diplomové práci byly použity metody zkoumání dokumentů, komparace, syntéza informací, terénní výzkum a řízený rozhovor.

Zkoumání dokumentů – jde o empirickou metodu, která pracuje s konkrétními daty a exaktními metodami dospívá ke konkrétním poznatkům (Metody výzkumu:online, 2017). V diplomové práci se tak jedná hlavně o studium publikací souvisejících s tématem rozvoje destinace.

Komparace – jedná se o metodu srovnávání, v diplomové práci je to pak zvláště aplikování teoretických poznatků do praktické části.

Syntéza informací – syntéza je základem pro pochopení vzájemné souvislosti jevů, jde o slučování informací za účelem dosažení optimálního výsledku (Metoda syntézy:online, 2017).

Terénní výzkum – jde o sběr dat přímo v místě výzkumu. Pro potřeby diplomové práce se tak jednalo o vlastní pozorování a sběr potřebných dat přímo v destinaci.

Řízený strukturovaný rozhovor – jedna z technik sběru dat ve výzkumu (Řízený rozhovor:online, 2017). Pro diplomovou práci byli předem cíleně vybráni respondenti z cestovního ruchu ředitel hotelu, vedoucí odboru cestovního ruchu, zastupitel a majitel infocentra, starosta a ředitel svazku měst a obcí).

Účastníci rozhovoru byli vybráni z různých pozic a prolínala se zde podnikatelská sféra s veřejnou správou a organizacemi cestovního ruchu, výběr měl zajistit pestrost odpovědí, otázky byly připraveny předem, odpovědi byly zaznamenány a v případě potřeby rozšířeny o doplňující dotaz.

3 Teoretická východiska

Rozvoj cestovního ruchu není dán jen návštěvností, souvisí s ním vybudování celé infrastruktury fungování destinace, ať už je to právní úprava, nabídka služeb a vzájemná spolupráce, jednotlivé body spolu pevně souvisejí.

3.1 Cestovní ruch

Turismus bývá velmi často označován za složitý socioekonomický jev, který zasahuje do celé řady ekonomických i mimoekonomických (sociálních, psychologických, ekologických, geografických) oblastí společnosti (Palatková a Zichová, 2014). Dá se říci, že je jevem mnohostranným a průřezovým, z čehož ovšem vyplývá i složitost jeho přesného definování. V průběhu geneze definic byla vždy akcentována určitá stránka tohoto jevu, často v závislosti na vědní disciplíně, která turismus zkoumala a definovala. Definice z počátku vědeckého zkoumání turismu usilovaly o odlišení turismu od širšího pojmu cestování jako takového, další definice se již snažily vystihnout určitou sociální či ekonomickou stránku tohoto jevu.

Za mezník pro zkoumání a definování turismu je považována definice průkopníků v oblasti vědeckého zkoumání turismu Hunzikera a Krapfa. Ti definovali turismus jako „souhrnné označení vztahů a jevů vnikajících na základě cesty a pobytu nerezidentů, pokud se pobytem nesleduje usídlení a pokud s ním není spojena žádná výdělečná činnost“. Tato definice byla dlouho přijímána odborníky z oblasti turismu včetně Mezinárodní asociace vědeckých odborníků v turismu (AIEST – international Association of Scientific Experts in Tourism).

Pásková a Zelenka (2002), definují pojem turismus nejen z hlediska jevů probíhajících na straně poptávky, ale také na straně nabídky. Turismus vysvětlují jako komplexní společenský jev, jako souhrn aktivit účastníků cestovního ruchu, souhrn procesů budování a provozování zařízení se službami pro účastníky cestovního ruchu včetně souhrnu aktivit osob, které tyto služby zajišťují, aktivit spojených s využíváním, rozvojem a ochranou zdrojů pro cestovní ruch, souhrn politických a veřejně správních aktivit a reakce místní komunity a ekosystémů na uvedené aktivity.

Rozvoj cestovního ruchu v České republice

Novodobý cestovní ruch se začíná formovat na přelomu 20. století a postupně zasahuje do všech sociálních subjektů (Hesková a kol., 2006). Cestovní ruch nabývá stále výrazněji na masovosti a dynamice. Zásadní jsou tři etapy, a to období do 1. světové války, období mezi dvěma světovými válkami a období po 2. světové válce. Pro potřeby České republiky je pak přidáno ještě období po roce 1989.

Předválečné období

Cestovní ruch se formuje v ekonomicky vyspělých zemích, kde jsou pro něj vytvořeny podmínky (Petrů, 1994; Hesková a kol., 2006). Vytváří se stále větší fond volného času, který vyšší vrstvy trávily v lázních, jednalo se o dlouhodobé pobyty. Střední a nižší vrstvy provozovaly turistiku a volný pohyb v přírodě, jednalo se o několikadenní pobyty. Formují se specializované pracovní síly, vznikají nové profese spojené s cestovním ruchem (cestovní kanceláře, hotelové služby).

Meziválečné období

Cestovní ruch se rozvíjel nerovnoměrně, domácího cestovního ruchu se více účastnilo obyvatelstvo českých krajů (80 % v roce 1937) než na Slovensku, zahraniční cestovní ruch se nejvíce koncentroval do Prahy a do lázeňských středisek, probíhal formou pobytů a byl výrazně sezónní (Petrů, 1994). Účastníky byly převážně vyšší třídy a zaměstnanci vyšších platových tříd. Střední a nižší třídy hledaly náhradu v trampingu, který se v té době stal specifickou oblastí cestovního ruchu a předznamenal vývoj dalšího typické oblasti a to chatařství. V meziválečném období bylo evidovaných 10271 veřejných ubytovacích zařízení, dále pak bylo v soukromí poskytováno 344596 lůžek. Největší podíl na organizovaném formování cestovního ruchu měl podnik Čedok – Československá dopravní kancelář (1920), která si postupně vybudovala prioritní postavení a zařadila se mezi největší kanceláře ve světě.

Rozvoj cestovního ruchu po druhé světové válce

Charakteristický je zde prudký rozvoj účasti na cestovním ruchem. Potřeba cestovat se stává trvalou složkou potřeb téměř u všech skupin obyvatelstva (Hesková a kol., 2006).

Základem cestovního ruchu v celém poválečném období byl domácí cestovní ruch, okolo 95 % veškeré účasti československých občanů na cestovním ruchu se odehrávalo v rámci tuzemské dovolené. Nejrychleji se rozvíjela podniková a závodní rekreace odborového hnutí jako výraz péče o pracující, dále došlo k velkému rozvoji rekreace pro děti a mládež. Budovaly se rekreační střediska a nové ubytovací kapacity hotelového typu. Došlo také k rozvoji infrastruktury cestovního ruchu. Vysoké procento podílu činilo již výše zmiňované chataření, či dovolená pod stanem.

Rozvoj cestovního ruchu po roce 1989

Politické a společenské změny se odrazily i na vývoji cestovního ruchu v ČSR. Kladně se odrazilo hospodářské oživení a nárůst volného času, vzhledem k odstranění administrativních překážek, došlo k nárůstu pasivního zahraničního cestovního ruchu. Obyvatelé ČSR využili možnost svobodně cestovat, zároveň došlo také ke zvýšení aktivního zahraničního cestovního ruchu (Petrů, 1994; Hesková a kol.,2006). Rekreační střediska přešla ve většině případů do soukromého vlastnictví, hotely byly modernizovány a došlo k velkému rozvoji volnočasových aktivit v destinacích cestovního ruchu.

3.2 Typologie cestovního ruchu

Rozdělit cestovní ruch je možné z mnoha hledisek, nejčastěji se však používá rozdělení podle druhu a formy, obě hlediska se však prolínají (Malá, 2002). Cestovní ruch podle forem se zabývá motivací účastí lidí na cestovním ruchu. Motivací se v tomto případě rozumí souhrn vnitřních a vnějších podnětů vedoucích k účasti na cestovním ruchu.

Malá (2002) rozděluje cestovní ruch na následující druhy:

Převažující motivace účasti na cestovním ruchu - rekreační cestovní ruch, kulturně-poznávací cestovní ruch, cestovní ruch s náboženskou orientací, cestovní ruch se vzdělávacími motivy, zdravotně orientovaný cestovní ruch, sportovně orientovaný cestovní ruch, cestovní ruch orientovaný na poznávání přírodního prostředí, cestovní ruch s dobrodružnými motivy, cestovní ruch s profesními motivy, cestovní ruch specificky orientovaný

Místo realizace - domácí cestovní ruch, zahraniční cestovní ruch

Vztah k platební bilanci státu - domácí cestovní ruch, zahraniční cestovní ruch

Délka pobytu – krátkodobý, dlouhodobý

Způsob zabezpečení cesty a pobytu – organizovaný, neorganizovaný

Počet účastníků – individuální, skupinový

Způsob financování – komerční, sociální

Věk účastníků - cestovní ruch dětí, cestovní ruch mládeže, cestovní ruch rodin s dětmi, cestovní ruch „babyboomers“ (skupina lidí, kteří mají již odrostlé děti, jsou ekonomicky aktivní a chtějí cestovat), cestovní ruch seniorů

Převažující prostředí pobytu - městský cestovní ruch, venkovský cestovní ruch, lázeňský cestovní ruch, cestovní ruch v horských střediscích, cestovní ruch v přímořských střediscích

Ostatní kritéria

3.3 Ekonomie cestovního ruchu

Cestovní ruch se stal během vývoje společnosti neodmyslitelnou součástí života lidí a zároveň i významným faktorem rozvoje ekonomiky většiny států (Indrová a kol., 2008). Strategicky dobře řízený rozvoj cestovního ruchu, který je založený na těsné spolupráci veřejného a soukromého sektoru, zajišťuje základní předpoklady rozvoje:

- Podporuje přátelství mezi lidmi různých států a jejich lepší vzájemné porozumění
- Vytváří podnikatelské příležitosti a zvyšuje zaměstnanost v dané oblasti
- Ovlivňuje růst životní úrovně obyvatelstva a zlepšuje využívání volného času

Cestovní ruch je řazen do sféry služeb, jeho záběr je široký a poskytované služby souvisí převážně s trávením volného času. (Holeček, 1993) Jsou to služby ubytovací, stravovací, dopravní, prodej suvenýru, map, průvodcovské služby. Průmysl cestovního ruchu je zařazen mezi významné složky světové ekonomiky a hospodářství jednotlivých

států. Je tak zdrojem příjmů prostředků a zároveň vytváří pracovní příležitosti (ČSÚ Zisk z cestovního ruchu: online, 2016)

V České republice se v roce 2014 na HDP podílel necelými 3 % a pracovalo v něm 255 tisíc občanů, což je 4,4 % podílů na celkové zaměstnanosti. Celková tržba byla 238 mld Kč, z toho 144 mld činil příjezdový cestovní ruch a 94 mld tuzemský cestovní ruch. Zahraniční turista utratil v průměru 4 880 Kč, český turista pak 1 230 Kč.

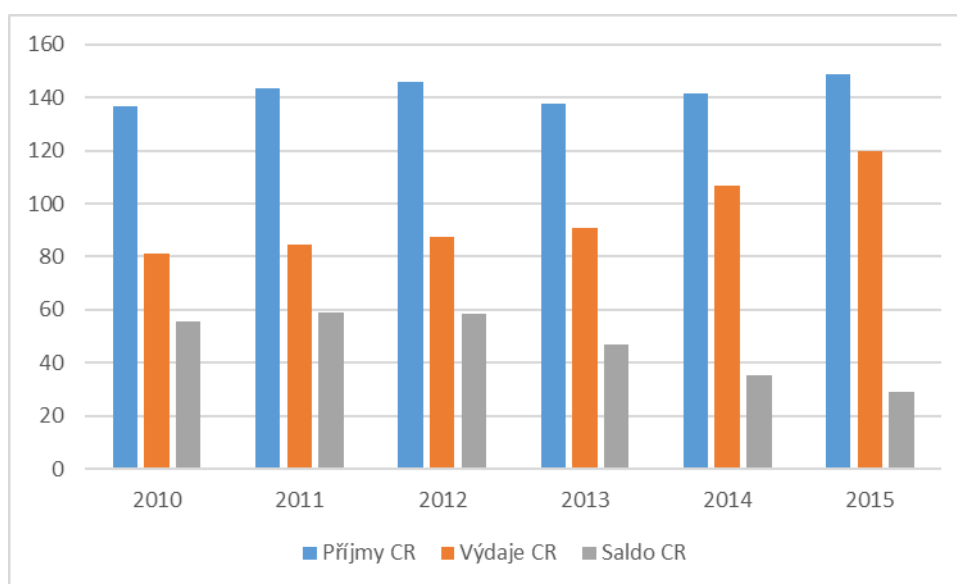
Tabulka 1: Příjmy a výdaje cestovního ruchu v letech 2010 - 2015 v mld

	Příjmy CR	Výdaje CR	Saldo CR
2010	136,9	81,2	55,8
2011	143,3	84,4	58,9
2012	146	87,6	58,4
2013	137,8	90,8	47,1
2014	141,8	106,7	35,1
2015	148,8	119,74	29,1

Zdroj: Vlastní zpracování dle MMR, 2016

Z tabulky 1 vyplývá, že kromě roku 2013 vykazuje cestovní ruch vzrůstající tendenci příjmů, nárůst výdajů je však vyšší než % nárůstu příjmů.

Graf 1 : Příjmy a výdaje cestovního ruchu v letech 2010 - 2015 v mld



Zdroj: Vlastní zpracování dle MMR, 2016

Graf znázorňuje vývoj příjmů, výdajů a celkové salda v cestovním ruchu za uplynulých 6 let.

3.4 Destinace cestovního ruchu

Destinaci cestovního ruchu (Pásková, 2009) lze definovat jako územní celek, který se vyznačuje společným postupem při využívání pro rozvoj cestovního ruchu, sdílenou kapacitou území pro tento rozvoj (únosnou mírou aktivace zmíněného potenciálu), společným životním cyklem cestovního ruchu a společnými procesy cestovního ruchu (destinačními procesy).

Destinační management

Jde o formu řízení určité oblasti (v tomto případě destinace) za účelem zvýšení efektivnosti aktivit spojených s cestovním ruchem a jeho udržitelným rozvojem (Ryglová, Burian, Vajčnerová, 2011). Cílem destinačního managementu je koordinovat činnost jednotlivých zájmových skupin podílejících se na rozvoji cestovního ruchu destinace (poskytovatelé služeb, investoři, místní obyvatelstvo, ochránci životního prostředí), vytvářet strategické plány pro její rozvoj, využívat podpůrné fondy, organizovat a podporovat spolupráci mezi komerčním a neziskovým sektorem, realizovat marketingové aktivity a celou destinaci řídit za účelem udržení konkurenceschopnosti na trhu.

Destinační management je proces, který je založen na principu dobrovolné spolupráce mezi podnikatelskými a veřejnoprávními subjekty a optimálním zhodnocením a využitím všech pozitivních dopadů tohoto spojení. Výsledkem je produkt obsahující specifickou přidanou hodnotu. Nabídku vytvářejí poskytovatelé služeb, avšak prostředí pro jejich poskytování vytvářejí samosprávné a správní orgány.

Destinační management je ve většině případů zajišťován orgánem veřejného sektoru (Horner a Swarbrooke, 2003). Hlavním důvodem je to, že cíl není stanoven pro orgán, nýbrž pro destinaci a mezi hlavní cíle se řadí:

- zlepšení pověsti oblasti a přilákání investorů
- rozšíření počtu a vybavení zařízení pro místní občany a také návštěvníky
- propagace oblasti

- získání prostředků na zlepšení prostředí v destinaci

Hlavní formou propagace jsou brožury, reklama, tisk a public relations, veletrhy, výstavy a webové prezentace.

Pásková a Zelenka (2002) definují pojem destinačního managementu věcně: soubor technik a nástrojů a opatření používaných při koordinovaném plánování, organizaci, komunikaci, rozhodovacím procesu a regulaci cestovního ruchu v dané destinaci. Výsledkem takového procesu jsou udržitelné a konkurenceschopné produkty cestovního ruchu, společně nasdílené logo, značka kvality, společný (sdílený) informačně-rezervační systém, tvorba cenové politiky, provádění výzkumu a sběru statistických dat z oblasti cestovního ruchu, iniciace partnerství soukromého a veřejného sektoru cestovního ruchu i podpora profesních spolků, sdružení a organizací.

Strategický plán destinačního managementu

Součástí destinačního managementu je strategický plán (Fotr, 2012). Jde o jeden ze základních dokumentů rozvoje územního celku (města, obce či mikroregionu) vyjadřující předpokládaný vývoj v dlouhodobějším časovém horizontu. Strategický plán je koncepční a rozvojový dokument vytvářený městským nebo obecním úřadem, jenž vychází ze současného stavu veřejných a soukromých aktivit demografického, ekonomického, sociálního, kulturního a ekologického charakteru na území města. Jeho hlavním smyslem je organizace rozvoje na bázi sladování jednotlivých zájmů tak, aby město prosperovalo jako celek, zároveň by měl být určitým návodem pro podnikatelské subjekty při stanovování jejich dlouhodobějších plánů. Strategický plán sestavuje zpravidla větší skupina autorů s různým odborným zaměřením. Doba sestavování plánu je přibližně půl roku až rok, u komplikovaných plánů může být i delší.

Tvorba strategického plánu zahrnuje tyto základní etapy: formulace strategického záměru, tvorba strategického plánu, implementace strategie, hodnocení strategie (Strategické plánování:online, 2017). Při zpracování strategického plánu obce jsou to následující kroky: Vize, teze, shrnutí současného stavu, formulace cílových skupin, přehled jednotlivých oblastí rozvoje, harmonogram plnění plánu, závěr, obsahující doložku o schválení zastupitelstvem a dobu platnosti.

Destinační marketing

Na strategický plán pak pevně navazuje destinační marketing, který z plánu vychází a pomocí marketingových nástrojů se podílí na jeho plnění. Turisté vnímají destinaci jako celek, je proto důležité sladit zdroje destinace s potřebami trhu. Destinační marketing obsahuje analýzu místa, plánování, organizování, řízení a kontrolu strategií na vymezení lokalit a směřuje hlavně k silným stránkám konkurenční pozice současných míst destinace v souboji o atraktivní cílové skupiny, tedy návštěvníky. Jakubíková (2012) uvádí, že nositelem marketingu destinace cestovního ruchu by měla být místní samospráva, vyšší územní celek, státní správa, firma orientovaná na rozvoj území (veřejná, soukromá, veřejně-soukromá), odborníci, či mimovládní organizace (nadace, fondy, zájmové skupiny, svazky obcí).

3.4.1 Rajonizace cestovního ruchu v České republice

V případě rajonizace se udávají čtyři základní členění podle vhodnosti pro cestovní ruch (Hrala, 1997) : I. Oblast s celostátním a mezinárodním významem (Praha, národní parky, památky UNESCO, Krkonoše)

II. Oblast s celostátním významem (Říp, hrady, zámky, lázně, CHKO, Jizerské hory)

III. Oblast s regionálním významem (Dvůr Králové nad Labem, vodní nádrž Slapy)

IV. Oblast s lokálním významem (kostely, městská muzea, naleziště)

Česká republika je rozdělena do 14 územněsprávních oblastí zvaných kraje: hlavní město Praha, a kraje Jihočeský, Jihomoravský, Karlovarský, Královéhradecký, Liberecký, Moravskoslezský, Olomoucký, Pardubický, Plzeňský, Středočeský, Ústecký, Zlínský a kraj Vysočina (Krajské uspořádání:online, 2011).

Pro potřeby cestovního ruchu se ČR dále dělí do 17 turistických regionů a 40 turistických oblastí.

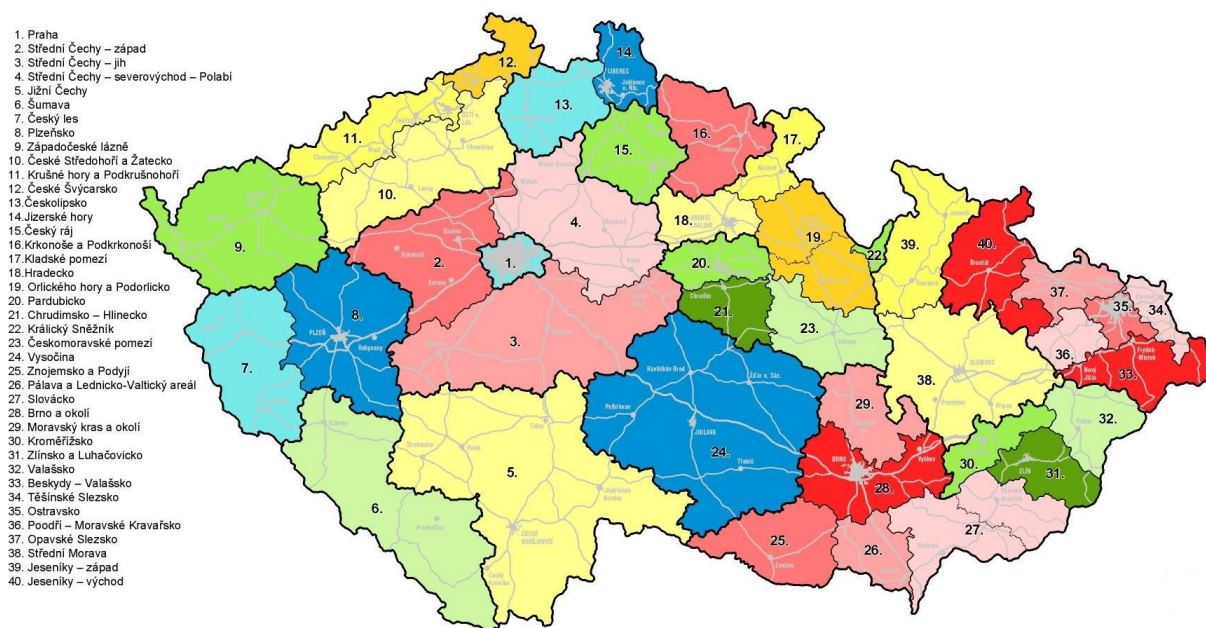
Obrázek 1: Turistické oblasti České republiky



Zdroj: Czechtourism turistické oblasti, 2010

K prvním autorům zabývajícím se vymezení území pro cestovní ruch po roce 1989 patří Chalupa (1992), jež doporučuje vymezovat rajony nebo regiony jako územní komplexy. Ty se vyznačují určitou jednotou geografických podmínek, jevů a činitelů, které jsou podmíněny společným vývojem a vznikem. Ve své publikaci rozlišuje územní komplexy na ty, které jsou tvořeny přírodními složkami krajinné sféry, socioekonomické komplexy, které jsou tvořeny socioekonomickými složkami a jako poslední jsou to územní komplexy tvořené jak přírodními, tak socioekonomickými složkami, jež spolu souvisejí. Upozorňuje však také na to, že v konkrétním regionu je důležité provést selekci a zdůraznit, co je ve zkoumané krajině dominantní a určuje základní rysy prostorové organizace.

Obrázek 2: Turistické regiony České republiky



Zdroj: Czechtourism turistické regiony, 2010

V roce 2007 vznikla na Masarykově univerzitě publikace Návrh nové rajonizace cestovního ruchu ČR, která byla zpracována pro Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR) v rámci projektu WB jako výzkum pro potřeby regionů MMR (Vystoupil a kol., 2007). První publikace na toto téma byly zpracovány v šedesátých letech minulého století a tato rajonizace schválená vládou se stala závazným dokumentem pro zainteresované orgány státní správy a organizace při plánování a řízení cestovního ruchu v ČSSR. Publikace vymezovala 47 oblastí vhodných pro cestovní ruch. Rajonizace nevycházela z administrativního členění státu. S odstupem zhruba dvou desetiletí byla provedena aktualizace a přehodnocení.

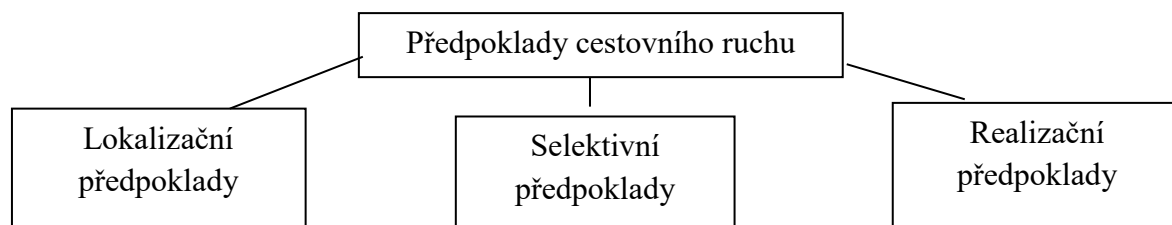
V lednu 1982 byla Vládním výborem pro cestovní ruch ČSR schválena Směrnice pro realizaci rajonizace cestovního ruchu ČSR, v dokumentu bylo vytipováno 47 oblastí cestovního ruchu i s podoblastmi. Změna režimu v roce 1990 přinesla změny také do cestovního ruchu, ovšem Koncepce státní politiky cestovního ruchu ČR byla zformulována a předložena až v roce 1999. Byly zde stanoveny základní programové krátkodobé a střednědobé úkoly rozvoje cestovního ruchu, některá opatření brala v potaz absenci strategických plánů rozvoje cestovního ruchu a ukládala za úkol zpracování metodiky

regionálních strategií cestovního ruchu ČR jako východiska pro tvorbu rozvojových strategií jednotlivých regionů. Aktualizace Koncepce na roky 2002 – 2006 obsahovala pouze obecné cíle (např. podporu aktivit cestovního ruchu v regionech se zřetelem na rozvoj malého a středního podnikání, zkvalitnění a rozvoj infrastruktury cestovního ruchu...)

3.5 Funkční hodnocení předpokladů cestovního ruchu

K destinaci cestovního ruchu patří správné zhodnocení předpokladů vhodnosti pro cestovní ruch. Hodnotí se potenciál, připravenost a možnost rozvoje do budoucna. Základy funkčnímu hodnocení položil H. Poser, který se věnoval ve svém výzkumu oblasti Krkonoš v meziválečné době. Na jeho práci navázal Peter Mariot (1983), který pro funkční hodnocení předpokladů zavedl následující schéma:

Schéma 1: Předpoklady cestovního ruchu



Zdroj: Vlastní zpracování dle Mariota (1983)

Lokalizační dále dělí na přírodní a kulturně-správní předpoklady.

Selektivní zahrnují na urbanizační, demografické a sociologické předpoklady.

Realizační předpoklady se dělí na komunikační a materiálně-technickou základnu.

Lokalizační předpoklady jsou rozděleny na vytvořené přírodou a člověkem, hlavním významem je umožnit regeneraci fyzických a psychických sil.

- u přírodních se jedná se o reliéf, klima, faunu a floru a celkový obraz krajiny
- kulturně-správní jsou kulturní památky, lidová kultura a centrální instituce

Selektivní předpoklady představují míru intenzity a způsobilosti účasti místních občanů na cestovním ruchu. Lokalizační a selektivní předpoklady stojí proti sobě a vzájemně jsou propojeny realizačními předpoklady.

Realizační předpoklady umožňují, aby cestovní ruch v dané lokalitě působil, tím tedy dochází k výše zmiňovanému propojení lokalizačních a selektivních předpokladů. Pomocí realizačních předpokladů jsou uspokojovány základní fyziologické, hygienické a kulturní nároky návštěvníků. Jedná se např. o ubytovací zařízení, dopravu a dostupnost místa.

3.6 Udržitelný rozvoj, únosná kapacita a genius loci

Ke správnému pochopení potenciálu rozvoje destinace cestovního ruchu je potřeba definovat několik pojmů, které s rozvojem úzce souvisejí.

Udržitelný rozvoj

Lze definovat jako takový, který zabezpečuje zajištění současných a budoucích potřeb účastníků cestovního ruchu a přitom pomáhá rozvoji území (Udržitelný cestovní rozvoj:online, 2016). S přihlédnutím k šetrnému využívání přírodních a kulturních hodnot vede k dlouhodobé prosperitě dané oblasti.

Udržitelný cestovní ruch definovala UNWTO (United Nations World Tourism Organisation, Světová organizace cestovního ruchu) v roce 2004 takto (Udržitelný cestovní ruch:online, 2016): „Pravidla pro udržitelný cestovní ruch a jeho řídicí praktiky jsou aplikovatelné na všechny formy cestovního ruchu ve všech typech destinací (turistických cílů) a to včetně masového cestovního ruchu a různých specifických segmentů. Principy udržitelnosti se vztahují k environmentálním, ekonomickým a socio-kulturním aspektům rozvoje cestovního ruchu a nezbytností je dosažení vyváženého poměru všech těchto tří dimenzí tak, aby bylo dosaženo dlouhodobého účinku“.

Únosná kapacita destinace

Pojem je zaváděn na odborné bázi, resp. intuitivně (Palatková, 2014). Společnost vnímá, že zejména cenná přírodní území mají určité limity vnějšího působení, při jejichž

překročení dochází k nežádoucím, tedy nevratným změnám ekosystému v chráněném území a k narušení přirozeného vývoje ekosystémů.

Únosnou kapacitu lze vymezit několika způsoby. Jejich východiskem je míra flexibility daného přírodního nebo sociálního systému (resp. jeho součásti) na působící externí vliv a s tím související vratnost či nevratnost změny po ukončení či v rámci působení vnějšího vlivu a žádoucnost či nežádoucnost (akceptovatelnost či neakceptovatelnost) výsledného stavu daného přírodního nebo sociálního systému.

Aby byl turismus udržitelný v destinaci, je potřeba dodržovat filozofii koncepčního přístupu k rozvoji turismu. Koncept udržitelnosti tak vychází z myšlenky, že přírodní, kulturní a další zdroje jsou limitované a musí se s nimi tedy zacházet optimálním způsobem. Optimální způsob je ten, kdy se se zdroji neplýtvá a zdroje jsou využívány tak, aby byla možná jejich obnova a udržení. Optimalita využívání přispívá k zachování biologické diverzity, minimalizace kulturních, sociálních a ekologických vlivů a maximalizaci profitu pro zachování životního prostředí a místních komunit.

Genius loci

Holistický souhrn hmatatelných i nehmatatelných projevů historie i současnosti lokality, jedinečný a neopakovatelný, vytvářející svou kontinuální interakcí s duchovním světem návštěvníka nebo rezidenta jeho vícerozměrný dynamický vjem z dané lokality (Štýrský a Šípek, 2008). Hledání a setkávání, ne pouhé navštěvování, vytváří podmínky pro dialog s genius loci místa. Pozitivní genius loci motivuje návštěvníky k opakované návštěvě. Genius loci může být pouze zprostředkován informační technologií, neboť ICT dokáže přenést pouze část charakteristiky místa

Genius loci je psychologicky obtížně definovaný jev tvořený řadou momentů: přírodní lokalitou, kulturním ztvárněním, atmosférickými podmínkami, roční dobou, ale i aktuálním psychickým a fyzickým vyladěním člověka. Duch míst, latinsky genius loci, představuje to, proč se člověk na místo vrací (Genius loci:online, 2017). Může se jednat o jedinečný výhled, urbanistické řešení krajiny, tedy začlenění stavby do krajiny, např. hotel, rozhledna a vysílač na Ještědu, který svým tvarem protahuje a doplňuje linii kopce, na kterém je postaven, čímž využívá nabídky jeho přirozeného tvaru.

Jaký genius loci mají Krkonoše? Neopakovatelná panoramata krkonošských hřbetů, pestrobarevné podzimní stromy v údolí Bílého Labe, nedotčený sníh na horských loukách, majestátnost nejvyšších hor České republiky (obr. 5 v příloze).

3.7 Životní cykly a fáze destinace

Pojem „životní cyklus produktu“ zavedl do ekonomie Vernon, Polli a Cook, cyklus sestává ze čtyř fází: Zavedení, rozvoj, zralost a pokles (Pásková, 2009). Používá se zejména jako návod pro strategické plánování a volbu manažerského stylu. Přitažlivý je také pro geografy, kteří jej používají při zkoumání vývoje cestovního ruchu v konkrétních lokalitách. Umožňuje zohlednit časový i prostorový vývoj cestovního ruchu a také jeho vlivy na fyzické a sociální prostředí destinace.

Richard W. Butler (1980) zavedl koncept životního cyklu destinace, který zachycuje její vývoj v šesti fázích: Objevení, vtažení, rozvoj, konsolidace, stagnace, poststagnace (The Butler Model of Tourism Development:online, 2017).

Objevení

Destinace je objevena spíše náhodnými turisty, není zde připravena žádná infrastruktura cestovního ruchu. Návštěvníci jsou neorganizovaní a je jich poměrně málo. Cestovní ruch nemá pro místní obyvatele ještě žádný ekonomický nebo sociální význam. Turistické atrakce jsou ryze přírodní nebo kulturní.

Vtažení

Začíná zapojení místních obyvatel do cestovního ruchu, vzniká nové ubytování a stravovací služby. Prohlubuje se kontakt mezi místními a návštěvníky, zvyšuje se tlak na vybudování zvýšení iniciativy na podporu cestovního ruchu v destinaci.

Rozvoj

Do destinace proudí vyšší počet turistů, jejichž množství může přesahovat počet místních obyvatel. Velmi dobře pracuje destinační management v rámci reklamy a propagace. V oblasti začínají působit vnější subjekty (hotelové a stravovací řetězce)

dochází k postupnému vytlačování místních podnikatelů. S postupem fáze klesá aktivita a kontrola rozvoje cestovního ruchu místními obyvateli. Atraktivita cestovního ruchu jsou rozvíjeny či dokonce uměle generovány a výrazně propagovány, přičemž původní atraktivita jsou zpravidla komercializovány a doplňovány uměle vytvořenými atraktivitami.

Konsolidace

V této fázi dochází ke zřetelnému zpomalování tempa růstu návštěvnosti, i když absolutní počet návštěvníků ještě stále roste a celkový počet denních návštěvníků převyšuje stálý počet obyvatel. V destinaci působí nadnárodní společnosti, oblast je striktně vymezena na oblast pro cestovní ruch a na oblast pro běžný život. Místní obyvatelé začínají na cestovní průmysl reagovat negativně, nabídka služeb pro cestovní ruch je výraznější než nabídka pro residenty (drobná řemesla a živnostníci). Vzhledem k tomu, že převážná část místní ekonomiky je vázaná na cestovní ruch, ten se tak stává zásadním odvětvím. Aktivity cestovního ruchu se stávají pro destinaci životně důležité z hlediska příjmů i zaměstnanosti.

Stagnace

Jedná se o nejkritičtější etapu destinačního cyklu, její průběh rozhoduje o tom, která fáze poststagnace se stane skutečností. Návštěvnost dosáhla svého vrcholu a nadále klesá. Byla dosažena nebo překročena únosná kapacita destinace. Cestovní ruch způsobuje environmentální, sociální a ekonomické problémy. Turistické resorty jsou zcela odděleny od geografického prostředí krajiny, či destinace. Původní a přírodní atrakce jsou nahrazovány umělými atrakcemi. Oblast má sice dobře zavedenou image, ale není již moderní. Nastává odliv turistů. Postoj rezidentů k tomuto typu návštěvníků začíná nabývat opravdu negativní charakter. Místní obyvatelé jsou cestovním ruchem již znechuceni a jejich přístup k rozvoji cestovního ruchu je negativní.

- Poststagnace

Fáze poststagnace může mít pět variant:

- Fáze poklesu

- Fáze úpadku

- Fáze stabilizace
- Fáze adaptace
- Fáze omlazení

3.7.1 Fáze poststagnace

Fáze poklesu: postupný útlum návštěvnosti, příčinou je zpravidla překročení únosné kapacity území pro rozvoj cestovního ruchu a nedostatečné investice do údržby a inovace infrastruktury cestovního ruchu (Pásková, 2009).

Fáze úpadku: došlo k vyčerpání zdrojů destinace, výrazné snížení kvality životního prostředí, degradace místního životního stylu, ztráta genia loci. Příčinou kromě cestovního ruchu mohou být také válečné konflikty, epidemie či přírodní katastrofy.

Fáze stabilizace: charakteristické je udržování stabilní úrovně návštěvnosti destinace poté, co se jí podařilo vyrovnat s předcházejícím poklesem.

Fáze adaptace: má spojitost s jistými modifikacemi rozvoje cestovního ruchu a přizpůsobení únosné kapacity území, přičemž pokračující ochrana zdrojů cestovního ruchu umožní jistou míru růstu návštěvnosti.

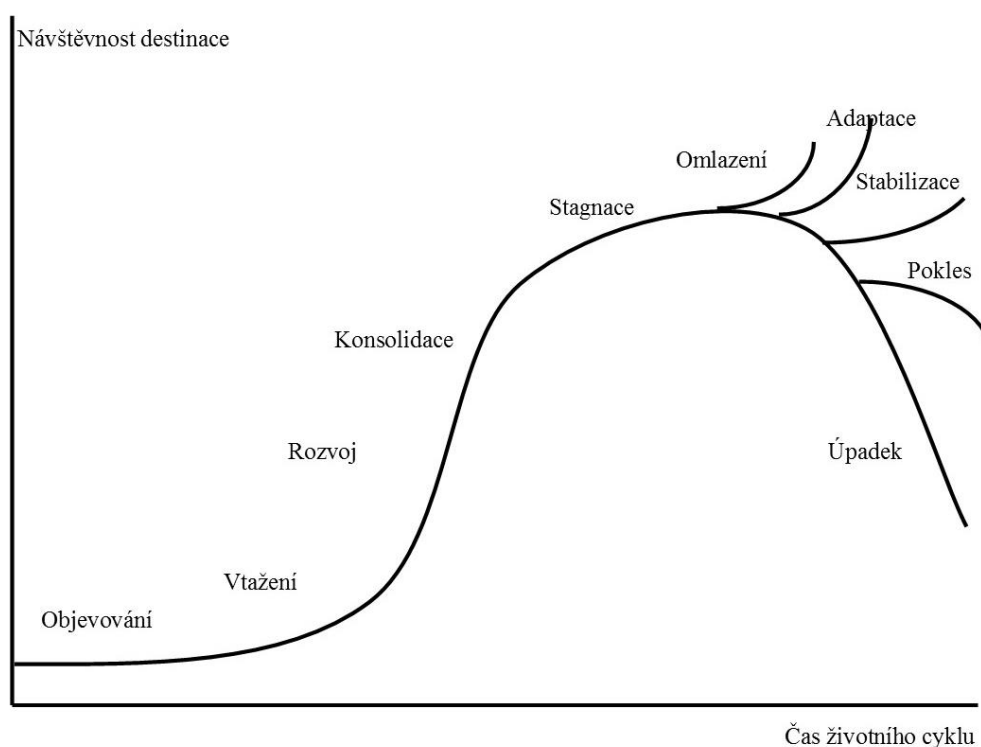
Fáze omlazení: představuje výsledek promyšleného destinačního managementu, který vedl ke změně image destinace a zvýšení její únosné kapacity pomocí efektivních metod řízení, inovací, nových technologií atd.

Extrémní fáze jsou fáze úpadku a omlazení.

Úpadek – lokalita není schopna konkurovat novějším, modernějším a udržitelněji řízeným destinacím a zažívá tak pokles v počtu i geografickém rozsahu zdrojových oblastí, oblast přestává být přitažlivou pobytovou destinací, stává se spíše cílem denních a víkendových výletů

Omlazení – tuto fázi nelze dosáhnout bez zásadní změny klíčových atraktivit destinace, jde např. o výstavbu dodatečné infrastruktury (např. sportovní areál, cyklostezka, aquapark), nebo orientaci na jiný segment cestovního ruchu (např. využití lázeňských kapacit pro zimní sporty).

Obrázek 3: Fáze životního cyklu destinace



Zdroj: Vlastní zpracování dle Páskové (2009) a Butlera (1980)

3.8 Právní úprava cestovního ruchu

Organizace cestovního ruchu se řešila již po skončení druhé světové války, v roce 1958 byl zřízen Koordinační výbor pro otázky cestovního ruchu, který byl brán jako nadresortní orgán, pod něj spadaly občanské komise pro cestovní ruch zřizované při národních výborech, oba orgány měly jen poradní pravomoc (Petrů, 1994). Ke změně došlo v roce 1963 zřízením Vládního výboru pro cestovní ruch, což byl ústřední orgán pro organizaci, řízení a zabezpečení cestovního ruchu. S federativním upořádáním ČSSR byl výbor zrušen a cestovní ruch přešel pod správu ministerstev obchodu obou republik a pod

národní výbory. Zahraniční cestovní ruch spadal v letech 1973 – 1982 pod Vládní výbor pro zahraniční cestovní ruch a od roku 1982 přešel pod kompetenci ministerstva pro zahraniční obchod. K tomu byl zřízen sbor pro průvodce a znovu fungovaly komise pro cestovní ruch. Po roce 1989 se cestovním ruchem zabývaly specializované útvary Správa cestovního ruchu a společného stravování, jež spadala pod ministerstvo obchodu a cestovního ruchu. Správa byla zaměřena především na otázky koncepční a koordinační a zaměřovala se a zajišťovala státní propagaci. Formou příspěvků z fondu cestovního ruchu se podílela na rozvoji materiálně-technické základny volného cestovního ruchu. Po roce 1990 se činnost přesměrovala na prosazování tržních principů, privatizaci a odstátňování. Po zrušení Ministerstva obchodu a cestovního ruchu přešel cestovní ruch pod správu Ministerstva hospodářství ČR, od roku 1996 patří do resortu Ministerstva pro místní rozvoj.

Podnikání v cestovním ruchu upravuje zákon č. 159/1999 Sb., o některých podmínkách podnikání a o výkonu některých činností v oblasti cestovního ruchu a o změně zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, který se zabývá vymezením pojmů zájezdy, cestovní kancelář, cestovní agentura, pojištění proti úpadku, obsahem základní činnosti horské služby a definicí lyžařských areálů. Neřeší však podnikání v cestovním ruchu ve formě ubytování, pohostinské činnosti a doprovodných aktivit (Ministerstvo pro místní rozvoj:online 2013).

Ubytování je v současné době možné provozovat dvěma způsoby (Právní úprava podnikání v cestovním ruchu:online, 2017):

1) na základě živnosti Ubytovací služby (živnost volná) stanovené nařízením vlády č.140/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů, jehož obsahová náplň je popsána v Nařízení vlády č.469/2000 Sb., kterým se stanoví obsahové náplně jednotlivých živností.

Poskytování ubytování v ostatních ubytovacích zařízeních stanovených zvláštním právním předpisem, neposkytujících stravovací služby (zejména v turistických ubytovnách, kempech, chatových osadách). Poskytování ubytování v jiných kategoriích staveb (bytových domech, v rodinných domech, ve stavbách pro individuální rekreaci a podobně),

pokud jsou současně s ubytováním poskytovány i jiné než základní služby, a poskytování snídaní v těchto stavebách s kapacitou do 10 lůžek (včetně přistýlek). Obsahem živnosti nejsou činnosti spočívající v přípravě a prodeji pokrmů a nápojů k bezprostřední spotřebě v provozovně, v níž jsou prodávány, vyjma podávání snídaní hostům ubytovaným v jiných kategoriích staveb (bytových domech, rodinných domech a ve stavebách pro individuální rekreaci) s kapacitou do 10 lůžek, a poskytování ubytování v ubytovacích zařízeních poskytujících stravovací služby. Obsahem živnosti dále není pronájem nemovitostí, bytů a nebytových prostor.

2) na základě živnostenského oprávnění Hostinská činnost (řemeslná živnost), jehož obsahová náplň je popsána v Nařízení vlády č. 469/2000 Sb., kterým se stanoví obsahové náplně jednotlivých živností. Činnosti spočívající v přípravě a prodeji pokrmů a nápojů k bezprostřední spotřebě v provozovně, v níž jsou prodávány, vyjma podávání snídaní hostům ubytovaným v jiných kategoriích staveb dle zvláštního právního předpisu (bytových domech, rodinných domech, stavebách pro individuální rekreaci) s kapacitou do 10 lůžek (včetně přistýlek). Činnost může být provozována buď samostatně, nebo společně s poskytováním ubytování ve zvláštním právním předpisem stanovených ubytovacích zařízeních, která poskytují stravovací služby (například hotel, motel, penzion). V rámci živnosti je možno poskytovat ubytování v ostatních ubytovacích zařízeních (zejména v turistických ubytovnách, kempech, chatových osadách) a v jiných kategoriích staveb (bytových domech, v rodinných domech, ve stavebách pro individuální rekreaci), a pokud se jedná o ubytování v jiných kategoriích staveb s kapacitou do 10 lůžek, podávat i snídaně ubytovaným hostům. Prodej pomocí automatů (nápojové, občerstvovací), doplňkový prodej (tabákové výrobky, upomínkové předměty, základní hygienické potřeby), prodej pokrmů a nápojů přes ulici, půjčování novin a časopisů, půjčování stolních společenských her (například karty, šachy), provozování her (například kulečnick), pokud zůstane zachována povaha živnosti.

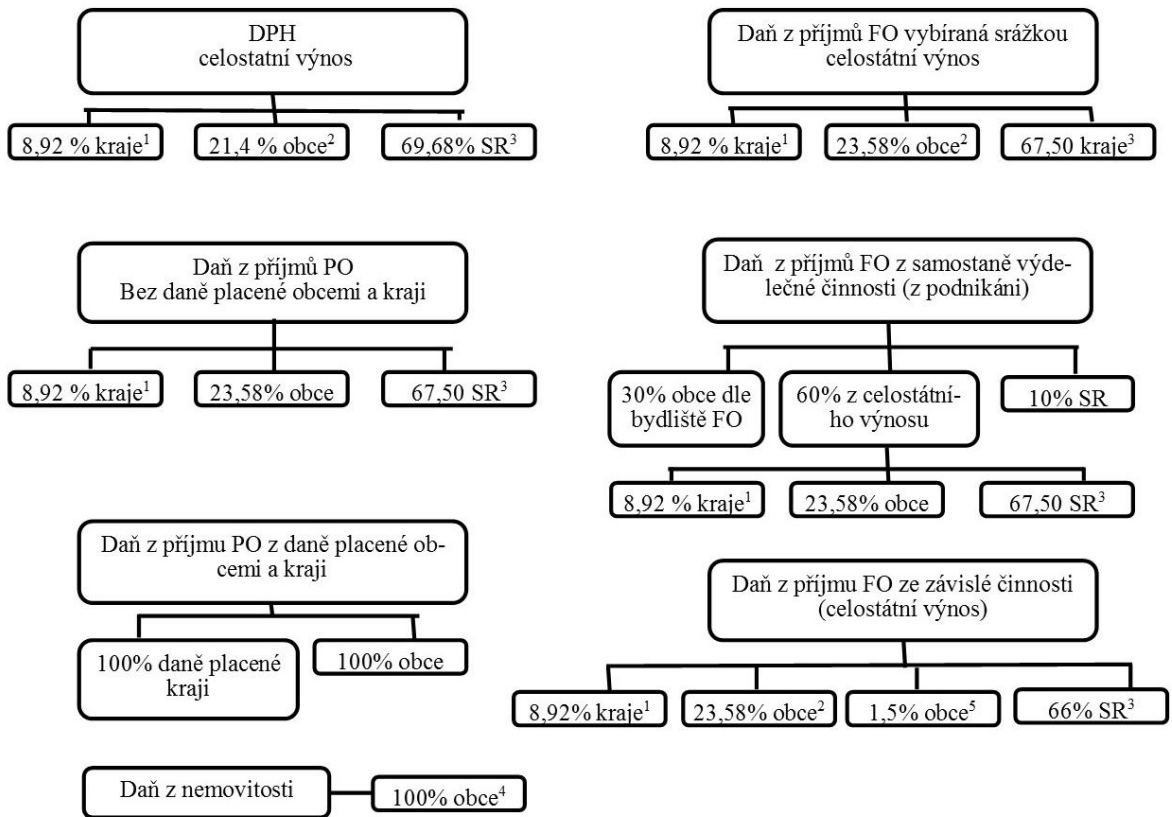
Doprovodné aktivity upravuje živnostenský zákon č. 455/1991 Sb. dle druhu, jedná se o živnosti volné, vázané, řemeslné i koncesované, případně jsou zahrnuty do hostinské činnosti (v rámci poskytnutí služeb ubytovatelem).

Nedílnou součástí je pak právní úprava daňových příjmů, která je uvedena v zákoně č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům, ve znění pozdějších předpisů. Konkrétně se tak jedná o daňové příjmy z daně z přidané hodnoty, daň z příjmů FO a PO a daň z nemovitosti (Rozpočtové určení daní:online 2017).

Podle zákona o rozpočtovém určení daní se od 1. 1. 2017 rozděluje:

- krajům 8,92 % a dle přepočteného procentního podílu obcím 21,4 % z celostátního hrubého výnosu daně z přidané hodnoty
 - krajům 8,92 % a dle přepočteného procentního podílu obcím 23,58 % z celostátního hrubého výnosu daní z příjmů, kterými jsou:
 - *daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti,
 - *daň z příjmů fyzických osob vybírané srážkou podle zvláštní sazby,
 - *daň z příjmů fyzických osob,
 - *daň z příjmů právnických osob včetně daně z příjmů právnických osob vybírané srážkou podle zvláštní sazby
 - obcím 1,5 % z celostátního hrubého výnosu daně z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti rozdělený dle přepočteného počtu zaměstnanců.
- Přepočtený procentní podíl = trvale žijících obyvatel nebo počet podnikatelských subjektů se sídlem firmy v dané obci.

Obrázek 4: Základní rozdělení rozpočtového určení daní v roce 2017



Vysvětlivky:

¹ Každý kraj se na procentní části celostátního hrubého výnosu daně podílí procentem stanoveným v příloze č. 1 zákona č. 243/2000 Sb

² Daňové příjmy jsou rozdělovány na základě 1) kritéria výměry katastrálního území obce 3%, 2) prostého počtu obyvatel v obci 10%, 3) násobků postupných přechodů 80%, 4) počet dětí a žáků navštěvujících školu zřízenou obcí 7%

³ SR—příjmy státního rozpočtu

⁴ Výnos daně z nemovitých věcí; příjemcem je ta obec, na jejímž území se nemovitost nachází

⁵ Daňové příjmy jsou rozdělovány na základě počtů zaměstnanců s místem výkonu práce v obci

Zdroj: Vlastní zpracování dle Kukulové, 2016 (přednáška Místní finance)

3.9 Organizace cestovního ruchu

Oblast cestovního ruchu spadá pod Ministerstvo pro místní rozvoj, s ním pak úzce spolupracují další organizace, které cestovní ruch formují a vytvářejí podmínky pro podnikatelskou sféru.

Ministerstvo pro místní rozvoj

Cestovní ruch náleží pod pravomoc Ministerstva pro místní rozvoj (MMR), MMR bylo zřízeno 1.11.1996 a spadá pod něj také státní správa ve věcech regionální politiky, která s cestovním ruchem souvisí (Ministerstvo pro místní rozvoj:online 2017). MMR má zřízen odbor cestovního ruchu, který je metodickým a koordinačním orgánem pro všechny subjekty působící v oblasti cestovního ruchu. Hlavním nástrojem MMR v oblasti cestovního ruchu je Koncepce státní politiky cestovního ruchu na období 2014-2020, která představuje střednědobý strategický dokument a vychází především z rozvojových možností cestovního ruchu v ČR. Důležitým cílem ministerstva je využít legislativní nástroje při vytváření podmínek pro rozvoj cestovního ruchu v České republice, a pomocí jasných pravidel dosáhnout lepší ochrany spotřebitele a stanovit pravidla pro provoz cestovních kanceláří a agentur.

CzechTourism

Agentura CzechTourism je státní příspěvkovou organizací, jejímž zřizovatelem je Ministerstvo pro místní rozvoj ČR a vyvíjí svou činnost v souladu s cíli zřizovatele, zřizovací listinou a platným statutem (Agentura Czechtourism:online, 2017). Zřízena byla 18.3. 1993 jako Česká centrála cestovního ruchu. Základním cílem je propagace České republiky jako destinace cestovního ruchu v zahraničí i v České republice. K dosažení tohoto cíle plní CzechTourism v koordinaci s MMR ČR tyto hlavní úkoly:

Koordinace činností v oblasti cestovního ruchu (podpora, spolupráce se subjekty CR jak z veřejné a státní sféry, tak z podnikatelského prostředí)

Destinační marketing (zajištění a podpora jeho fungování, koordinace aktivit doma i v zahraničí, stanovení priorit charakteristických pro ČR, vydávání propagačních materiálů, tiskové zprávy)

Mediální prezentace ČR, odvětví cestovního ruchu i agentury CzechTourism

Informační podpora cestovního ruchu (informační servis pro odvětví průmyslu CR, vydávání odborných zpráv, které obsahují převážně marketingové a regionální informace, vytváření celostátního turistického informačního systému)

Výzkumné a vzdělávací činnosti (vzdělávání odborníků v cestovním ruchu, působení na českou veřejnost, výzkum, statistiky)

Ekonomické a administrativní zajištění chodu agentury

K nejnámějším produktům agentury CzechTourism jistě patří internetový portál Kudyznudy.cz, který v roce 2016 zaznamenal téměř 14 miliónů návštěv, portál představuje největší souhrn informací na poli cestovatelských portálů. Nabízí přes šedesát tisíc tipů na výlety po celém Česku. Je přehledně členěn a aktualizován (obr. 6 v příloze).

Krajská zastupitelstva

Oblast cestovního ruchu spadá také do správy jednotlivých krajů, které mohou dle zákona č.129/2000 Sb. (Hesková, 2011) zejména předkládat návrhy zákonů Poslanecké sněmovně, koordinovat rozvoj územního obvodu, schvalovat programy rozvoje územního obvodu daného kraje, zajišťovat jejich realizaci a kontrolovat plnění, dále schvalovat územně-plánovací dokumentaci pro území kraje a důležitou pravomocí je pak schvalování koncepcí rozvoje cestovního ruchu na území kraje, zajišťovat jejich realizaci a kontrolovat jejich plnění.

Odbory cestovního ruchu

Obce nemají zákonnou povinnost zřizovat odbor cestovního ruchu. Pokud je tedy odbor zřízen, zabývá se metodikou a řízením cestovního ruchu v obci, spravuje informační centrum, pod jeho pravomoc spadají také turistické atraktivity v majetku obce, bývá spojen s odborem kultury a sportu.

Svazky měst a obcí

Dobrovolný svazek upravuje zákon 128/2000 Sb. zákon o obcích a svazky vznikají hlavně za účelem vzájemné spolupráce, ochrany a prosazování svých společných zájmů (Středočeský kraj:online, 2017). Svazek vytváří veřejnoprávní smlouvu, jejíž přílohou jsou stanovy svazku. Svazek obcí se stará především o plnění úkolů veřejné správy v oblastech školství, sociální péče, zdravotnictví, kultury, požární ochrany, veřejného pořádku, ochrany životního prostředí, místních komunikací a veřejné dopravy, cestovního ruchu, komunálních odpadů a odpadních vod, technické infrastruktury. Svazek může být založen buď na dlouhodobou spolupráci, nebo jen na jednorázovou akci.

Asociace hotelů a restaurací - AHR

Vznikla v roce 2006, sloučením profesních sdružení HO.RE.KA a Národní federace hotelů a restaurací (Asociace hotelů a restaurací:online, 2017). Jedná se občanské sdružení, profesní a nepolitickou organizaci. Asociace sdružuje majitele a provozovatele hotelů, penzionů, restaurací, odborných škol, ale i partnery nabízející produkty pro ubytovací či restaurační provozy. Prostřednictvím krajských sekcí je zastoupení po celé České republice. Sekce hotelová, gastronomická, odpovědného podnikání a vzdělávací jsou odborné a poradní skupiny Asociace, které řeší specifika jednotlivých oblastí.

V současné době má členská základna 1385 členů, je stabilní a více jak 70% kolegů jsou členy organizace déle než 5 let. Hlavním cílem je podpora podnikatelů v oboru hotelnictví a gastronomie. AHR pracuje především v oblastech legislativy a lobbingu, při přípravě nových zákonných opatření prosazuje úpravy, které mohou přispět k lepšímu podnikatelskému prostředí. Zajišťuje informační servis a poradenství, tak, aby členové AHR měli všechny informace v předstihu. AHR vzdělává, přibližuje trendy, potkává se na akcích, zprostředkovává kontakty, umožňuje výměnu zkušeností, propaguje své členy, spolupracuje s veřejnou správou, kraji, destinačními společnostmi.

AHR je členem: evropské konfederace hotelů, restaurací, barů a kaváren HOTREC, Celostátního kolegia cestovního ruchu ČR, platformy cestovního ruchu a prezidia Svazu obchodu a cestovního ruchu, evropského výboru Hotelstars Union, pracovních týmů pro následující otázky: Kvalita, Copyright, OTAs v rámci HOTREC, členem rady destinačních společností.

3.10 Karta hosta

Karta hosta je brána jako marketingový nástroj, který poskytuje návštěvníkovi atraktivní výhody, jež ho motivují k prodloužení délky pobytu, nebo ještě lépe k opakovanému pobytu (Fejgl, 2011). V rámci destinačního managementu lze tímto nástrojem usměrnit tok návštěvníků a to jak z pohledu času, tak i využitím atraktivit. Karta hosta se stává nástrojem motivace k návštěvě destinace také jindy než v hlavní sezóně, ať už výhodnou nabídkou na služby, nebo výhodnou nabídkou na ubytování. V případě kvalitního projektu karty hosta se jedná o dlouhodobou záležitost, která je důležitá pro udržitelný rozvoj cestovního ruchu v destinaci.

Destinace Stubai v Rakousku uvádí ve své internetové prezentaci: „*Kartu hosta obdržíte od svého ubytovatele poté, co jste registrováni v souladu se zákonnými požadavky.*“ (Stubai:online, 2017). Karta hosta poté opravňuje majitele k čerpání slev, či výhodných nabídek v destinaci Stubai. Svým upozorněním na stránkách dává destinace najevo, že registrací dojde k odvedení jak poplatku z ubytování, tak ke splnění daňových povinností.

Produkt fungující pouze na základě poskytování slev však v dlouhodobém horizontu nepřináší destinaci žádnou přidanou hodnotu. Jednou z hlavních myšlenek karty je registrace hosta, tzn. propojení s ubytovacím a věrnostním programem a evidencí pro daňové povinnosti. Provozu schopná karta musí tedy mít elektronicky zpracovatelnou podobu, ať už pomocí čtečky, či zadáním čárového kódu. Každé použití karty by mělo být evidováno, aby údaje mohly být použity při dalším zpracování marketingového plánu destinace, či dílčích nabídkách pro kartu hosta. Zpracovatel údajů pak nadále s evidovanými údaji pracuje. Tzn., že každá karta má svůj vlastní identifikační kód, který podléhá kontrole, čímž ji lze navíc použít pro registraci ubytovaných hostů a tím také zefektivnit výběr poplatku z ubytovací a lázeňské kapacity. Vedle nově zavedené EET registrace může tak karta být dalším nástrojem k potlačení šedé ekonomiky.

4 Charakteristika zvolené destinace

Špindlerův Mlýn, nejznámější a nejnavštěvovanější středisko zimních lyžařských sportů a turistiky leží ve středu nejvyšších hor České republiky Krkonoš. Krkonoše jsou hory mnoha nej. Nejenom, že jsou nejvyšším pohořím, ale jsou také nejnavštěvovanější a v republice jediné s vysokohorským rázem a pestrou přírodou. Listnaté lesy, smíšené lesy, jehličnaté lesy, kosodřeviny, alpská flóra, vodopády, rozlehlé barevné louky, ale také slatě a rašeliniště, to vše je možné v Krkonoších nalézt. Nad tím vším se tyčí mohutná Sněžka a celé Krkonoše hlídá pán hor Krakonoš (obr. 7 v příloze).

4.1 Destinace cestovního ruchu Špindlerův Mlýn

Krkonoše jsou nejvyšším českým pohořím (Nováková a Novák, 2003). Leží na severu Čech, při státní hranici s Polskem, jejich rozloha je 631 km², z toho na českou část připadá 454 km². Pohoří se táhne ve směru ZSZ-VJV v délce 38 km mezi Jizerskými horami a Broumovskou vrchovinou. Největší šířka dosahuje 25 km, v české části pak 17 km, nejvyšší hora Sněžka 1602 metrů. Dále se rozdělují na Krkonoše zápas se střediskem Harrachov, Krkonoše střed se střediskem Špindlerův Mlýn a Krkonoše východ se střediskem Pec pod Sněžkou.

Špindlerův Mlýn se nachází v nadmořské výšce 710 m a leží na soutoku Dolského potoka a Labe (Špindlerův Mlýn:online, 2016). Špindlerův Mlýn se skládá z části Labská, Bedřichov a Svatý Petr. Díky výjimečným klimatickým podmínkám se Špindlerův Mlýn postupně stal jedním z nejvýznamnějších a nejvyhledávanějších středisek cestovního ruchu v České republice. Město nabízí široké možnosti vyžití jak pro aktivní, tak relaxační pobyt. Dovolenu je zde možno trávit celoročně, v zimě nabízí středisko největší skiareál a upravené běžecké tratě, v letní sezóně dominuje turistika a cykloturistika. Špindlerův Mlýn spadá do Královehradeckého kraje, turistický region i oblast je Krkonoše a Podkrkonoší, územně spadají Krkonoše pod správu Libereckého kraje (středisko Harrachov) a Královehradeckého kraje (střediska Špindlerův Mlýn a Harrachov).

Rozvoj turistiky začal již na přelomu 18. a 19. století, tedy v době romantismu (Nováková a Novák, 2003). Za předchůdce turistů jsou považováni poutníci, kteří od konce 17. století přicházeli ke kapli sv. Vavřince na Sněžku, kaple byla vysvěcena roku 1681 a k prameni Labe, vysvěcen 1684. Od 30.let 19. století se začaly objevovat první boudy určené primárně návštěvníkům Krkonoš (Labská 1830, u Sněžných jam 1837, na Sněžce 1850, Pruská a česká 1868, Obří 1847). Ve druhé polovině 19. století začíná výstavba hotelových zařízení také v rekreačních a turistických střediscích jakými byly Špindlerův Mlýn, Pec pod Sněžkou, Jánské Lázně, Vrchlabí a Trutnov. V letech 1853 – 71 byla vybudována silnice kolem řeky Labe do Špindlerova Mlýna, její pokračování ke Špindlerově boudě se budovalo roku 1928. Původně byl Špindlerův Mlýn brán jako lázeňské středisko tzv. vzdušné lázně. Až později, tedy ke konci 19. století se začala rozmáhat turistika a lyžování.

Do roku 1938 se Špindlerův Mlýn rozvíjel hlavně jako rekreační středisko, zatímco převážná část Vrchlabska se industrializovala, údolí nad Hořejším Vrchlabím se průmyslová vlna nedotkla (Louda a Zázvorková, 2007). V roce 1897 po ničivé povodni byla ve Špindlerově Mlýně provedena radikální změna koryta řeky Labe a v letech 1910 – 1914 byla vybudována přehrada Labská. Od roku 1885 fungoval Krkonošský spolek, který se staral o udržování a značení turistických cest a systematicky podporoval cestovní ruch. Jako informační středisko sloužil do roku 1892 Lázeňský spolek a v roce 1934 byla založena a organizována vrchlabským okresním hejtmanem JUDr.Vladimírem Vainou a MUDr.Wilhelmem Pickem Horská záchranná služba. Letní sezóna byla především pro lázeňské hosty, v zimě se začaly rozvíjet zimní radovánky jako sjezd na rohačkách, sjezd na lyžích a běžkování. Roku 1905 byl přímo v centru města postaven skokanský můstek, další pak byly vystavěny již ve Sv.Petru, kde sloužily až do sedmdesátých let 20.století. Od roku 1923 byla k dispozici také letní plovárna, zprovoznil se vodovod a Špindlerův Mlýn se elektrifikoval.

Válečné období 1938 – 1945 přineslo útlum cestovního ruchu, později se středisko zaplnilo Němci. Po vyhlášení protektorátu se horské boudy a hotely staly dočasnými ubytovnami a lazarety pro vojáky.

Po válce se střed obce se rychle zalidnil, vyměnilo se více než 90 % obyvatel. Špindlerův Mlýn byl vyhlášen turistickým a sportovním střediskem. Roku 1945 zde bylo

osmdesát hotelů a penzionů o celkové kapacitě 3400 lůžek. V první poválečné sezóně přijelo 21500 návštěvníků. Díky návratu turistů se stal Špindlerův Mlýn jedinou horskou obcí vrchlabského okresu, kde nedošlo v důsledku odsunu k trvalému demografickému propadu. V roce 1935 zde trvale žilo 2700 obyvatel, v roce 1947 to bylo 2071, což bylo s porovnáním s ostatními obcemi velmi uspokojivé. Cestovní ruch se nadále rozvíjel, nebyla nouze o pracovní sílu. V roce 1952 byly Krkonoše vyhlášeny rezervací a o deset let později vznikl Krkonošský národní park. V první polovině padesátých let proběhlo ještě několik správních změn. Bedřichov byl v roce 1947 opět připojen ke Špindlerovu Mlýnu, roku 1951 se pod název Labská spojily osady Krausovy Boudy a Volský Důl, Labská byla ke Špindlerovu Mlýnu připojena 1960 a roku 1961 získal Špindlerův Mlýn statut města.

Počátkem padesátých let byly hotely zestátněny a většinu zastřešovaly dva podniky: Správa zotavoven Revolučního odborového hnutí (25 objektů) a Československé hotely – oblast Krkonoš (26 objektů), které se později transformovaly na Interhotely Krkonoše a Restaurace a jídelny, zůstalo zachováno také velmi malé procento soukromého ubytování. (Lipus a Vávra, 2003). Ostatní zařízení podléhaly přímo některým národním podnikům (tzv. podnikové chaty) a tělovýchovným organizacím. Během šedesátých let se charakter dělnické a odborové rekreace začal měnit a přibývalo zahraničních turistů, i když převážně z východního bloku, začala také růst úroveň poskytovaných služeb. Rostly nové moderní velkokapacitní hotely, které byly schopné poskytnout nově také wellness služby (bazén, sauna, tělocvična). Vedle masivní odborové rekreace a podnikové rekreace prosperovaly také laciné turistické ubytovny. Chalupy a boudy v odlehlých částech Špindlerova Mlýna zůstávaly často až do 21. století bez tekoucí vody či sociálního zařízení, dvě z nejznámějších bud (Špindlerova a Petrova bouda) měly ještě v roce 2005 sociální zařízení společné na hotelovém patře. I tento druh rekreace ale měl své kouzlo a boudy nezely prázdnotou.

Nezaostávalo ani vybavení zimních sportovišť (Louda a Zázvorková, 2007). Ve Svatém Petru sloužila sedačková lanovka od roku 1947, prodloužena byla v roce 1964 a roku 1986 se dočkala celkové renovace. Lanovka na Medvědíň byla dokončena v roce 1979, v té době již byla v provozu celá řada lyžařských vleků s upravovanými sjezdovkami i malých lyžařských výtahů u jednotlivých rekreačních objektů.

Konec komunistického režimu v roce 1989 přinesl zásadní změny v ekonomice Špindlerova Mlýna. Velká část hotelových podniků byla odstátněna ve velké privatizaci, další odprodaly nástupnické odborové organizace a podniky, jen malá část podléhala restitucím. Lukrativní objekty jako např. nynější Clarion Hotel (dříve Pochodeň, po roce 1990 Arnika) si odborová organizace ponechala a jejich provoz zajišťují formou pronájmu hotelovým společnostem. Začala nová éra Špindlerova Mlýna, kterému se začalo přezdívat „Český Aspen“. Vylepšovaly se služby, většina objektů prošla rekonstrukcí a rozšířením nabídek volnočasových aktivit. Svou činnost započaly outdoorové agentury, které vybudovaly lanová centra, obří houpačky, bobovou dráhu, skiareál rozšířil a vylepšil sjezdové tratě, stejně jako zázemí pro lyžaře. Obnovena byla také sánkařská dráha z Malého Šišáku, běžecké tratě jsou upravovány, ve městě jsou půjčovny letního a zimního vybavení.

4.2 Předpoklady fungování cestovního ruchu ve Špindlerově Mlýně

Jak uvádí Mariot (1983), je nutné pro destinace definovat předpoklady pro aktivní cestovní ruch. V současné době nejsou k dispozici jasné číselné údaje o návštěvnosti destinace. Monitoring návštěvnosti této lokality je velmi nákladnou záležitostí a odbor cestovního ruchu zatím vyhodnocuje, který aspekt sčítání je pro město nejdůležitější. Je možné získat přibližné údaje návštěvnosti daného místa, případně přesně spočítat, kolik návštěvníků využilo lanovku. Údaje, které by však přesně vyčíslily návštěvnost města, zatím získat nelze. Ubytování hosté se prolínají s jednodenními návštěvníky a místními obyvateli. Není možné použít ani počítací brány na průjezd, nelze totiž vyloučit stále obyvatele, zaměstnance jedoucí do práce apod. Jedinou, ale zatím bohužel nepřesnou evidencí, je počet hostů dle zaplacených poplatků z rekreační a lázeňské kapacity. Odbor cestovního ruchu si vede vlastní evidenci návštěvnosti turistického informačního centra.

Lépe je na tom Krkonošský národní park, který má v terénu 27 sčítačů, z nichž 21 sleduje průchody pěších (iDNES.cz:online, 2017). Některé z nich zaznamenávají i průjezdy cyklistů a automobilů. Za rok 2016 zaznamenaly sčítače návštěvnost 5 miliónu lidí. V nejvyšší zóně KRNP bylo napočítáno 1,4 milionu osob, k nejoblíbenějším cílům patří pramen Labe a Sněžka. Na základě záznamů ze sčítačů bude Krkonošský národní

park připravovat propagační kampaň, která podpoří vstup také do méně navštěvovaných lokalit, jež však jsou neméně krásné, pouze je turisté neznají. Zároveň se tak odlehčí přetíženým krkonošským hřebenům

Tabulka 2: Návštěvnost Turistického informačního centra Špindlerův Mlýn

Rok	leden	únor	březen	duben	květen	červen	červc	srpen	září	říjen	list	pros
2012 tuz	602	734	717	381	627	1086	3108	4023	1735	1006	482	723
2012 zahr	554	501	240	233	556	684	1055	1004	850	649	79	608
2013 tuz	700	818	809	500	595	949	2266	2046	1282	1024	413	637
2013 zahr	634	775	391	318	486	376	497	662	493	384	160	349
2014 tuz	555	632	816	535	667	924	2383	2569	1446	854	652	430
2014 zahr	376	744	307	468	299	656	826	897	838	415	47	328
2015 tuz	492	787	965	471	889	905	2773	4011	1341	1019	425	611
2015 zahr	373	735	280	201	465	427	793	897	497	496	105	385
2016 tuz	664	787	1020	457	886	1931	3703	3559	1451	976	493	601
2016 zahr	404	404	326	117	461	551	849	917	670	487	98	418

Zdroj: Vlastní zpracování dle TIC Špindlerův Mlýn, 2017

Tabulka 3: Celková návštěvnost Turistického informačního centra Špindlerův Mlýn

Rok	leden	únor	březen	duben	květen	červen	červc	srpen	září	říjen	list	pros
2012	1156	1235	957	614	1183	1770	4163	5027	2585	1655	561	1331
2013	1334	1593	1200	818	1081	1325	2763	2708	1775	1408	573	986
2014	931	1376	1123	1003	966	1580	3209	3466	2284	1269	699	758
2015	865	1522	1245	672	1354	1332	3566	4908	1838	1515	530	996
2016	1068	1191	1346	574	1347	2482	4552	4476	2121	1463	591	1019
Průměr	1071	1383	1174	736	1186	1698	3651	4117	2121	1462	591	1018

Zdroj: Vlastní zpracování dle TIC Špindlerův Mlýn

Z přehledu návštěvnosti turistického infocentra zcela jasně vyplývá, že větší zájem o nabídku služeb mají tuzemští hosté. V době hlavních letních prázdnin pak domácí návštěvníci zcela jednoznačně převládají. Hlavní sezóna v zimních měsících nemá na návštěvnost zásadní vliv, což je dáno zaměřením pobytu na lyžování, návštěvníci tedy nevyhledávají služby infocentra.

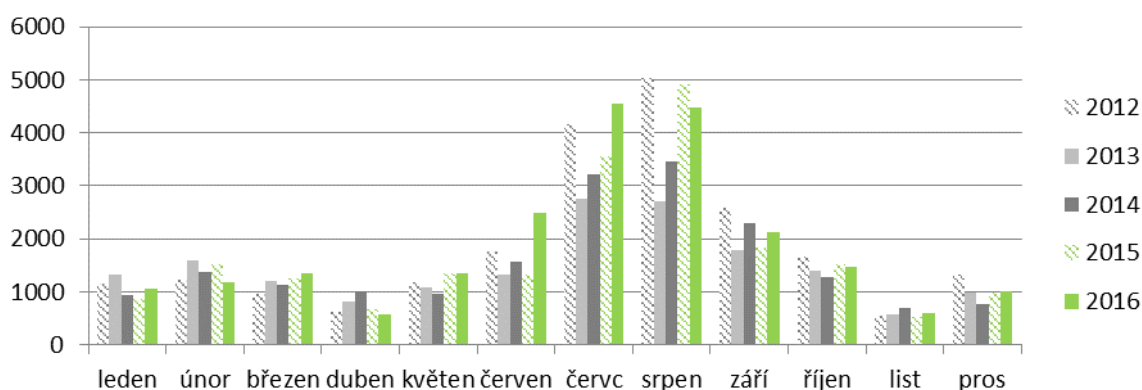
Tabulka 4: Podíl cizinců v Turistickém informačním centru

2012	2013	2014	2015	2016
31,5 %	31,5 %	33,2 %	27,8 %	25,7 %

Zdroj: Vlastní zpracování dle TIC Špindlerův Mlýn

Návštěvnost infocentra vykazuje ze strany zahraničních turistů mírný pokles, což ale neznamená pokles návštěvnosti destinace. Kvalitní informace o destinaci jsou dostupné na internetu a návštěvníkům Špindlerova Mlýna jsou k dispozici celkem čtyři informační centra (TIC, Info Špindl, Infocentrum Michlův Mlýn a Info skiareál).

Graf 2 : Měsíční návštěvnost Turistického informačního centra Špindlerův Mlýn



Zdroj: Vlastní zpracování dle TIC Špindlerův Mlýn

Nejnávštěvovanějšími měsíci špindlerovského infocentra jsou dle přehledu za roky 2012 – 2016 měsíce červenec a srpen, což jasně ukazuje na preferovaný termín letní dovolené. Z přehledu návštěvnosti v zimních měsících, které jsou považovány za TOP sezónu s nejvyšší návštěvností, vyplývá, že hlavní prioritou jsou pro návštěvníky lyžařské sporty, tudíž nevyžadují další služby a informace, které poskytuje informační centrum.

Lokalizační předpoklady Špindlerova Mlýna

Reliéf – Špindlerův Mlýn leží v nadmořské výšce 710 – 1310 metrů (David a David, 2010), ze všech stran je obklopen mohutnými horskými hřbety. Od severu jde o pohraniční hřbety Violík, Vysoké kolo, Mužské a Dívčí kameny a Malý Šišák. Vnitřní hřbet rozdělila řeka Labe na dvě části, jeho západní část zasahuje na území Špindlu hřbetem Krakonoš a Medvědin, na východní části jsou to pak Kozí hřbety.

Vodstvo - Krkonoše patří ke srážkově nejbohatším oblastem ČR (700 až 1400 mm/ rok). Na území Špindlerova Mlýna pramení nejdelsí česká řeka Labe, jejím hlavním přítokem je Bílé Labe a Dolský potok, vlévá se do něj také Pančava. V katastru obce je pak vybudována přehrada Labská. Pro horní úseky krkonošských toků jsou charakteristické četné převážně kaskádovité vodopády (Labský vodopád nebo Pančavský). Krkonoše náleží do rozvodí Severního a Baltského moře, rozvodí probíhá pro Hraničním hřbetu. Labe ústí do Severního moře a je důležitou evropskou dopravní tepnou pro lodní dopravu.

Klima – základní rysy krkonošského klimatu jsou dány polohou pohoří ve střední Evropě (Horák, 1984). Pro část mírného klimatického pásma je typický vliv Atlantického oceánu. Klima je tak vlhčí, chladnější a drsnější než např. v Tatrách nebo na Šumavě, má výrazný oceánický charakter. Je zde patrné výrazné střídání ročních období a také je pro Krkonoše příznačná silná proměnlivost počasí v krátkých časových intervalech. Nejchladnějším místem Krkonoš je Sněžka, nejteplejším měsícem červenec a nejchladnějším leden.

Fauna - počet krkonošských druhů živočichů je obrovský (Fauna:online, 2017). Jen bezobratlých je známo nejméně 15 000 druhů, což zahrnuje měkkýše brouky, střevlíky, motýly, pavouky, vážky. Dále zoologové uvádějí více než 400 druhů obratlovců, původních druhů ryb, 11 druhů obojživelníků a 6 druhů plazů. Bylo zjištěno 280 druhů plazů, dále se uvádí také 76 druhů savců, sedm je však již vyhynulých (medvěd, kočka divoká, rys ostrovid, sysel obecný nebo křeček obecný) a 12 druhů je nepůvodních. Velkou skupinu tvoří také 20 druhů netopýrů

Flóra – v Krkonoších se opakovaně setkávají severské, alpské a středoevropské květeny (Flóra:online, 2017). Druhá rozmanitost krkonošské květeny je nejvyšší ze všech okolních středoevropských pohoří, rostlinná společenstva jsou rozlišena do čtyř vegetačních stúpnů (David a David, 2010): Submontánní 400 – 800 mnm – listnaté a smíšené lesy. Montánní 800 – 1200 mnm – smrkové porosty; subalpínské 1250 – 1450 mnm – porosty kosodřeviny, subarktické rašeliniště; alpínský stupeň od 1450 mnm – nízká bylinná vegetace, lišejníky, mechorosty.

Památky přírodní – Krkonoše byly vyhlášeny Krkonošským národním parkem a jen tato skutečnost deklaruje, že přírodní památky jsou zde početně zastoupeny. Díky vybudovaným turistickým trasám je možné navštívit a obdivovat krásu krkonošských hřbetů, aniž by docházelo k devastaci přírodního bohatství. Špindlerův Mlýn je výborným výchozím místem. Častým cílem návštěvníků je pramen Labe a Labský vodopád, cesta Česko-polského přátelství provede návštěvníky po hřbetu Krkonoš z Pece až do Harrachova, překrásné pohledy nabízí cesta kolem Bílého Labe, stejně tak jsou oblíbeným cílem turistů Dívčí a Mužské kameny, nebo cesta Dlouhým dolem.

Kulturní památky – ve Špindlerově Mlýně převažuje zájem o přírodní turistiku, jsou zde i významné kulturní památky, i když před přírodou ustupují lehce do pozadí, (Lipus a Vávra, 2010; David a David, 2010). Bytelná stěna Labské přehrady (budována 1910-1914) se stala oblíbeným výletním místem návštěvníků, z přehrady je pak možné vrátit se lesní cestou zpět do centra, jednoduchý a stroze vyzdobený kostelík sv.Petra a Pavla navazuje na výletní okruhy pro nenáročné turisty, za zhlédnutí stojí hotel Švýcarský dvůr se svou původní vyřezávanou výzdobou, či hrazenářské dílo Čertova strouha, na hřebenech pak Památník obětem hor, Mohyla Hanče a Vrbaty, či stavba a interiér Luční boudy. K památkám moderní architektury se pak řadí hotel Montana. Nesmí se zapomenout ani na Bílý most, který se klene přes Labe v centru Špindlerova Mlýna.

Z charakteristiky lokalizačních předpokladů jasně vyplývá, že cestovní ruch má v Krkonoších výborné předpoklady. Pobyt je zde možný celoročně, nabídka přírodních a kulturních aktivit je pestrá. Vzhledem ke klimatickým podmínkám a technickému

vybavení místních skiareálů, je možno zde lyžovat i v případě nedostatku přírodního sněhu.

Selektivní předpoklady

Špindlerův Mlýn má zhruba 1200 stálých obyvatel, z toho 798 ve věku 15 – 64 let, průměrný věk obyvatel je 42 let (ČSÚ:online, 2016). Rozloha obce činí 77 km², má statut města. Náleží do Královehradeckého kraje, kromě vlastní samosprávy vykonávané MÚ Špindlerův Mlýn patří také pod správu měst Vrchlabí a Trutnov.

Výstavba bytových domů v 70. a 80. letech 20. století rozšířila nabídku bydlení pro stálé obyvatele v části Bedřichov, zde se také nachází mateřská škola. Část bytů spadá do majetku města, část je v osobním vlastnictví obyvatel. Základní škola s devítiletou docházkou je nad centrem Špindlerova Mlýna, k další občanské vybavenosti patří lékař, dětský lékař, pošta, lékárna, obchod s potravinami, policie ČR a městská policie, čerpací stanice, bankomat, knihovna, kadeřnictví, wellness služby jako masáže, pedikúra, manikúra, kosmetika. Drobná řemesla byla ze Špindlerova Mlýna postupně vytlačena službami pro cestovní ruch. Dá se odhadovat, že 95 % aktivních stálých obyvatel pracuje na území Špindlerova Mlýna a to buď přímo v cestovním ruchu, nebo v oblastech, které s cestovním ruchem souvisejí. Poptávka po zaměstnancích je ale daleko větší. Po cestovním ruchu je největším zaměstnavatelem na území města Skiareál Špindlerův Mlýn, dále pak město (městský úřad, technické služby, základní škola, mateřská škola), outdoorové firmy a Krkonošský národní park se sídlem ve Vrchlabí. Vzhledem k tomu, že cestovní ruch má ve Špindlerově Mlýně dlouholetou tradici a patří k hlavním zdrojům příjmů jak podnikatelů, tak zaměstnanců, není potřeba se selektivními předpoklady podrobněji zabývat.

Selektivní předpoklady pro cestovní ruch jsou uspokojující, pro rezidenty Špindlerova Mlýna je sice poměrně malé zastoupení běžných služeb (čistírna, opravny), z ekonomického hlediska je však nutné brát ohled na počet stálých obyvatel a četnost čerpání těchto služeb, zda by se vůbec vyplatilo zřídit v místě provozovnu. Zmiňovaná občanská dostupnost je pak v sousedním městě Vrchlabí (15 km). Cenová politika, myšlena výše cen, Špindlerova Mlýna odpovídá lokalitě top ten turistického střediska. Pořízení původního panelového bytu v lokalitě Bedřichov do osobního vlastnictví přijde na 2,5 mil Kč za 2+1, nové apartmánové byty se pohybují od 3,5 mil Kč výše (Nabídka

bytů:online, 2017). Spousta původních obyvatel tak své byty prodává, nebo pronajímá, a na důchodový věk se stěhuje do klimaticky příznivějšího Vrchlabí, kde je lepší občanská vybavenost a dostupnost např. lékařů, ale i dalších služeb.

4.3 Realizační předpoklady

Samostatnou kapitolu tvoří dle Mariota (1983) ovšem realizační předpoklady pro cestovní ruch, čímž se rozumí zejména materiálně-technická základna destinace.

Ubytovací zařízení

Špindlerův Mlýn disponuje širokou škálou ubytování, hovoří se zhruba o 10 000 lůžcích. V nabídce jsou ubytovny, penziony, chaty, horské boudy, hotely, apartmány, kemp. Standard ubytování a poskytovaných služeb je různorodý, nejvyšší kvalitu v klasifikaci First Class **** nabízí Hotel Club Harmony, Resort Orea Hotel Horal, Hotel Savoy a Clarion Hotel, uvedené hotely patří k hotelovým řetězcům působícím v ČR. Ne všechna ubytovací zařízení jsou klasifikována oficiálně AHR (Asociace hotelů a restaurací), mnozí podnikatelé si kategorii svého zařízení určili sami.

Klasifikace AHR: Turist*, Economy**, Standard***, First Class****, Luxury*****. Obdržení oficiální klasifikace AHR je zpoplatněno, provozovatel ubytovacího komplexu musí dodržet podmínky a náležitosti, které obsahuje směrnice AHR. Jedná se např. o velikost pokojů, vybavení pokojů, otevírací dobu recepce, sortiment doplňkového prodeje na recepci, služby restaurace.

Ubytovací zařízení se pak ještě dělí podle druhu do kategorií (Klasifikace ubytování:online, 2016):

Hotel – ubytovací zařízení s nejméně 10 pokoji, vybavené pro poskytování přechodného ubytování a souvisejících služeb

Lázeňský / SPA hotel – nachází se v místě se statutem lázeňského místa (dle zákona č. 164/2001 Sb) a zajišťuje lázeňskou péči

Resort / Golf resort – zařízení splňující požadavky pro kategorii Standard – Luxury, jde o uzavřený soubor objektů, kde může být restaurace a recepce mimo ubytovací část. Zařízení

dále poskytuje společensko-kulturní a sportovní vyžití. Do kategorie First Class může být provoz recepce omezen na 16 hodin. Pokud se jedná o Golf Resort, musí být objekt vybaven golfovým hřištěm minimálně na 9 jamek.

Depandance – vedlejší budova ubytovacího zařízení, objekt nemá vlastní recepci, ostatní objekty, které zajišťují služby pro ubytované hosty, nesmí být ve větší vzdálenosti než 500m.

Motel – ubytovací zařízení s nejméně 10 pokoji, které poskytují přechodné ubytování a služby pro motoristy.

Penzion – ubytovací zařízení nejméně s 5 pokoji, rozsah společenských a doplňkových služeb je omezen, avšak srovnatelný se službami hotelu. Pro účel klasifikace se jedná o zařízení nejméně s 5 a maximálně 20 pokoji pro hosty.

Stravovací služby

Nabídka gastronomických služeb je ve Špindlerově Mlýně rozsáhlá. Kromě rozličné nabídky restaurací, má 90 % hotelů či penzionů vlastní kuchyni, v některých zařízeních je však stravování nabízeno pouze pro vlastní hosty. Pobyty zahrnují standardně snídani, je možné objednat pobyt s polopenzí (snídaně a večeře), nebo s plnou penzí (snídaně, oběd, večeře). Nabídka gastronomie zahrnuje od tradičních českých pokrmů, přes italskou, středomořskou, mexickou či francouzskou kuchyni také speciality typu sushi. K tradičním krkonošským receptům se řadí polévka kyselo (zadělávaná z kvásku), sejkory (bramborové placky pečené na plotně), krkonošský houbový kuba nebo-li hubník a borůvkový koláč s drobenkou. Oblíbeným jídlem nejen u zahraničních turistů zůstává však stále tradiční svíčková omáčka s hovězím masem a brusinkovým terčem a klasické vepřo-knedlo-zelo.

Rozvíjejícím se odvětvím gastroturistiky je tzv. Pivní turistika (Krkonošská pivní stezka:online, 2016). Přímo ve Špindlerově Mlýně žádný minipivovar není, ale už cestou z Vrchlabí do Špindlerova Mlýna narazí návštěvníci na dva soukromé pivovary a to Pivovar Krakonoš v Hořejším Vrchlabí a Pivovar Hendrych ve Vrchlabí - Herlikovicích. Další pivovar je pak na Friesových boudách a poslední Paroháč má sídlo na Luční boudě, viz. obr. 8 v příloze. Piva jsou distribuována také do vybraných gastrozařízení ve Špindlerově Mlýně.

Volnočasové aktivity

Špindlerův Mlýn nabízí celoroční dovolenou, hlavní sezónou je zima, ale v současné době je středisko hojně navštěvovanou destinací také v létě. Špindlerův Mlýn je považován za top středisko zimních sportů v České republice, disponuje nejvíce kilometry sjezdových tratí, díky vhodným přírodním podmínkám je zde nejkvalitnější a nejdelší lyžování, tratě jsou pravidelně udržovány, funguje zasněžování, které prochází každým rokem obnovou a rozšířením. Sjezdové tratě je možné využít také v noci díky osvětlení. Krkonoše jsou dále propojeny běžeckými tratěmi od východu na západ, běžecké tratě spadají pod krkonošské skiareály, které se starají o údržbu běžeckých stop. V zimní sezóně funguje ve Špindlerově Mlýně 4 km dlouhá sáňkařská dráha, v provozu je snowtubing, půjčovny a servisy lyžařského vybavení včetně testovacích lyžařských center.

Letní sezóna nabízí turistické tratě různých náročností, upravené naučené stezky, zábavné stezky pro děti (Mlynářovy okruhy, Medvědí stezka), stezky pro dospělé (Pivní stezka s ochutnávkou produkce místních pivovarů), Krkonošský národní park zpracoval brožuru tras vhodných pro vozíčkáře, oblíbená je cyklistika.

Outdoorové agentury nabízejí další aktivity – přemostění přehrady, lanové parky, bobové dráhy, půjčovny koloběžek, horolezení, čtyřkolky. K dispozici jsou sportovní hřiště na tenis, volejbal, fotbal. Celoročně fungují ve Špindlerově Mlýně a okolí aquaparky, muzea, pivovary, sklárny.

Špindlerův Mlýn jako město však provozuje pouze Mlynářovy stezky, všechny ostatní aktivity vznikají a jsou provozovány soukromými subjekty.

Skiareál Špindlerův Mlýn

Koncem roku 2012 vstoupila do Špindlerova Mlýna společnost Melida, která získala pronájem skiareálu od Českého svazu tělovýchovy a sportu na dvacet let (Skiareál Špindlerův Mlýn:online, 2017). Součástí smlouvy byly investice, které společnost provede. Během čtyř let došlo k úpravě a částečnému rozšíření sjezdových tratí, obnovou prošla také lanovka ve Sv. Petru. Společnost vybudovala nová gastrostřediska na horních stanicích lanovek, na Medvědině i ve Sv. Petru byla zřízená dětská hřiště. Skiareál nabízí v rámci střediska čtyři naučné stezky pro rodiny s dětmi na Medvědině a Sv. Petru. Na Medvědině

je možné projít Medvědí cestu nebo Krakonošův příběh a na Pláni jsou Stezka stopaře a Mechová pěšinka.

V současné době se areál skládá z následujících nepropojených středisek a sjezdových tratí: Horní Mísečky, Labská, Svatý Petr, Medvědín, Davidovy boudy, Stoh, Horal, Krakonoš. Skiareál zahrnuje 25 km sjezdových tratí, 5 lanovek a 13 vleků, U-rampu a k tomu ještě 85 km běžeckých tratí.

Zásadní změnou pro zimní návštěvníky však má být plánované propojení terminálů Medvědín a Sv.Petr (Reportér magazin:online, 2015). „*Až to bude hotové, lidi půjdou do lyží ze šesti nástupních míst. Měly by zmizet fronty i skibusy, lyžaři se rozptýlí,*“ slibuje Igor Rattaj z J&T, který má projekt na starosti. Spojení je naplánované přes parkoviště P1 (u příjezdu do města od Vrchlabí hned za přehradou). Tady je plánováno vystavit lanovkový terminál, přičemž jedna budova by sloužila jako zázemí pro dvě nové lanovky, druhá jako parkovací dům. Zatím ještě není definitivně rozhodnuto, jak bude stavba vysoká, ani jakou kapacitu bude mít parkovací dům a kdo a v jaké výši bude stavbu financovat. Zde ještě jedná skiareál s městem. Vzhledem k tomu, že některé části stavby vyžadují změnu územního plánu, bude také potřeba souhlasu správy Krkonošského národního parku (KRNAP). První lanovka bude směřovat z P1 vpravo na Hromovku – kousek nad současný výstup existující lanovky. Další lanovka propojí Hromovku a Pláně. Tak odpadne přejíždění skibusy, či auty. Druhá lanovka povede z terminálu vlevo směrem na Medvědín – zhruba do poloviny svahu. Oba kopce by se měly propojit v prvním patře terminálu, kam budou lyžaři sjíždět přímo z protilehlých svahů přes dva nové mosty (levý přes silnici, pravý přes řeku), plány propojení viz. obr. 9 a 10 v příloze.

Krkonošský národní park – KRNAP

V roce 1962 byl přijat vůbec první územně plánovací dokument regionu – Územní plán rajonu Krkonoš, jehož předmětem zdaleka nebyla jen ochrana přírody a krajiny, nicméně stanovil, že v Krkonoších má být zřízen národní park (Bašta a Štrusa, 2013). Krkonošský národní park byl vyhlášen 17.5.1963. Hlavním úkolem instituce bylo zásadní ovlivnění krajiny hor včetně obyvatel a usměrnění milionů návštěvníků. Správa KRNAP se zabývá odbornou organizací ochrany přírody, provádí sanační a údržbářské práce v lokalitách národního parku, zabezpečuje strážní, kontrolní a informační služby. Důležitou

složkou je pak kulturně-výchovná činnost pro území národního parku a environmentální výchova.

Dostupnost místa

Pro automobilovou dopravu vede do Špindlerova Mlýna silnice 2. třídy č. 295 z Vrchlabí. Dálniční síť, navazující na trasu do Špindlerova Mlýna, končí v Poděbradech, Mladé Boleslavi, v Hradci Králové a Turnově. Vlaková doprava má konečnou zastávku ve Vrchlabí, vede zde pouze lokální trať Kunčice nad Labem – Vrchlabí. Pro další osobní dopravu je nutné z Vrchlabí využít autobusové spoje. Nejbližší osobní letiště je v Pardubicích a Praze. V případě možnosti vlastní letecké dopravy malým letadlem nabízí své služby letiště ve Vrchlabí.

Komunikační síť

Město Špindlerův Mlýn je moderním střediskem, mobilní operátoři pokrývají 99 % území destinace. Komunikace s návštěvníky probíhá nejčastěji elektronickou cestou, či osobním dotazem v informačním středisku. Vedení internetového připojení je buď bez kabelové, nebo přes O2, jež využívá dřívější zasílání firmy Telekom.

Důležitým komunikačním kanálem je městský úřad a k cestovnímu ruchu se vztahující výběr poplatku z ubytovací kapacity a rekreačního poplatku, který je jednou z nejdůležitějších položek v rozpočtu města Vrchlabí.

Lázeňský a rekreační poplatek

Lázeňský a rekreační poplatek je vybírán na základě zákona 565/1990 Sb, v destinacích turistického ruchu (Lázeňský a rekreační poplatek:online, 2017).

§ 3 Lázeňský a rekreační poplatek

(1) Poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt platí fyzické osoby, které přechodně a za úplatu pobývají v lázeňských místech a v místech soustředěného turistického ruchu za účelem léčení nebo rekreace, pokud tyto osoby neprokáží jiný důvod svého pobytu.

(2) Poplatku za lázeňský nebo rekreační pobyt nepodléhají

a) osoby nevidomé, bezmocné a osoby s těžkým zdravotním postižením, které jsou držiteli průkazu ZTP/P podle zvláštního právního předpisu 1a) a jejich průvodci,

b) osoby mladší 18 let a starší 70 let nebo osoby, na které náležejí přídatky na děti (výchovné) anebo vojáci v základní službě a osoby, které vykonávají civilní službu.

(3) Poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt ve stanovené výši vybere a obci odvede ubytovatel, kterým je fyzická nebo právnická osoba, která přechodné ubytování poskytl; tato osoba je plátcem poplatku.

(4) Ubytovatel je povinen vést v písemné podobě evidenční knihu, do které zapisuje dobu ubytování, účel pobytu, jméno, příjmení, adresu místa trvalého pobytu nebo místa trvalého bydliště v zahraničí a číslo občanského průkazu nebo cestovního dokladu fyzické osoby, které ubytování poskytl. Zápisy do evidenční knihy musí být vedeny přehledně a srozumitelně. Tyto zápisy musí být uspořádány postupně z časového hlediska. Evidenční knihu ubytovatel uchovává po dobu 6 let od provedení posledního zápisu. Zpracování osobních údajů v evidenční knize se řídí zvláštním právním předpisem.

(5) Sazba poplatku za lázeňský nebo rekreační pobyt činí až 15,- Kč za osobu a za každý i započatý den pobytu, není-li tento dnem příchodu. Obec může stanovit poplatek týdenní, měsíční nebo roční paušální částkou.

§ 7 Poplatek z ubytovací kapacity

(1) Poplatek z ubytovací kapacity se vybírá v obcích a městech v zařízeních určených k přechodnému ubytování za úplaty.

(2) Poplatku z ubytovací kapacity nepodléhá

a) ubytovací kapacita v zařízeních sloužících pro přechodné ubytování studentů a žáků,

c) ubytovací kapacita ve zdravotnických nebo lázeňských zařízeních, pokud nejsou užívána jako hotelová zařízení,

d) ubytovací kapacita v zařízeních sloužících sociálním a charitativním účelům.

(3) Poplatek platí ubytovatel, kterým je fyzická nebo právnická osoba, která přechodné ubytování poskytl. Ubytovatel je povinen vést evidenční knihu obdobně jako u poplatku za lázeňský nebo rekreační pobyt (§ 3 odst. 4) s výjimkou údaje o účelu pobytu.

(4) Sazba poplatku z ubytovací kapacity činí až 6 Kč za každé využití lůžko a den. Obec může po dohodě s poplatníkem stanovit poplatek roční paušální částkou.

Sazbu poplatků, podrobnosti jejich vybírání a splatnost, související ohlašovací povinnosti a úlevy či osvobození, případně vymezení míst podléhajících poplatku stanoví obec v samostatné působnosti obecně závaznou vyhláškou. Obec může na žádost poplatníka z důvodu odstranění tvrdosti poplatků nebo jeho příslušenství zcela nebo částečně prominout – je však nejasné, zda toto prominutí je úkonem obce v samostatné působnosti, nebo již součástí správy poplatku v přenesené působnosti.

Řízení o poplatcích vede obecní úřad v přenesené působnosti (v původní verzi zákona patřilo do samostatné působnosti obcí). Není-li poplatek odveden v plné výši a včas, obec jej vyměří platebním výměrem, v němž může nezaplacenou část zvýšit až na trojnásobek. Penále, úrok z posečkání ani úrok z prodlení se neuplatňují. Dlužné částky lze vyměřit nebo doměřit do 3 let od konce kalendářního roku, ve kterém poplatková povinnost vznikla nebo ve kterém byl poplatník naposledy uvědomen o kroku provedeném k vyměření nebo doměření poplatku, nejpozději však do 10 let od konce kalendářního roku, v němž poplatková povinnost vznikla.

Realizační předpoklady jsou v destinaci Špindlerova Mlýna budovány dlouhodobě, tedy od počátku cestovního ruchu. Služby pro turisty a návštěvníky jsou poskytovány v širokém cenovém spektru. Otázkou druhou je poskytovaná kvalita, což souvisí také s kvalitními zaměstnanci. Poptávka po zaměstnancích převyšuje stálý počet obyvatel, ve Špindlerově Mlýně tak žije přechodně více obyvatel, než je počet stálých rezidentů. Vzhledem k tomu, že statut přechodného bydliště byl zrušen, není možno tento počet přesně zjistit, další zaměstnanci dojíždějí za prací z Vrchlabí a přilehlých obcí.

4.4 Potenciál destinace Špindlerův Mlýn

Pokud je návštěvníkům destinace Špindlerův Mlýn v informačním centru položena otázka: „Co Vám při Vašem pobytu chybělo nejvíce?“ Pak se v horkém létě objeví nejčastěji odpověď: „Koupaliště.“ Celoročně se také objevuje upozornění ohledně nevyhovující autobusové dopravy, a to jak skibusů (přeplněnost), tak špatné dostupnosti ostatních krkonošských středisek. Stejně tak nejsou návštěvníci spokojeni s možnostmi parkování. Špindlerův Mlýn má sice dostatečnou kapacitu odstavných parkovišť, ale v

případě turistů s malými dětmi, či pohybovými problémy, naráží na problém špatné dostupnosti, či velkých vzdáleností, které je nutno překonat pěšky, a zde se opět vyskytuje problém s místní dopravou (viz. příloha 1 – Jízdní řád MHD LÉTO) a nevyhovujícími cestami. Např. využití parkování na centrálním parkovišti (P1) – vzdálenost bobová dráha – Labská přehrada. (P1 – bobová dráha 1,2 km / 15 minut, P1 – Labská přehrada 2,8 km / 36 min, cesta vede po hlavní silnici bez chodníku). Využití místní dopravy je omezené, viz příloha č. 1 Jízdní řád Léto.

Taxislužby ve Špindlerově Mlýně jsou v zimní sezóně předražené, kontrola či regulace cen bohužel chybí (Taxi Špindlerův Mlýn:online, 2016). V zimní sezóně (únor 2017, vlastní jízda autorky) byla cena za taxi dopravu z autobusového nádraží k hotelu Horal 350 Kč za 2,5 km, což je o 150 Kč více oproti ceníku. Nástupní taxa v Praze je 40 Kč, cena za km 9,90 – 28 Kč, cesta o délce 2,5 km pak vychází na 110 Kč (Taxi Praha:online, 2017).

Zvláštní kapitolou je pak parkování ve středu města, kdy se díky pohodlnosti a neřešené parkovací situaci stává z procházkové zóny odstavná plocha.

Koupaliště a letní koupání

Vystavět ve Špindlerově Mlýně koupaliště je za stávajících podmínek nereálné. Z dlouhodobých statistik počasí jasně vyplývá, že by se jednalo o záležitost jednoho měsíce v roce, což vzhledem k pořizovacím a provozním nákladům je neekonomické. Ve spádové oblasti 25 km od centra Krkonoš jsou tři koupaliště, Vrchlabí nabízí přírodní koupání v areálu Vejsplachy, kde rybník Kačák je zahrnut do plánu rekultivace v roce 2017 (vyčištění, vybudování pláží a zázemí). Sám Špindlerův Mlýn má možnost koupání v Labi a v Labské přehradě, je však nutné uvést, že voda je horská a ani v parných létech nepřekročí hranici 20 stupňů. Stejně tak břehy nejsou připravovány pro rekreaci, vše je přírodní, nejsou zbudovány vstupy do vody, ani např. sociální zázemí. Venkovní koupání je tedy ve Špindlerově Mlýně nutno brát jako doplňkovou činnost, pro turisty vyhledávající koupání a slunění Špindlerův Mlýn adekvátní místa nenabízí.

Kryté bazény patří již skoro do standardního vybavení hotelů v kategorii od 3*, k využití je aquapark u Medvědína, wellness a relax centrum včetně bazénu zpřístupňuje pro veřejnost také Vojenská zotavovna Bedřichov. Ve výše uvedených Vejsplších je v plánu

také vystavění krytého bazénu, návrh projektu nyní prochází schvalovacím procesem města Vrchlabí.

Dopravní obslužnost Špindlerův Mlýn

Špatnou vizitkou při příjezdu do Špindlerova Mlýna je autobusové nádraží. Je zde dlouhodobý spor mezi městem Špindlerův Mlýn jako vlastníkem pozemku a budovy a provozovatelem dopravy firmou KAD (Krkonošská automobilová doprava), která není ochotna domluvit se s městem na novém účelném a moderním terminálu. Již v roce 2008 město nechalo zpracovat návrh nového terminálu a požádalo o dotaci. Stavba však nebyla realizována z důvodu protestu firmy KAD (Hradecký deník:online, 2009). Stavba byla navržena tak, aby terminál byl vybudován na pozemcích města, ale autobusy by přijížděly přes pozemky dopravce. Tyto pozemky si radnice zamýšlela na 5 let pronajmout. Po uplynutí pěti let by město zase nabídlo k pronájmu na 25 let své pozemky včetně autobusového terminálu. Firma KAD však toto řešení odmítla s tím, že město předložilo neplatnou smlouvu, která by mohla být napadena třetí osobou. Právní zástupci obou stran se však nedohodli a město Špindlerův Mlýn tak přišlo nejen o dotaci na výstavbu, ale také o prostředky, které vložilo do zpracování studie, což činilo necelé 3 miliony korun. Výstavba nového terminálu se tak odsunula a nakonec byla v roce 2011 zahrnuta do územního plánu.

V lednu 2017 zveřejnilo město Špindlerův Mlýn nový plán autobusového nádraží, jehož výstavba by měla začít na jaře roku 2017 a nový terminál by od prosince 2017 mohl sloužit cestujícím (IDNES.cz:online, 2017). Oproti záměru z roku 2008 se jedná o skromnější projekt, který, pokud se nepodaří získat dotaci, bude financován z rozpočtu města. Nová stavba se posune blíže k terminálu lanovky Hromovka, bude tedy stát na parkovišti P2.

Zhruba od roku 2004 nemá Špindlerův Mlýn přímé spojení na severní Moravu, destinaci do svého portfolia zatím neplánuje zařadit ani Student Agency¹ – ta provozuje pouze linku na trase Praha - Trutnov. Přímé autobusové spojení má tak Špindlerův Mlýn do Prahy, Brna, Hradce Králové. Nevyhovující je také doprava po Krkonoších, jako

¹ Informace byla poskytnuta na základě dotazu firmě Student Agency.

příklad je v příloze 2 uvedeno spojení do Pece pod Sněžkou a Harrachova. Vlakové spojení končí ve Vrchlabí, kam vede pouze lokální jednokolejná trať 044 Kunčice nad Labem – Vrchlabí.

Osobní doprava do Špindlerova Mlýna také nepatří mezi optimální. Dálniční síť končí v Poděbradech, Mladé Boleslavi, v Hradci Králové a Turnově. Silnice vedoucí do Špindlerova Mlýna jsou 2.třídy. Silnice č. 14 mezi Jilemnicí a Kořenovem se již 10 let postupně opravuje, doprava je tedy dlouhodobě ztížená uzavírkami či omezením provozu.

Od roku 2013 probíhají rekonstrukce silnice č. 293 ve směru Vrchlabí – Nová Paka, dopravní omezení zde v letní sezóně bude dopravu komplikovat ještě asi další dva roky. V páteční špičce stojí kolony zhruba na úseku pěti kilometrů mezi Horkami u Staré Paky a Novou Pakou. Rozšíření kruhového objezdu v Ulibicích by vyřešilo zejména odpolední kolapsy, kdy se na křižovatce potkává doprava ze směru Hradec Králové a Praha včetně nákladní dopravy zajišťující zásobování vrchlabské automobilky Škoda. Nejkratší zpoždění je zhruba 25 minut. V silniční dopravě chybí také kvalitní spojení se sousedním Polskem.

4.4.1 Problémové situace z pohledu města Špindlerův Mlýn

Destinace Špindlerův Mlýn se při rozvoji cestovního ruchu potýká s několika hlavními problémy, které brzdí růst turistické lokality.

Strategický plán

Ač patří Špindlerův Mlýn k jednomu z nejvýznamnějších středisek cestovního ruchu v České republice, město nemá zpracovaný strategický plán rozvoje. Paradoxně je ale jediným střediskem v Krkonoších (Vrchlabí, Pec pod Sněžkou, Janské Lázně, Harrachov), které v rámci městského úřadu zřídilo odbor cestovního ruchu.

Odbor cestovního ruchu má v kompetenci propagaci Špindlerova Mlýna včetně provozu turistického informačního města, pořádá akce pod hlavičkou města (Špindlerovská pouť, Drakiáda, Mlynářův den aj.), vede informační centrum, účastní se veletrhů cestovního ruchu, spolupracuje se Svazkem měst a obcí Krkonoše, zaštiťuje spolupráci

města a podnikatelských subjektů v rámci cestovního ruchu, dále pod něj spadá také provoz místní knihovny. Odbor cestovního ruchu stojí také za realizací Mlynářových stezek, což jsou vycházkové okruhy po Špindlerově Mlýně (Mlynářovy stezky:online, 2017). Slavnostní otevření prvních okruhů proběhlo 7.července 2012. Mlynářovy okruhy jsou nenáročné procházky vhodné i pro rodiny s malými dětmi, či s terénním kočárkem. Vedou klidovými zónami městské přírody Špindlerova Mlýna viz obr. 11. Všechny tři okruhy začínají v městském parku naproti hotelu Savoy u sochy Špindlerovského Mlynáře, kde je také velká informační tabule. Okruhy jsou rozděleny barevně dle délky a náročnosti a nenásilnou cestou seznámí návštěvníky s geologickým vývojem Krkonoš, florou a faunou regionu a samozřejmě historií. V městském parku jsou okruhy ještě doplněny výukovými prvky. V měsíci červenci se pak pravidelně od roku 2012 pořádá pohádková cesta Mlynářův den.

Vzhledem k širokému působení, aktivitám a vytížení destinace je však velmi důležitou otázkou, zda personální obsazení 3,5 úvazku včetně provozu knihovny a turistického informačního centra je pro Špindlerův Mlýn dostačující.

Finanční soběstačnost

Dle zveřejněného rozpočtu města plánuje Špindlerův Mlýn vybrat 8 000 000 Kč z rekreačních poplatků a 5 000 000 Kč z ubytovací kapacity. Vychází z přechozích let – viz příloha 3. Rozpočet města. Jedná se tak prakticky o nejdůležitější položku příjmů v rozpočtu města. Druhým největším příjmem je pronájem parkovacích ploch skiareálu, příjem z DPH a příjem z daně z nemovitosti viz. tabulka 5. Částka za rekreační a lázeňský poplatek tak tvoří 18,35 % částky příjmů rozpočtu města Špindlerův Mlýn. Zatímco daň z příjmů ze závislé činnosti fyzických a právnických osob činí pouze 4 200 000 Kč, což je necelých 6 % příjmů z rozpočtu.

Rekreační a lázeňské poplatky jsou ve Špindlerově Mlýně na základě obecně závazné vyhlášky 2/2016 z 20.6.2016 splatné vždy po uplynutí čtvrtletí. Ze zákona však nemá město Špindlerův Mlýn žádnou oporu, jak přinutit majitele a provozovatele ubytovacích objektů, aby poplatek zaplatili. Jak bylo již uvedeno, město nemůže poplatky nijak vymáhat, ani penalizovat či jinak sankcionovat jejich neplacení.

Podobným problémem je také přerozdělování daní ze státního rozpočtu. Špindlerovu Mlýnu zjednodušeně řečeno náleží částka počítaná dle počtu trvale žijících obyvatel, stejným problémem je přerozdělování daně z příjmu fyzických a právnických osob, který souvisí s místem sídla firmy a nebere se ohled na místo výkonu činnosti. Špindlerův Mlýn poté jen těžko hledá peníze na údržbu, opravy a rozšiřování služeb. Jen pro příklad je nutné uvést, že největší špindlerovské hotely (Orea resort Horal, Orea hotels s.r.o. Praha; Hotel Clarion, CPI Hotel a.s. Praha, Hotel Savoy, Asten Hotel Praha), či outdoorová agentura Yellow Point nemají sídlo ve Špindlerově Mlýně.

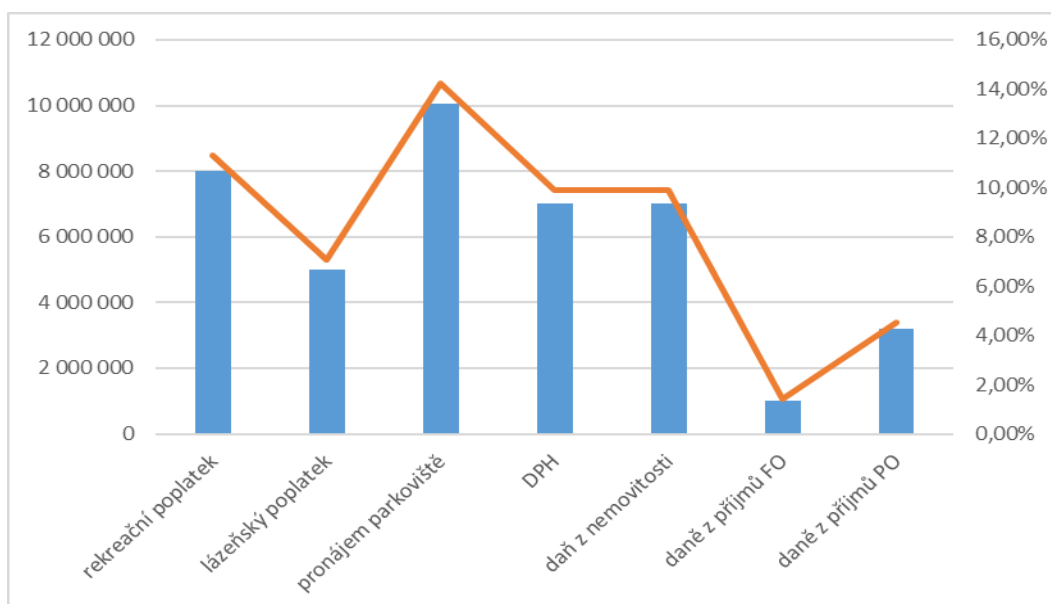
Tabulka 5: Nejdůležitější příjmy do rozpočtu města Špindlerův Mlýn

	Příjmy 2016	% na příjmech
rekreační poplatek	8 000 000	11,29 %
lázeňský poplatek	5 000 000	7,05 %
pronájem parkoviště	10 067 000	14,21 %
DPH	7 000 000	9,88 %
daň z nemovitosti	7 000 000	9,88 %
Příjmy za sdílené daně z příjmů FO a PO		
daně z příjmů FO	1 000 000	1,41 %
daně z příjmů PO	3 200 000	4,51 %
Příjmy celkem	70 831 000	

Zdroj: Vlastní zpracování dle MÚ Špindlerův Mlýn, 2016

Následující graf jasně ukazuje výši příjmů z přerozdělených finančních prostředků a výši přímých plateb.

Graf 3: Výše příjmů do rozpočtu města Špindlerův Mlýn



Zdroj: Vlastní zpracování dle MÚ Špindlerův Mlýn, 2016

Výběr poplatků je v současné době velmi neefektivní, platební morálka podnikatelů je nízká. Platba probíhá na základě podnikatelem předložené ubytovací knihy, či sestavě ubytovací knihy z hotelového programu, zdrojem jsou počty tzv. lůžkonocí, za které se uhradí poplatky. Tzn., že za hosta, který strávil ve Špindlerově Mlýně 7 nocí je podnikatel povinen uhradit poplatek ve výši 7 x 15 Kč a 7 x 6 Kč lázeňskou taxu, za týdenní pobyt odvede tedy do městské pokladny 147 Kč. Nezaplacení poplatku, či zpoždění platby nemůže být sankcionováno – důvodem je chybějící opora v zákoně, podnikatelé v mnoha případech žádají o splátkový kalendář.

Závažným nedostatkem je pak absence aktivního vyhledávání možností čerpání dotací na rozvoj města. Špindlerův Mlýn, přesněji odbor cestovního ruchu dotace čerpá (ROP – regionální operační program, MAS – místní akční skupina), ale jde o malé částky, které pokrývají provoz informačního centra, nebo jsou použity na propagační činnost. Kvalitním počinem bylo v roce 2015 získání dotace ze Státního fondu životního prostředí ČR a Ministerstva životního prostředí ČR na dovybavení Mlynářových stezek.

Stávající zastupitelstvo neakceptuje možnost budovat Špindlerův Mlýn za peníze Evropské unie, či z fondů MMR. Z rozhovorů s dotčenými pracovníky, ať už pracovníky, nebo zastupiteli, vyplynulo, že vedení města se obává finančních nákladů spojených s

žádostí o grant, případně postihů, pokud by nebyly dodrženy náležitosti a podmínky smlouvy. Stejně jako u personálního obsazení odboru cestovního ruchu, je i tady otázka, zda by situaci nevyřešilo angažování odborníka. Nabízí se tři varianty:

- a) vytvoření pracovního místa projektového manažera
- b) navázání externí spolupráce s odborníkem na daný projekt
- c) zadání zpracování projektu odborné firmě

Pro dlouhodobější a lépe koncepčně zvládnutou práci odboru cestovního ruchu je čtyřleté výkonné období zastupitelstva v rámci komunální politiky velmi krátkou dobou. Jednou z výhod pro Špindlerův Mlýn je, že pod městský úřad spadá také Komise cestovního ruchu. Komise má pět členů z řad odborníků na cestovní ruch (ředitelé hotelů, pracovníci obchodního a marketingového oddělení, majitel infocentra), komise zasedá 1x měsíčně. Zasedání se aktivně účastní také vedoucí odboru cestovního ruchu. Komise své návrhy a doporučení na řešení cestovního ruchu ve Špindlerově Mlýně dále podstupuje radě města nebo zastupitelstvu. Členství v komisi nesouvisí s volebním obdobím, komise se tedy může věnovat i dlouhodobějším projektům.

Komunikace

V cestovním ruchu je spolupráce a komunikace základní podmínkou fungování. Spolupráce by však měla vznikat na základě dobrovolnosti (Hesková a kol., 2006). Hlavním problémem je tedy neochota a obava subjektů ze spolupráce a vytváření partnerství. Nedostatečná je také komunikace a koordinace činnosti s kraji.

Hlavním komunikačním kanálem mezi městem a podnikateli či městem a krajem, je odbor cestovního ruchu. Komunikace s krajem probíhá, problémem je však roztržštění zájmů, Špindlerův Mlýn jako samostatný subjekt nemá tak silnou vyjednávací pozici. Dlouhodobým problémem v komunikaci je také zpětná vazba podnikatelů. Vzhledem k tomu, že většina z nich není se Špindlerovým Mlýnem spjata osobními vazbami a město berou jen jako místo pro generování zisku z podnikání, je dlouhodobě obtížné vyjednávat jak společnou propagaci, tak spolupráci při pořádání místních akcí. Vyjednávací pozice odboru je ztížena faktem, že v případě společné propagace jde ze strany města vždy stěžejně o destinaci Špindlerův Mlýn a podnikatelské objekty jsou posunuty do pozadí, případně jim není možné dát prostor odpovídající jejich představám. Spolupráce a

partnerství je v cestovním ruchu chápána jako dvoustranný vztah mezi místní správou a místními podnikatelskými subjekty (Foret a Foretová, 2001). V zemích s vyspělým cestovním ruchem, jako je například Rakousko, se vytváří společná nabídka produktů, zajišťuje se společná propagace i veškeré služby. Místo konkurenčního boje se tak hledá společná nabídka, která dokáže zákazníka oslovit a lépe reagovat na jeho přání. Zahraniční zkušenosti ukazují, že se tímto postupem jednoznačně zvyšuje synergický efekt.

Překážkou pružné komunikace mezi odborem cestovního ruchu a podnikateli je také nadměrná administrativní zátěž, která tak do jednání přináší ze strany města malou flexibilitu jednání a rozhodování, konečnou smlouvu musí schválit město (Slavík, 2014). Povinnost dodržování zákonů a postupů může v konečné fázi být tak extrémní, že dodržování pravidel se stává důležitější než dosažení užitku nebo cíle, který původně město plánovalo.

4.5 Svazek měst a obcí Krkonoše

Na území Krkonoš nepřímo zastává funkci destinačního managementu Svazek měst a obcí Krkonoše (SMO) se sídlem ve Vrchlabí, od roku 2000 sdružuje 40 členů z turistického regionu (Svazek měst a obcí Krkonoše:online, 2016). Rozkládá se na území větší než 80 000 ha a má více jak 60 000 stálých obyvatel. Je součástí Královéhradeckého a Libereckého kraje od Kořenova na západě až po Žaclěř na východě a každoročně jej navštíví několik milionů turistů z České republiky a zahraničí.

Svazek směřuje v intencích svých stanov a Programu rozvoje cestovního ruchu k všestranné podpoře předpokladů pro plnohodnotný život obyvatel Krkonoš. Zvláštní pozornost je věnována rozvoji cestovního ruchu, jako jednomu z pilířů místní ekonomické stability, který má i mimořádnou perspektivu. Svazek se soustředí především na řešení souvisejících problémů, které mají celokrkonoský dosah. Pracovní tým tvoří vedení členských měst a obcí a interní i externí pracovníci Svazku. Společně vedou, vytváří, koordinují a pečují o celokrkonoské projekty, společnou propagaci a rozvoj cestovního ruchu v turistickém regionu.

Svazek dokáže ke každé jedné koruně od členských měst a obcí získat další 3 až 9 Kč z grantů a dotací. Členové se na celkovém rozpočtu podílí 1/4. Velkou oporou jsou Královéhradecký a Liberecký kraj, Nadace ČEZ, pojišťovna UNIQA a společnost Sitour.

Spolupráce se Správou Krkonošského národního parku a Horskou službou je významná především v rámci projektů: „Krkonoše ze sedla kola“ a „Krkonoše – lyžařský běžecký ráj“. Rozsáhlá činnost Svazku je morálně i finančně podporována státní agenturou CzechTourism. Oporou pro jednotlivé aktivity jsou podnikatelé, mezi které patří skiareály, ubytovatelé a další poskytovatelé služeb cestovního ruchu z celých Krkonoš. Významnými pomocníky jsou také blízké turistické regiony Český ráj, Jizerské hory a Kladské pomezí. Zvláště úzká spolupráce je rozvíjena s Podkrkonoším (Podzvičinskem). Zahraničním partnerem je sousední polský Zwiazek Gmin Karkonoskich.

Hlavní činností Svazku měst a obcí Krkonoše je uvádět do života projekty na podporu cestovního ruchu v turistickém regionu a zajištění jejich financování.

4.5.1 Nejvýraznější aktivity Svazku měst a obcí Krkonoše

Významným počinem Svazku je projekt **Krkonošských cyklobusů**, (viz příloha 4 Jízdní řády cyklobusů), cyklobusy propojují celé pohoří páteří linkou, která umožňuje i přepravu kol s návaznostmi do jednotlivých údolí i do podhůří (Aktivity SMO:online, 2016). Cyklobusy podstatným způsobem zlepšují dopravní obslužnost celého regionu jak pro turistiku, cykloturistiku, tak i pro trvale žijící obyvatele. Krkonošské cyklobusy v letní sezóně zajišťují pravidelnou přepravu návštěvníků Krkonoš v období od cca 28.5. - 25. 9. vždy v sobotu, neděli, svátek a v období 1.7. - 30. 8. také v pracovní dny. Projekt byl spuštěn v roce 2004. Ze strany turistů se však stále více ozývá kritika na kapacitu autobusových spojů.

Krkonoše ze sedla kola - cílem je podstatným způsobem zlepšovat v horských, ale zvláště v podhorských oblastech Krkonoš podmínky pro cykloturistiku. Projekt zahrnuje na 200 km cyklotras vedených Krkonošským národním parkem, páteří cyklotrasu č. 22 vedoucí z Jizerských hor přes Krkonoše do Jeseníků a dále ještě více než 200 km dalších cyklotras v podhorské části regionu převážně nenáročné obtížnosti. Trasy jsou dobře vyznačeny a vybaveny orientačními mapami, odpočinkovými místy s krásnými rozhledy jak na centrální krkonošské hřebeny, tak i do podhůří. Projekt běží zhruba od roku 2005.

Lyžařský běžecký ráj - projekt propojuje pravidelně upravovanými lyžařskými běžeckými tratěmi Krkonoše i řadu míst v Podkrkonoší. Je svým rozsahem ojedinělý nejen v České republice, ale i v Evropě. V zimní sezóně je připraveno pro lyžaře na běžkách více než 500 kilometrů těchto tratí. Podle kvalifikovaného odhadu návštěvnosti se dá předpokládat, že nabídky svážet se v kvalitně upravených a nádhernou přírodou vedených lyžařských stopách, využívá v zimní sezóně až kolem jednoho milionu návštěvníků Krkonoš. Praktické informace o aktuálním stavu upravovaných lyžařských běžeckých tratích v Krkonoších se nachází na webových stránkách www.krkonose.eu, nebo www.holidayinfo.cz. Projekt je v činnosti od roku 2000.

Internetový server **krkonose.eu** - server www.krkonose.eu se již po krátké době svého působení zařadil mezi největší internetové servery zabývající se regionem Krkonoše a je jedním z nejpropracovanějších regionálních systémů v ČR. Obsahuje tisíce databázových záznamů s texty v českém, anglickém, německém a polském jazyce, se stovkami fotografií a mapových zákresů. Hlavním partnerem systému je SITOUR ČR s.r.o. Webová prezentace byla spuštěna v roce 2009. V současné době je však internetový portál technologicky zastaralý a neodpovídá moderním uživatelským požadavkům. Stránky se např. nepřizpůsobí zobrazení na mobilních telefonech.

V roce 2014 byl spuštěn také projekt **Krkonoše dětem**, který mimo nabídky pro rodiny s dětmi obsahuje razítkovací hru. Náplní hry je navštívit místa vyznačená v hracím plánu a získat zde razítko do hrací karty. Průvodci hry jsou Hančí, Pan Lesní a Krakonoš se sojkou. Razítkovací místa jsou rozeseta po celých Krkonoších a Podkrkonoší.

Nutno ale podotknout, že nejde o originální nápad. Obdobná stezka funguje v Malé Úpě, na stejném principu, i když na menší rozloze, má dětské stezky s úkoly skiareál Špindlerův Mlýn a stejná hra je také v Orlických horách.

Pro rok 2017 chystá Svazek spuštění rezervačního ubytovacího systému (Špindlerovské noviny: 2, 2017). Systém však nebude fungovat na bázi on-line jako fungují jiné ubytovací servery např. booking.com (klient ihned po zobrazení destinace vidí aktuální volné pokoje), ale zájemce by měl čekat na odezvu, zda má vybraný objekt volné

pokoje. Systémy, pracující na podobném principu, byly zaváděny již před 15 lety. Z pohledu moderního klienta, který vyjíždí na hory vybaven IT technikou a je zvyklý komunikovat on-line a ihned obdržet odpověď, případně rovnou pobyt garantovat platbou, je tento projekt technicky zastaralý a pomalý.

4.5.2 Svazek měst a obcí Krkonoše z pohledu účastníků cestovního ruchu

Svazek měst a obcí Krkonoše je mezi majiteli, provozovateli a řediteli hotelů, či aktivit v cestovním ruchu vnímám spíše negativně. Svazek měst a obcí = destinační management pro Krkonoše, taková byla původní myšlenka. V současné době však zaznívá velmi často názor, že Svazek stagnuje, nepřichází s novými projekty ani produkty, jež by podnikatelské subjekty mohly financovat, propagace Krkonoš je také nevýrazná a nedostačující. Svazku se za dobu svého působení nepodařilo s podnikatelskými subjekty najít společný produkt, který by podnikatelské subjekty 100 % zaujal.

Podnikatelské subjekty dále uvádějí, že Svazek pouze přichází se žádostí o peníze, projekty však nejsou dopracované, propagační materiály jsou roztržité jak tematicky, tak oblastně, přibývá lokalit, které do Krkonoš spadají jen velmi okrajově. Podnikatelům chybí zpětná vazba ze strany Svazku.

Příklad:² Hotelu o kapacitě 370 lůžek bylo jako plnění nabídnuto 150 ks výtisků Krkonošské sezóny (informační noviny vydávané na letní a zimní sezónu). Objem propagačního materiálu hotelu vystačil na jeden týden. Pro zimní sezónu 2016/2017 dokonce ani tento propagační materiál nebyl připraven, Svazku se nepodařilo zajistit dostatečné finanční prostředky. Do života nebyla ani uvedena regionální karta hosta, od které si Svazek, stejně jako obce, slibovaly větší přísun peněz do rozpočtu.

Svazku postrádá silný článek ve formě schopného manažera orientujícího se jak v podnikatelské, tak veřejné sféře, který bude vést jednání s podnikatelskými subjekty.

Krkonoše jsou propagačně velmi roztržité. O celkovou propagaci usiluje sice Svazek, ale je omezen finančním plánem, podnikatelské subjekty se o svou propagaci

² Příklad je z vlastní praxe autorky.

starají sami, samostatně pak vystupují také skiareály, informační centra jednotlivých obcí a zcela samostatným subjektem je pak Krkonošský národní park. Ten však svou propagaci zaměřuje zejména na environmentální výchovu a své aktivity pro návštěvníky hor (Krkonoše bez bariér – přehled vhodných turistických tras pro vozíčkáře, či rodiny s kočárkem). Místní volnočasové agentury se prezentují také samostatně, nebo využívají možnost společné prezentace na informačních portálech, jejich propagační materiály jsou k dispozici v informačních centrech.

4.6 Regionální karta hosta

Autoři Kratochvíl a Pažout (MMR:online, 2017), stejně jako Jakubíková (2012), vychází ve své studii Tvorba destinačních produktů cestovního ruchu z fungujícího destinačního managementu v regionu, který provádí marketingový průzkum a následně vytváří produkty vhodné pro daný region. V Krkonoších však destinační management takto nefunguje. Svazek sice na počátku své činnosti vytvořil produkty, které fungují, ale všechny další aktivity jsou výsledkem činnosti soukromých subjektů. Svazek měst a obcí Krkonoše má zpracovanou studii na zavedení regionální karty hosta, která by zároveň byla nápomocna při výběru poplatku z ubytovací a rekreační kapacity, ale tento projekt zatím pouze leží v kanceláři. Dle vyjádření předsedy Svazku Ing. Jana Sobotky je hlavním důvodem stagnace projektu nedořešené financování projektu a absence provozovatele projektu. Software je připraven, ale chybí kvalitní hardware. Neprogresivní přístup a stagnace v jednání vedlo tak v jednotlivých městech nebo u jednotlivých subjektů k tomu, že si kartu vytvořili sami. Jen na území Špindlerova Mlýna fungují v současné době tři karty: Špindlcard, Gopass a max-card.

Špindlcard – slevová karta na volnočasové aktivity ve Špindlerově Mlýně, zahrnuje slevy na lanovky, aktivity, zvýhodněné nabídky v restauracích a penzionech (Špindlcard:online, 2016). Od smluvních partnerů obdrží hosté kartu v rámci svého pobytu, případně si ji mohou zakoupit za zvýhodněnou cenu, dále je k zakoupení v infocentru.

Gopass – provozuje skiareál Špindlerův Mlýn, jde o zákaznických systém bezkontaktních čipových karet GOPASS, který umožňuje návštěvníkům Špindlerova Mlýna nakupovat

skipasy, či letní jízdné na lanovky i jiné služby za nižší ceny (Gopass:online, 2016). Při nákupech v obchodech či restauracích patřících skiareálu získávají majitelé Gopassu věrnostní body, stejně tak za nákup jízdného. Na sezónu 2016/2017 přišel skiareál s novou akcí a majitelé Gopassu dostali možnost zakoupit za zvýhodněnou cenu 6990 Kč celoroční skipas,³ nabídku ve velkém množství využili také rezidenti Špindlerova Mlýna a okolí.

Max-card – karta převážně pro klienty resortu Špindlerova bouda, výhodnější ceny v půjčovnách sportovních potřeb, jedná se o sesterské firmy.

Výše uvedené karty patří soukromým subjektům, nejsou tedy nijak propojeny s obecními úřady tak, aby usnadnily kontrolu a výběr poplatků. Produkt fungující pouze na základě poskytování slev však v dlouhodobém horizontu nepřinese pro destinaci žádný přínos. Aby karta byla provozu schopná, musí jít o kartu, která má elektronicky zpracovatelnou podobu, ať už pomocí čtečky, či zadáním čárového kódu. Tzn., že každá karta má mít svůj vlastní identifikační kód, který podléhá kontrole, zároveň jej tak lze použít pro registraci ubytovaných hostů a tím zefektivnit výběr poplatku z ubytovací a lázeňské kapacity, eliminovat tak šedou ekonomiku.

Další místní slevová karta funguje v Harrachově (Harrachov card). Pec pod Sněžkou a Velká Úpa mají Kartu hosta – jedná se o slevový produkt obcí Pec pod Sněžkou a Velká Úpa, který přináší ubytovaným hostům možnost čerpat slevy (Karta hosta:online, 2017). Karta je vydávána zdarma provozovateli ubytovacích zařízení a kromě slev přináší jistotu, že ubytovatel řádně odvedl rekreační poplatky.

Karta hosta je primárně určena pro návštěvníky destinace. Jaké výhody přináší destinace pro své rezidenty, kteří se na tvorbě cestovního ruchu přímo podílejí? Zde je prostor pro analýzu, zda by místní obyvatelé a obyvatelé přilehlých obcí, např. do 20 km od Špindlerova Mlýna využili a tím také podpořili místní cestovní ruch, pokud by mohli čerpat podobné výhody jako návštěvníci destinace. Mohlo by se jednat třeba o zvýhodněné vstupy nebo jízdné mimo hlavní sezónu, stejně tak o formu bonusů při využití místních

³ Dle vyjádření pracovnice pokladny skiareálu se prodalo 10000 ks karet Gopass.

atraktivit. Neoficiální informace o prodaných celoročních skipasech za zvýhodněnou cenu ve Špindlerově Mlýně výše uvedenou domněnku jen potvrzuje. V současné době fungují věrnostní kartičky v kavárnách ve Špindlerově Mlýně a Vrchlabí, např. káva 5+1 zdarma.

4.7 Zákon o cestovním ruchu

Právní úpravou daňových příjmů pro obce se zabývá zákon č. 243/2000 Sb. a finance jsou, jak již bylo zmíněno, přerozdělovány dle sídla firmy. Odborníci na cestovní ruch se snažili o návrh, který by více řešil podporu cestovního ruchu, zejména přerozdělením zisku zpět do místa, kde byl generován. Tuto aktivitu však v květnu 2015 zavrhl Karla Šlechtová, ministryně pro místní rozvoj.

Zákon měl zajistit provázanost národní a regionální politiky cestovního ruchu, jednotnou propagaci Česka, či udržení pozitivních dopadů cestovního ruchu na národní hospodářství a regionální rozvoj. O vypracování zákona o cestovním ruchu se zmiňuje také koaliční smlouva a o jeho vypracování se usiluje již od roku 2010.

Obecně měl zákon sloužit jako nástroj pro implementaci Koncepce státní politiky cestovního ruchu (E15.cz:online, 2015). *„Zákon o cestovním ruchu nebude. My jsme půl roku debatovali o jeho potřebnosti, o tom, co by měl stát regulovat. Proč potřebujeme zákon o cestovním ruchu. Je to zákonná norma, která by s sebou nesla změnu kompetenčního zákona, změnu zákona o obcích a další změny. Z obcí by se musela vzít agenda cestovního ruchu zpátky na MMR,“* uvedla Šlechtová.

Českou republiku však na podzim roku 2017 čekají nové parlamentní volby, což znamená, že by se zákon o podpoře cestovního ruchu mohl dočkat nového jednání, což je v zájmu nejen Špindlerova Mlýna. Navíc model, o který čeští odborníci usilují, již dlouhodobě funguje třeba v sousedním Rakousku. Na vysoké úrovni je zde formulována spolupráce všech subjektů cestovního ruchu. Dle rakouského zákona o cestovním ruchu mají všechny soukromé subjekty operující na území turistické destinace (obce) povinnost odvádět příspěvky místní organizaci cestovního ruchu (Fejgl, 2011). Výše příspěvku je vyměřena podílem z celkových tržeb a je závislá na povaze podnikání (kadeřnice – průvodce - hoteliér) a typologii obce. Horní Rakousko je rozděleno do čtyř kategorií a výše příspěvku se pohybuje 0,05 – 0,5 % z příjmů. Výše příspěvku následně ovlivňuje

hlasovací práva v organizaci cestovního ruchu. Všichni členové tak mohou rozhodovat, nebo ovlivňovat další vývoj regionu, rozdělení finančních zdrojů, navíc mohou ovlivnit výši povinného příspěvku, a to jej buď snížit na poloviční úroveň, nebo jej ztrojnásobit.

Také Slovenská republika zákonem o cestovním ruchu disponuje (Zákon o podpoře cestovního ruchu:online, 2016). Jedná se o zákon č. 91/2010 Z.Z. o podpoře cestovního ruchu. Zákon upravuje podporu cestovního ruchu na Slovenku, práva a povinnosti fyzických osob a právnických osob působících v cestovním ruchu, tvorbu koncepčních dokumentů a financování rozvoje cestovního ruchu. V §27 se hovoří o tom, že na financování se podílí stát, vyšší územní celky, obce, fyzické a právnické osoby. Dle §28 jsou zdroje financování členské příspěvky, dotace ze státního rozpočtu, dobrovolné příspěvky samosprávy, fyzických a právnických osob na aktivity organizace cestovního ruchu, příjmy z činnosti, z prodeje produktů a služeb, odměny za zprostředkování, výnosy z činnosti turistických center, příjmy z prodeje reklamní plochy, nenávratné finanční příspěvky z domácích a zahraničních zdrojů včetně příspěvků z prostředků Evropské unie a ostatní příjmy.

Koncepce cestovního ruchu v České republice

O tom, že cestovní ruch je nedílnou a neopomenutelnou součástí státní ekonomiky hovoří také Koncepce státní politiky cestovního ruchu v České republice na období 2014 – 2020, který byla zpracována ministerstvem pro místní rozvoj. Koncepci však paní ministryně svým prohlášením spíše odporuje (MMR Koncepce státní politiky cestovního ruchu v České republice na období 2014-2020: online, 2014). Cestovní ruch generuje důležitý objem finančních prostředků do státního rozpočtu, navíc je významným zaměstnavatelem v rámci republiky (v roce 2010 to bylo 235 tis obyvatel, méně než ve zdravotnictví, ale více než v zemědělství). Nejnavštěvovanější destinací zahraničními turisty je hlavní město Praha, z krajů to jsou Královehradecký kraj, Jihomoravský a Jihočeský kraj. Jako nosné typy cestovního ruchu uvádí MMR následující rozdělení:

Městský a kulturní cestovní ruch – klíčový prvek nabídky, základní kámen nabídky všech poznávacích forem cestovního ruchu

Dovolená v přírodě – letní a zimní pobyty na horách, dovolená u vody, venkovský cestovní ruch a agroturistika

Sportovní a aktivní dovolená – dynamický rozvoj pěší turistiky a cykloturistiky, rozvoj zimních středisek na celoroční střediska, dovolená spojená s poznáváním kulturních a přírodních hodnot.

Lázeňský cestovní ruch – lázeňství hraje významnou roli, je zde lokalizováno asi 8 % celkových kapacit cestovního ruchu

Kongresový a veletržní cestovní ruch – nejlepším potenciálem pro realizaci disponuje hlavní město Praha, jako jediné se řadí do kategorie mezinárodního významu, nadregionálními středisky jsou Brno, Karlovy Vary, Mariánské Lázně, Olomouc, Ostrava, Plzeň, Hradec Králové a Špindlerův Mlýn.

Koncepce také hodnotí předcházející období 2007 – 2013 a současně na svou předchůdkyni pevně navazuje. V období 2007 – 2013 byla první prioritou tvorba konkurenceschopných produktů cestovního ruchu na národní a regionální úrovni, druhou prioritou rozšíření a zkvalitnění infrastruktury a služeb cestovního ruchu, třetí priorita se orientovala na podporu marketingu a propagace a poslední čtvrtá priorita se zaměřovala na vytváření organizační struktury cestovního ruchu. Realizace byla významně ovlivněna zařazením cestovního ruchu do podporovaných oblastí kohezní politiky EU a díky tomu cestovní ruch získal poměrně velké finanční zdroje. Na druhou stranu se těžiště cestovního ruchu přesunulo na regionální úroveň (ROI – regionální operační programy) a tím se zmenšil vliv hlavního orgánu cestovního ruchu - MMR. Podařilo se vytvořit kvalitní projekty (portál Kudy z nudy, obnova kulturních památek), ale také došlo k nesystematickému čerpání peněz na projekty, které nebyly dostatečně provázané s prioritami cestovního ruchu jednotlivých regionů. Navíc Koncepce umožnila použít dotace na čistě komerční aktivity typu podpory výstavby ubytovacích zařízení a vybraných sportovně-rekreačních objektů. Toto již v nové Koncepci 2014 – 2020 není, zavádí se zde model zvýhodněného financování podnikatelských investic.

Pro fungování České republiky jako konkurence schopné destinace jsou vytyčeny následující faktory, které jsou brány jako dílčí strategické cíle: kvalita nabídky, lidské zdroje, organizace cestovního ruchu / uspořádání institucí, destinační management a marketing. Na to se váží opět čtyři priority: zkvalitnění nabídky cestovního ruchu,

management cestovního ruchu, destinační marketing, politika cestovního ruchu a ekonomický rozvoj.

Kromě změny v rozdělování dotací přichází Koncepce se sadou nástrojů, které mají usnadnit podnikání malých a středních podnikatelů, což je sféra typická pro cestovní ruch. Mimo podnikatelské prostředí se věnuje také kvalitě veřejné infrastruktury cestovního ruchu, která je dnes na nedostatečné úrovni, tento bod zahrnuje širokou škálu činností od zvyšování standardu ubytování, přes budování zázemí pro vozíčkáře až po dopravní situaci, tedy hlavně stav příjezdových komunikací do destinací. A právě v **prioritě 1**: Zkvalitnění nabídky cestovního ruchu je jako cesta ke zlepšení uvedeno – přijetí zákona o podpoře cestovního ruchu.

Priorita 2: Management cestovního ruchu, kde hlavními cíli a záměry je vybudovat systém organizace cestovního ruchu v ČR, jako platformu spolupráce mezi aktéry cestovního ruchu. A i zde je jako jedno z řešení uvedeno – přijetí zákona o podpoře cestovního ruchu – vybudování systému organizace včetně úpravy kompetencí.

Priorita 3: Destinační marketing si za hlavní cíl klade zlepšit image České republiky jako destinace cestovního ruchu a jednotlivých turistických regionů a oblastí. V návrhu řešení je také tady uvedeno přijetí zákona o podpoře cestovního ruchu.

Priorita 4: Politika cestovního ruchu a ekonomický rozvoj má významných cílů několik. Jedná se o výrazné zlepšení koordinace aktivit v cestovním ruchu na národní úrovni v rámci jednotlivých sektorových politik; dále výrazné zlepšení koordinace aktivit v cestovním ruchu na regionální úrovni veřejného sektoru; zkvalitnění statistik, zejména na regionální a lokální úrovni a zkvalitnění základního a aplikovaného výzkumu v cestovním ruchu. Ani zde v návrhu řešení nechybí přijetí zákona o podpoře cestovního ruchu.

V současné době zastupuje region Krkonoše (Vrchlabí a Špindlerův Mlýn) v krajském zastupitelstvu Královehradeckého kraje Ing. Jan Sobotka, starosta Vrchlabí a zároveň předseda Svazku měst a obcí Krkonoše. V novém volebním období se stal předsedou výboru pro bezpečnost. V přecházejícím volebním období byl Jan Sobotka členem výboru pro regionální rozvoj a členem zůstává i v následujícím období. Druhým zástupcem v krajském zastupitelstvu je Adolf Klepš, náčelník Horské služby a zastupitel Špindlerova Mlýna. V případě, že spojí své síly a přesvědčí také ostatní zastupitele o potřebnosti zákona o cestovním ruchu, je reálné, že se k návrhu přidají další dotčené kraje.

Jan Sobotka inicioval v lednu 2017 ve Vrchlabí setkání hejtmanů Libereckého a Královéhradeckého kraje, jehož jednou náplní byla diskuze o podpoře cestovního ruchu v Krkonoších. Sousedství Královéhradeckého a Libereckého kraje je ještě upevněno tím, že obě území jsou propojeny Krkonošemi, které jsou brány jako jedna destinace. Královéhradecký kraj, respektive Svazek měst a obcí Krkonoše má jasné představy o rozvoji lokality a je potřeba tyto plány propojit mezi oběma kraji. V současné době se jedná o cyklostezky, kde Královéhradecký kraj má grantový program, Liberecký kraj zase schválil podporu pro jednotlivé obce. Je důležité i do budoucna plánovat společnou spolupráci (destinační management v osobě Svazku měst a obcí Krkonoše, aby např. cyklostezky na sebe navazovaly a nekončily na hranici kraje.

4.8 Podpora a kontrola výběru lázeňských a rekreačních poplatků

V případě, že neprojde vládou ČR novela zákona o cestovním ruchu, jak bylo zmíněno v kapitole 4.7, nabízí se městu Špindlerův Mlýn možnost zdokonalit výběr lázeňských a rekreačních poplatků. Dle informací jednoho ze zastupitelů v řízených rozhovorech, disponuje město Špindlerův Mlýn zpracovanou studií, která potvrzuje, že výběr poplatků paušální částkou by zajistil větší příjem do obecní pokladny. V případě paušální platby by městskému úřadu odpadly kontroly ubytovatelů. Rada města však zatím tento návrh zastupitelstvu nepřednesla.

Pro zlepšení komunikace mezi městským úřadem a podnikatelskými subjekty je možné využít ještě vylepšenou on-line aplikaci přehledu příjmů a výdajů, která již funguje na webových stránkách města Špindlerův Mlýn. V březnu 2017 zobrazovala interaktivní aplikace výši dosavadních příjmů a nákladů z rozpočtu. Přínosem pro podnikatelskou sféru by byla informace, na co byly použity např. peníze z poplatků. Zda a jak se vrátily do rozvoje nebo podpory cestovního ruchu.

Druhým řešením je pak zavedení karty hosty, navázané na poplatky tak, jako tomu je v Peci pod Sněžkou. Tento projekt je zpracován a uložen na Svazku měst a obcí Krkonoše. V současné době však není zajištěn ani jeho provozovatel, ani koordinátor, chybějí finanční prostředky na uvedení projektu do života pro oblast Krkonoše. Špindlerův

Mlým jako samostatný subjekt v současné době nemá ani zájem, ani finanční prostředky projekt karty hosta samostatně řešit.

5 Výsledky a diskuse

Destinace Špindlerův Mlýn disponuje dostatečným a kvalitním vybavením pro trávení letní a zimní dovolené. Turistická vybavenost destinace je stále inovována a aktivity pro trávení volného času jsou rozšiřovány a modernizovány. Je však nutné zdůraznit, že kromě údržby turistických tras, o které se stará Krkonošský národní park, jsou turistické aktivity financovány soukromými subjekty.

Finanční situace

Městu Špindlerův Mlýn v současné situaci chybějí finanční prostředky na vylepšení podmínek pro cestovní ruch v dané lokalitě. V destinaci, kde je turistická návštěvnost dle kapitoly 4.2 zhruba 5 mil návštěvníků, je pak částka 300 000 Kč v rozpočtu města na propagační materiály žalostná. Jak bylo již zmíněno, městu se nedaří v plné výši vybírat rekreační a lázeňské poplatky, finanční situaci nevylepší ani rozpočtové opatření státu ohledně přerozdělení daní, kde k jednomu z hlavních ukazatelů patří počet stálých obyvatel, což je ve Špindlerově Mlýně zhruba 1200 osob. Další překážkou obnovy je neochota městského zastupitelstva požádat o dotace. Město se tak připravilo o možnost mít vlastní eko-autobus, který by zajišťoval ekologickou hromadnou dopravu ve městě. Kromě neopominutelného ekologického aspektu by město také ušetřilo finanční prostředky, které platí současnému zprostředkovateli dopravy.

Úpravy a renovace

Vytíženost infrastruktury ve Špindlerově Mlýně odpovídá vysokou návštěvností turistů městu s počtem cca 40 000 obyvatel. Ve městě je nutné provést kvalitní rekonstrukce hlavních silnic, opravit silniční most přes Labskou přehradu, kde je v havarijním stavu nejen povrch, ale také zábradlí, cesta z centra Špindlerova Mlýna do části Svatý Petr je také plná děr. Chybí cyklostezka, nezpevněná turistická cesta kolem Labské přehrady je po zimní sezóně 2016/2017 v dezolátním stavu, který skoro vylučuje dopravu, jak cyklistickou, tak automobilovou (cesta slouží jako příjezdová komunikace pro trvale žijící obyvatele a zároveň pro hotelové hosty).

Stávající městský informační a navigační systém je již zastaralý svým designem, informační panely jsou doplněny soukromou reklamou podnikatelských subjektů, výsledný dojem působí přeplácane. Informace a navigace je zapotřebí sjednotit a odstranit přebytečné billboardy. Při pohledu do centra Špindlerova Mlýna, ve srovnání s historickou fotografií (obrázky 12 a 13, 14, 15 v příloze), by stála za zvážení vyhláška o umístění reklamních poutačů a rozsahu reklamy, stejně jako úprava parkování v centru horského města a úprava vzhledu centra střediska.

Bez vylepšení se do budoucnosti neobejde ani dopravní obslužnost města. Parkovací plochy u turistických atraktivit jsou nedostatečné a vzdálenost z centrálního parkoviště není optimální. V současném čase však není zpracován ani kvalitní jízdni řád místní dopravy, která by turistům a místním obyvatelům usnadnila přesun po Špindlerově Mlýně.

Projekt karty hosta, na kterém by se samostatně podílel Špindlerův Mlýn, není v současné situaci aktuální.

Problém právní úpravy

Chybějící zákon o cestovním ruchu je jedna z možností, jež by mohla přispět ke zlepšení situace ve Špindlerově Mlýně. Stejně tak posílení pravomoci městského úřadu při vybírání poplatků z ubytovací a rekreační kapacity. V případě, že město bude umět doložit, na co byly poplatky použity a dokázat tak, že vybraná částka byla investována zpět do cestovního ruchu (propagace, opravy, zajištění dopravy, úklid sněhu), dá se předpokládat lepší finanční kázeň také ze strany podnikatelských subjektů.

Velkým problémem je pak chybějící strategický plán, který by dlouhodobě vedl město Špindlerův Mlýn v jeho činnosti a zároveň by podpořil rozvoj cestovního ruchu i bez kanceláře destinačního managementu. Do sestavování strategického plánu je nutné zapojit také podnikatele, jež mají ve Špindlerově Mlýně své provozovny, místní obyvatele a neopomenutelnou součástí je Krkonošský národní park.

Komunikace účastníků cestovního ruchu

Podnikatelské subjekty si stěžují na nedostatečnou komunikaci ze strany města Špindlerův Mlýn, stejně jako nejsou spokojeni s komunikací ze strany Svazku měst a obcí. Do budoucna musí všechny subjekty zapracovat na společném informačním kanálu, např. větší poskytování informací o záměrech komise cestovního ruchu, společná setkání a jednání ohledně rozvoje Špindlerova Mlýna (včetně zpracování strategického plánu). Hlavním předmětem jednání musí však být společná propagace celé destinace, jednotlivé subjekty se pak prezentují samostatně. Dalším krokem je pak spolupráce se Svazkem měst a obcí jako představitelem destinačního managementu.

6 Závěr

Špindlerův Mlýn v sobě ještě stále skrývá potenciál rozvoje. Nejedná se však v první řadě o rozvoj dalších aktivit pro turisty, nýbrž je nutné zapracovat na zejména vizuálním rozvoji destinace. Úprava travnatých prostor, oprava silnic, vybudování chodníků, vytvoření jednotného navigačního systému, který bude zapadat do horského střediska, zlepšení komunikace mezi městem a podnikatelskou sférou, cílené zapojení podnikatelských subjektů do aktivit destinace, zasazení se o změnu financování cestovního ruchu.

Jak vyplynulo ze studia odborných publikací, autoři předpokládají fungování destinačního managementu a za hlavní náplň pak považují vytváření produktu cestovního ruchu. Špindlerův Mlýn je však v tomto směru velmi specifický. Počátky cestovního ruchu jsou zde rovnou spojeny s doplňkovými produkty, které vznikaly postupně, byly rozšiřovány a zdokonalovány. Opomenuta byla stránka občanské vybavenosti – infrastruktura (kvalitní silnice, chodníky, cyklostezky), dopravní obslužnost (MHD, dálková doprava, parkování), údržba zeleně, informační systém.

Pro rozvoj cestovního ruchu je potřeba posílit personální obsazení odboru cestovního ruchu ve Špindlerově Mlýně, stejně tak je nutné aktivně řešit možnost čerpání dotací. Posílený tým má větší možnost navázat úzkou spolupráci s místními podnikateli a společně se věnovat rozvoji Špindlerova Mlýna. Větší zapojení občanů a podnikatelů do chodu města do budoucna také přinese zlepšení rozvoje nabídky služeb a to nejen pro turisty. Společně se Svazkem měst a obcí a ostatními organizacemi cestovního ruchu je důležité zasazovat se o přijetí zákona o cestovním ruchu, nebo o změnu přerozdělení financí plynoucích z cestovního ruchu.

Krkonoše s centrem cestovního ruchu ve Špindlerově Mlýně nabízejí jednu z nejkrásnějších přírodních rezervací v České republice a zároveň špičkově vybavené středisko pro zimní sporty a letní aktivity, neobejde se však bez kvalitního zajištění financování a plánování rozvoje.

7 Seznam použitých zdrojů

Tištěné zdroje:

BAŠTA, Jiří a Jan ŠTURSA. *50 let Krkonošského národního parku*. Vrchlabí: Správa Krkonošského národního parku, 2013. ISBN 978-80-87706-19-0.

DAVID, Petr a Petr LUDVÍK. *Krkonoše*. Praha: Soukup, c2010. Česko všemi smysly. ISBN 978-80-86899-53-4.

FEJGL, Marián. *Karta hosta pro turistický region Krkonoše*, Hradec Králové: Univerzita Hradec Králové, Fakulta informatiky a managementu, 2011. Vedoucí práce Mgr. Alexandr Gregar

FORET, Miroslav a Věra FORETOVÁ. *Jak rozvíjet místní cestovní ruch*. Praha: Grada, 2001. Manažer. ISBN 80-247-0207-X.

FOTR, Jiří. *Tvorba strategie a strategické plánování: teorie a praxe*. Praha: Grada, 2012. Expert (Grada). ISBN 978-80-247-3985-4.

HESKOVÁ, Marie, Jaromír BERÁNEK, Vladimír DVOŘÁK, Ľudmila NOVACKÁ a Ján ORIEŠKA. *Cestovní ruch: pro vyšší odborné školy a vysoké školy*. 2., upr. vyd. Praha: Fortuna, 2011. ISBN 978-80-7373-107-6.

HOLEČEK, Milan, Miroslav STRÍDA a Peter MARIOT. *Zeměpis cestovního ruchu: učebnice pro hotelové a jiné střední školy : příručka pro průvodce cestovního ruchu*. Praha: Nakladatelství České geografické společnosti, 1999. ISBN 80-860-3439-9.

HORÁK, Václav. *Krkonoše: Turistický průvodce*. 1. Praha: Olympia, 1984. ISBN 27-041-84.

HORNER, Susan a John SWARBROOKE. *Cestovní ruch, ubytování a stravování, využití volného času: aplikovaný marketing služeb*. Praha: Grada, c2003. Expert (Grada). ISBN 80-247-0202-9.

HRALA, Václav. *Geografie cestovního ruchu*. 3. upr. vyd. Praha: Idea servis, 1997. ISBN 80-859-7004-X.

CHALUPA, Petr. *Rajonizace na základě hodnocení závislosti přírodních a socioekonomických faktorů životního prostředí*. Brno: Masarykova univerzita, 1992. ISBN 80-210-0397-9.

INDROVÁ, Jarmila, Liběna JAROLÍMKOVÁ, Alžběta KIRALOVÁ, Lena MLEJNKOVÁ, Zdenka PETRŮ a Radka ŠTĚPANOVSKÁ. *Cestovní ruch pro všechny*. 1. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj, 2008. ISBN 0014-2751

JAKUBÍKOVÁ, Dagmar. *Marketing v cestovním ruchu: jak uspět v domácí i světové konkurenci*. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2012. ISBN 978-80-247-4209-0.

KRKONOŠSKÉ CYKLOBUSY, Svazek měst a obcí Krkonoše, 2016.

LIPUS, Radovan a David VÁVRA. *Šumná města*. V Brně: Petrov, 2003. ISBN 80-722-7177-6.

LOUDA, Jiří a Blanka ZÁZVORKOVÁ. *Špindlerův Mlýn*. Praha: Paseka, 2007. Zmizelé Čechy. ISBN 978-80-7185-867-6

MALÁ, Vlasta. *Základy cestovního ruchu*. Praha: Oeconomica, 2002. ISBN 80-245-0439-1.

MARIOT, Peter. *Geografia cestovného ruchu*. Bratislava: Veda, 1983.

NOVÁKOVÁ, Marcela a Zdeněk NOVÁK. *Krkonoše*. Praha: Olympia, 2003. Průvodce po České republice (Olympia). ISBN 80-703-3810-5

PALATKOVÁ, Monika a Jitka ZICHOVÁ. *Ekonomika turismu: turismus České republiky*. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. ISBN 978-80-247-3643-3.

PALATKOVÁ, Monika. *Mezinárodní turismus: analýza pozice turismu ve světové ekonomice, změny mezinárodního turismu v důsledku globálních změn, evropská integrace a mezinárodní turismus*. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. ISBN 9788024748627.

PALÁTKOVÁ, Dáša. Nový ubytovací a rezervační systém. *Špindlerovské noviny*. Špindlerův Mlýn, 2017, 25(2)

PÁSKOVÁ, Martina. *Udržitelnost rozvoje cestovního ruchu*. Vyd. 2. Hradec Králové: Gaudeamus, 2009. ISBN 978-80-247-409

PETRŮ, Zdenka. *Ekonomika cestovního ruchu*. 3. upr. vyd.(2. čes.)vyd. Praha: Idea servis, 1994. ISBN 80-901-4625-2.

RYGLOVÁ, Kateřina, Michal BURIAN a Ida VAJČNEROVÁ. *Cestovní ruch - podnikatelské principy a příležitosti v praxi*. Praha: Grada, 2011. ISBN 978-80-247-4093-3.

SLAVÍK, Jakub. *Marketing a strategické řízení ve veřejných službách: jak poskytovat zákaznický orientované veřejné služby*. Praha: Grada, 2014. Manažer. ISBN 978-80-247-4819-1.

ŠTÝRSKÝ, Jiří a Jiří ŠÍPEK. *Geografie cestovního ruchu Evropy a světa: úvod do geografie, geografie světového hospodářství, geografie cestovního ruchu Evropy a světa*,

komparativní geografie a ekonomika : zdroje a možnosti destinací Evropy a dalších světadílů s důrazem na působení genia loci a zážitkovou turistiku. Vyd. 4. Hradec Králové: Gaudeamus, 2008. ISBN 978-80-7041-44

VYSTOUPIL, Jiří, Andrea HOLEŠINSKÁ, Josef KUNC a Martin ŠAUER. *Návrh nové rajonizace cestovního ruchu ČR*. Brno: Masarykova univerzita, 2007. ISBN 978-80-210-4263-6.

ZELENKA, Josef a Martina PÁSKOVÁ. *Výkladový slovník cestovního ruchu*. Kompletně přeprac. a dopl. 2. vyd. Praha: Linde Praha, 2012. ISBN 978-80-7201-88

Online zdroje

Agentura Czechtourism [online]. [cit. 2017-02-05]. Dostupné z: <http://www.czechtourism.cz/>

Aktivity SMO [online]. [cit. 2016-10-20]. Dostupné z: <http://www.krkonose.eu/cs/smo-vyznamneaktivita>

Asociace hotelů a restaurací [online]. [cit. 2017-02-05]. Dostupné z: <http://www.ahrcr.cz/o-asociaci/>

Czechtourism Kudy z nudy [online]. [cit. 2016-09-03]. Dostupné z: <http://czechtourism.cz/nase-sluzby-pro-vas/on-line/>

Czechtourism turistické oblasti [online]. [cit. 2016-09-03]. Dostupné z: http://www.czechtourism.cz/getmedia/3ebc8d43-b79f-447a-9ae8-4fce145f0c3a/23_03_10_mapa_turisticke_oblasti.jpg.aspx

Czechtourism turistické regiony [online]. [cit. 2016-09-03]. Dostupné z: http://www.czechtourism.cz/getmedia/b0d295fd-4af6-4426-8680-26e5b80018f6/29_01_10_mapa_turistickyh_regionu_cr.jpg.aspx

Český statistický úřad [online]. Praha, 2016 [cit. 2017-02-12]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/zisk-z-cestovniho-ruchu-vzrostl-na-238-miliard>

ČSÚ [online]. [cit. 2017-02-14]. Dostupné z: https://www.czso.cz/documents/10180/32853347/13006616486.pdf/18fcdcbd-4d58-4aed-be26-5910a7b5305e?redirect=https%3A%2F%2Fwww.czso.cz%2Fcsu%2Ffxh%2Faktuality%3Fp_p_id%3D3%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dmaximized%26p_p_mode%3Dview%26_3_groupId%3D0%26_3_keywords%3D%25C5%25A1pindler%25C5%25AFv%2Bml%25C3%25BDn%26_3_struts_action%3D%252Fsearch%252Fsearch%26_3_redirect%3D%252Fweb%252Ffxh%252Fstranka

ČTK. Šlechtová: Zákon o cestovním ruchu nebude. *E15.cz* [online]. 2015 [cit. 2016-11-22]. Dostupné z: <http://zpravy.e15.cz/domaci/politika/slechtova-zakon-o-cestovnim-ruchu-nebude-1195278>

Fauna [online]. [cit. 2017-02-14]. Dostupné z: <http://www.krnep.cz/fauna/>

Flora [online]. [cit. 2017-02-14]. Dostupné z: <http://www.krnep.cz/flora-a-vegetace/>

Genius loci [online]. [cit. 2017-02-04]. Dostupné z: <http://www.vitejenazemi.cz/krajina/index.php?article=142>

Gopass [online]. [cit. 2016-10-11]. Dostupné z: <https://www.gopass.cz/jak-funguje-gopass/o-programe-gopass.html>

Jízdní řády Krkonoše. [online]. [cit. 2016-10-11]. Dostupné z: <http://jizdnirady.idnes.cz/autobusy/spojeni/>

Karta hosta [online]. [cit. 2016-10-11]. Dostupné z: <http://www.pecpodsnezkou.cz/karta-hosta/>

Klasifikace ubytování [online]. [cit. 2016-09-15]. Dostupné z: <http://www.hotelstars.cz/metodika-klasifikace>

Krajské upořádání [online]. [cit. 2017-02-40]. Dostupné z: <http://www.eu2009.cz/cz/czech-republic/regions/regiony-cr-328/>

KRATOCHVÍL, Petr a Radek PAŽOUT, Tvorba destinačních produktů cestovního ruchu. *Ministerstvo pro místní rozvoj* [online]. 2017 [cit. 2017-01-20]. Dostupné z: https://www.mmr.cz/getmedia/55dfa8f3-a995-4739-8e8a-7a397fa1635c/GetFile5_3.pdf

Krkonošská pivní stezka [online]. [cit. 2017-02-15]. Dostupné z: <http://krkonoskapivnistezka.cz/>

KUČERA, Tomáš. Krkonoše jsou podle sčítačů navštěvovanější než americký Yellowstone. *IDNES.cz* [online]. 2017 [cit. 2017-02-21]. Dostupné z: <http://hradec.idnes.cz/>

Lázeňský a rekreační poplatek [online]. [cit. 2017-02-15]. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1990-565>

Mapa Špindlerův Mlýn [online]. [cit. 2017-03-03]. Dostupné z: https://www.google.cz/search?q=mapa+špindlerův+mlýn&rlz=1C2PRFE_enCZ700&site=webhp&source=lnms&tbn=isch&sa=X&sqi=2&ved=0ahUKEwjisbCOq-3SAhXDO5oKHU-6C2IQ_AUIBigB&biw=810&bih=892

Metody výzkumu [online]. [cit. 2017-03-27]. Dostupné z: <https://publi.cz/books/54/04.html>

MHD Špindlerův Mlýn [online]. [cit. 2017-01-04]. Dostupné z: http://www.mestospindleruvmlyn.cz/e_download.php?file=data/editor/54cs_2.pdf&original=MHD_2016.pdf

Ministerstvo pro místní rozvoj [online]. [cit. 2016-09-26]. Dostupné z: <http://www.mmr.cz/cs/Ministerstvo/Ministerstvo/Legislativa-v-priprave/Platne-pravni-predpisy/Oblast-cestovniho-ruchu>

Ministerstvo pro místní rozvoj [online]. [cit. 2017-02-05]. Dostupné z: <https://www.mmr.cz/cs/Regionalni-politika-a-cestovni-ruch/Cestovni-ruch>

Mlynářovy okruhy [online]. [cit. 2017-03-15]. Dostupné z: http://www.mestospindleruvmlyn.cz/e_download.php?file=data/editor/4cs_2.pdf&original=NOVÁ+MAPA+MĚSTA.pdf

Mlynářovy stezky [online]. [cit. 2017-02-15]. Dostupné z: <http://www.mestospindleruvmlyn.cz/leto-2/turistika/mlynarovy-vychazkove-okruhy/#.WKSIMPnhDIU>

MMR Koncepce státní politiky cestovní ruchu v České republice na období 2014-2020 [online]. [cit. 2017-02-18]. Dostupné z: <https://www.mmr.cz/getmedia/01144b63-0600-43c1-9bf5-cdd487c313fb/MMR-Cestovni-ruch-v-Ceske-republice.pdf>

MMR Příjmy a výdaje cestovního ruchu [online]. [cit. 2016-08-04]. Dostupné z: <http://www.mmr.cz/getmedia/7d918a9d-4a29-4ca3-b6fc-fcafec7a28d8/CNB-PB-cestovniho-ruchu-do-r-2015.pdf>

Nabídka bytů [online]. [cit. 2017-02-18]. Dostupné z: <https://www.sreality.cz/hledani/prodej/byty?region=%C5%A0pindler%C5%AFv%20MI%C3%BDn>

PLECHÁČ, Tomáš. Horské středisko se letos terminálu nedočká. *I Hradecký deník* [online]. 2009 [cit. 2016-02-21]. Dostupné z: http://hradecky.denik.cz/zpravy_region/horske-stredisko-se-letos-terminalu-nedocka.html

PLECHÁČ, Tomáš. Ostuda zmizí, Špindlerův Mlýn postaví nový terminál pro autobusy. *IDNES.cz* [online]. 2017 [cit. 2017-01-21]. Dostupné z: http://hradec.idnes.cz/terminal-autobusy-spindleruv-mlyn-duu-/hradec-zpravy.aspx?c=A170125_2301239_hradec-zpravy_tuu

Právní úprava podnikání v cestovním ruchu [online]. [cit. 2016-09-26]. Dostupné z: <http://www.cestovni-ruch.cz/hotelieri/zivnosti.php>

Regiony ČR [online]. 2009 [cit. 2017-02-04]. Dostupné z: <http://www.eu2009.cz/http://www.eu2009.cz/cz/czech-republic/regions/regiony-cr-328/>

- Rozpočtové určení daní* [online]. [cit. 2017-02-05]. Dostupné z: <http://www.financnisprava.cz/cs/dane-a-pojistne/kraje-a-obce/danove-prijmy-kraju-a-obci/danove-prijmy-rozpocet-kraju-a-obci-3736>
- Řízený rozhovor* [online]. [cit. 2017-03-27]. Dostupné z: <https://managementmania.com/cs/rizeny-strukturovany-rozhovor>
- Skiareál Špindlerův Mlýn* [online]. [cit. 2017-02-15]. Dostupné z: <http://www.skiareal.cz/informace-zima>
- Propojení skiareál* [online]. 2015 [cit. 2016-02-07]. Dostupné z: <http://reportermagazin.cz/spindleruv-mlyn-novy-a-vetsi/>
- Podrobná mapa skiareál* [online]. 2015 [cit. 2016-02-07]. Dostupné z: <http://reportermagazin.cz/spindleruv-mlyn-novy-a-vetsi/>
- Rozpočet města* [online]. [cit. 2016-10-07]. Dostupné z: http://www.spindleruvmlyn.org/e_download.php?file=data/editor/199cs_25.pdf&original=Rozpočet+2016+-+Příjmy.pdf
- Strategický plán* [online]. [cit. 2017-02-16]. Dostupné z: <http://www.edukana.cz/uploads/strategicke%20planovani%20uprDD%20s%20CS%20logo.pdf>
- Středočeský kraj* [online]. [cit. 2017-02-05]. Dostupné z: <https://www.kr-stredocesky.cz/web/urad/rejstrik-dobrovolnych-svazku-obci>
- Stubai* [online]. [cit. 2017-02-13]. Dostupné z: <https://www.stubai.at/en/info-service/stubai-guest-card/>
- Svazek měst a obcí Krkonoše* [online]. [cit. 2016-10-20]. Dostupné z: <http://www.krkonose.eu/cs/smo-svazek>
- Syntéza informací* [online]. [cit. 2017-03-27]. Dostupné z: http://filosofia.cz/files/filosofie_jinak/zakladni_metody.pdf
- Špindlcard* [online]. [cit. 2016-10-11]. Dostupné z: <http://www.spindlcard.cz/cz/>
- Špindlerův Mlýn* [online]. [cit. 2017-02-14]. Dostupné z: <http://www.mestospindleruvmlyn.cz/info-106/#.WKLFyPnhDIU>
- ŠTÍCKÝ, Jiří. Špindlerův Mlýn nový a větší. *Reportér magazín* [online]. 2015 [cit. 2016-02-07]. Dostupné z: <http://reportermagazin.cz/spindleruv-mlyn-novy-a-vetsi/>

Taxi Praha [online]. [cit. 2017-03-09]. Dostupné z: <http://www.aaataxi.cz/cenik/>

Taxi Špindlerův Mlýn [online]. [cit. 2017-03-09]. Dostupné z: http://www.gotaxispindl.cz/cenik_2016.pdf

The Butler Model of Tourism Development [online]. [cit. 2017-02-03]. Dostupné z: <http://www.numptynerd.net/tourism-the-butler-model.html>

Udržitelný cestovní rozvoj [online]. [cit. 2016-08-06]. Dostupné z: <http://www.eden-czechtourism.cz/udrzitelny-cestovni-ruch/>

Udržitelný cestovní ruch [online]. [cit. 2016-08-06]. Dostupné z: <http://www.bio-info.cz/zijte-bio/co-si-predstavit-pod-pojmem-udrzitelny-cestovni-ruch>

Zákon o podpoře cestovního ruchu [online]. [cit. 2017- 01-15]. Dostupné z: <http://www.epi.sk/zz/2010-91#f3712280>

8 Přílohy

Odkazovaný seznam příloh

Obrázek 5: Údolí Bílého Labe



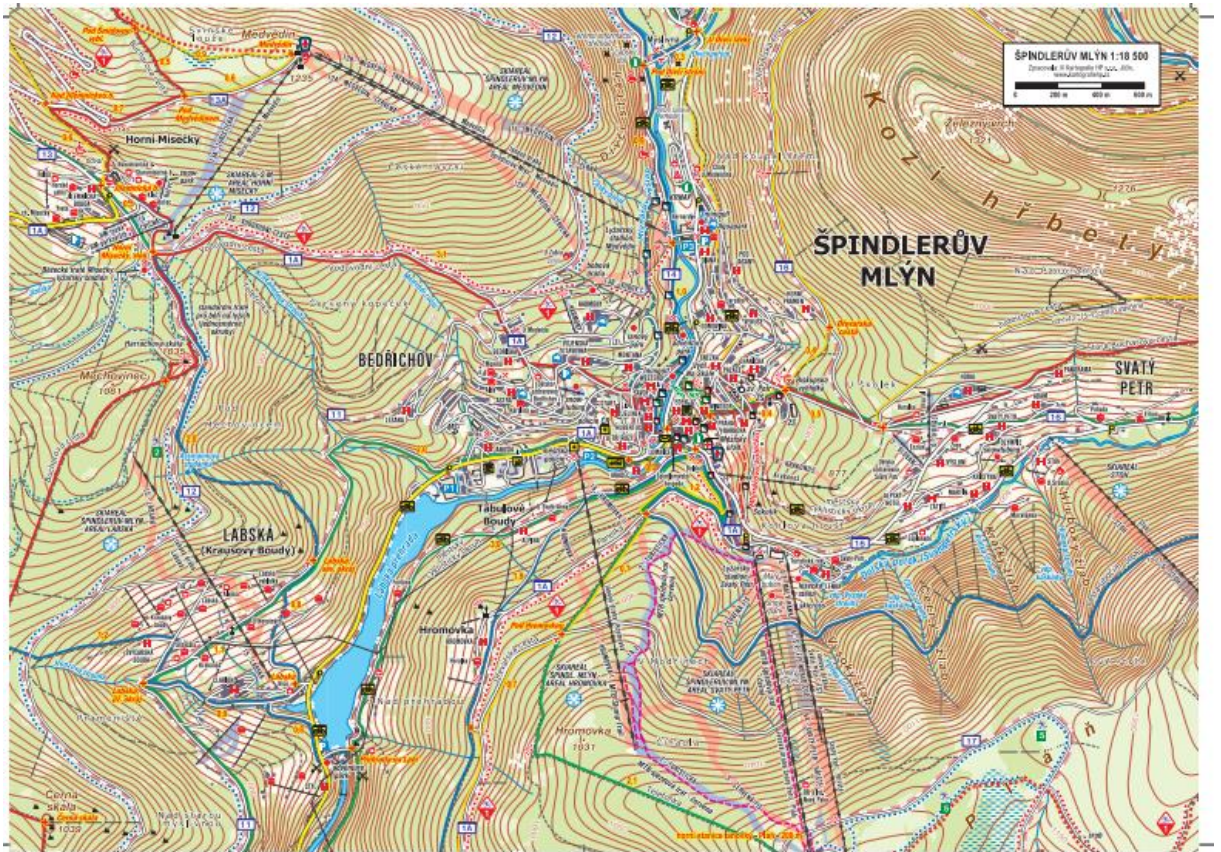
Zdroj: Archív autorky

Obrázek 6: Návštěvnost portálu Kudy z nudy



Zdroj: Czechtourism Kudy z nudy, 2017

Obrázek 7: Mapa Špindlerův Mlýn



Zdroj: Mapy Špindlerův Mlýn, 2016

Obrázek 8: Pivní stezka

POZNEJTE CHUŤ KRKONOŠSKÝCH PIV.
AKCE PROBÍHÁ OD 20. 5. DO 30. 9. 2016

Dejte si v každém minipivovaru alespoň 2 , sbírejte razítka a v posledním z nich dostanete dárek .

ROUTE MAP:

- ŠPINDLERŮV MLÝN to LUČNÍ BOUDA: 7,1 km
- LUČNÍ BOUDA to SNĚŽKA: 3,7 km
- LUČNÍ BOUDA to PEC POD SNĚŽKOU: 3 km
- PEC POD SNĚŽKOU to DVORSKÁ BOUDA: 6,8 km
- DVORSKÁ BOUDA to PIVOVAR HENDRYCH VRCHLABÍ: 5,6 km
- PIVOVAR HENDRYCH VRCHLABÍ to STRÁŽNĚ: 4,3 km
- STRÁŽNĚ to DOLNÍ DVŮR: 4,6 km
- DOLNÍ DVŮR to PIVOVARSKÁ BAŠTA VRCHLABÍ: 1,6 km
- PIVOVARSKÁ BAŠTA VRCHLABÍ to ŠPINDLERŮV MLÝN: 11,3 km

WEBSITES:
WWW.PIVOHENDRYCH.CZ
WWW.PENZIONANDULA.CZ
WWW.LUCNIBOUDA.CZ
WWW.PIVOVARSKABASTA.CZ

LOGOS: Fries Andula, HENDRYCH VRCHLABÍ, KRKONOŠSKÁ PIVNÍ STEZKA

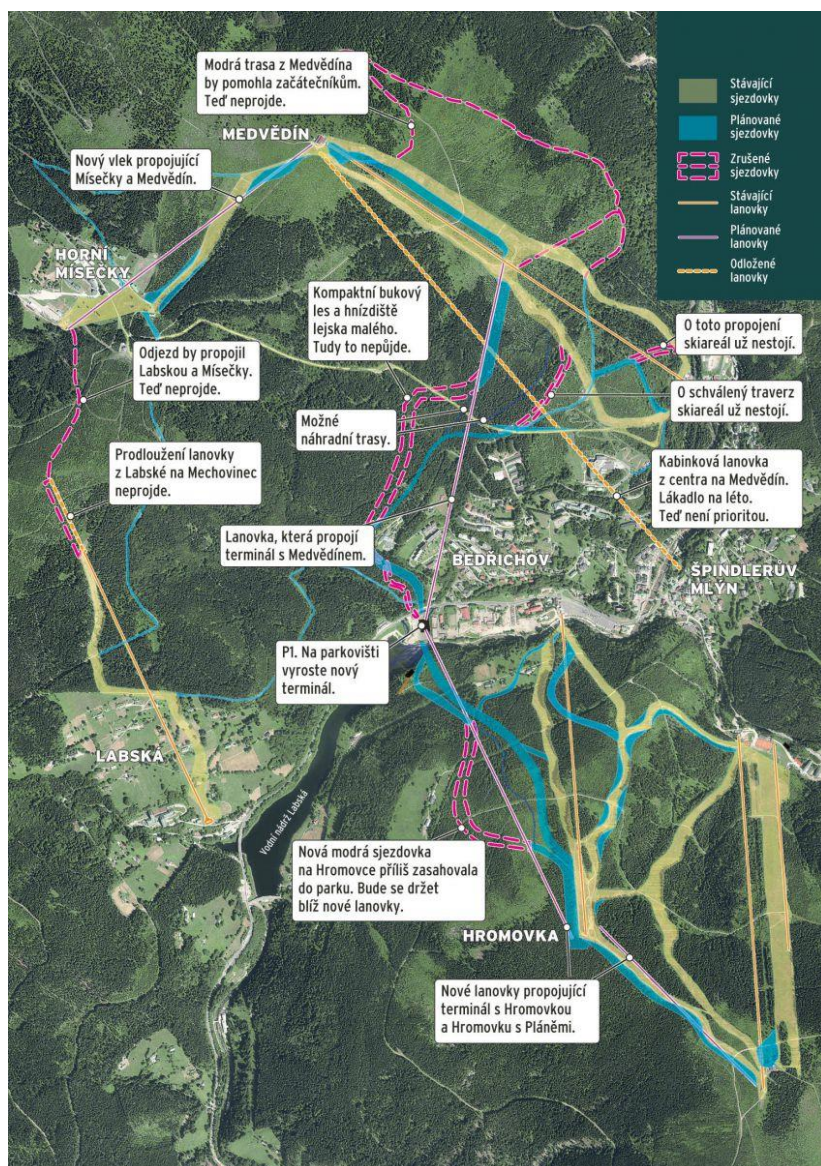
Zdroj: Krkonošská pivní stezka, 2017

Obrázek 9: Propojení skiareálu Špindlerův Mlýn



Zdroj: Propojení skiareálu, 2015

Obrázek 10: Podrobná mapa skiareálu



Zdroj: Podrobná mapa skiareálu, 2015

Obrázek 11: Mlynářovy okruhu



Zdroj: Mlynářovy stezky, 2017

Obrázek 12: Centrum Špindlerova Mlýna 1935



Zdroj: Louda a Zázvorková, 2007

Obrázek 13: Hotel Centrál 2017



Zdroj: Archív autorky

Obrázek 14: Centrum Špindlerův Mlýn 2017



Zdroj: Archív autorky

Obrázek 15: Centrum Špindlerova Mlýna směr Sv.Petr 2017



Zdroj: Archív autorky

Příloha 1: Jízdní řád MHD LÉTO

696002 MHD Špindlerův Mlýn (Centrum - Svatý Petr - Bedřichov)

Platí od 29.3.2016 do 15.12.2016

Přepřevzato z: Služby města Špindlerův Mlýn s.r.o., IČ: 27487865, Bedřichov 71, 543 51 Šp. Mlýn, tel. +420 499 433 410, doprava@smsm.cz, www.smsm.cz

spoj. č.		1	2	3	4	5	6	7	8
Labská - Nico	od	-	-	7:10	-	-	-	-	-
Parkoviště 1		-	-	7:11	-	-	-	-	-
Montana		-	-	7:13	7:46	-	-	-	-
Harmony - Bobová dráha		-	-	7:14	7:47	-	-	-	-
Bedřiška		-	-	7:15	7:48	-	-	-	-
Bytovky - Bedřichov		-	-	7:18	7:51	-	-	-	-
Artex		-	-	7:20	7:53	-	-	-	-
Jánošík		-	-	7:22	7:55	-	-	-	-
Parkoviště 2 - Hromovka		-	-	7:25	7:58	8:52	12:00	14:00	15:52
Centrum - Lomnice		-	6:49	7:27	8:00	8:54	12:02	14:02	15:54
SKIAREAL Svatý Petr		-	6:51	7:29	-	8:56	12:04	14:04	15:56
Zvon		-	6:53	7:31	-	8:58	12:06	14:06	15:58
Horai - recepce		-	6:55	7:33	-	9:00	12:08	14:08	16:00
Olympie		-	6:57	7:35	-	9:02	12:10	14:10	16:02
Svatý Petr - otáčka		-	6:58	7:36	-	9:03	12:11	14:11	16:03
Stoh		-	6:59	7:37	-	9:04	12:12	14:12	16:04
Pension Martin		-	7:00	7:38	-	9:05	12:13	14:13	16:05
Pod hotelem Zátíši		-	7:01	7:39	-	9:06	12:14	14:14	16:06
SKIAREAL Svatý Petr		-	7:03	7:41	-	9:08	12:16	14:16	16:08
Centrum - Lomnice		-	7:05	7:43	-	9:10	12:18	14:18	16:10
Parkoviště 2 - Hromovka		-	7:07	7:45	-	9:12	12:20	14:20	16:12
Jánošík		6:36	-	-	-	9:14	12:22	14:22	16:14
Artex		6:38	-	-	-	9:16	12:24	14:24	16:16
Bytovky - Bedřichov		6:40	-	-	-	9:18	12:26	14:26	16:18
Bedřiška		6:43	-	-	-	9:21	12:29	14:29	16:21
Harmony - Bobová dráha		6:44	-	-	-	9:22	12:30	14:30	16:22
Montana		6:45	-	-	-	9:23	12:31	14:31	16:23
Parkoviště 2 - Hromovka	↓	6:47	-	-	-	9:25	12:33	14:33	16:25
Centrum - Lomnice	př	6:49	-	-	-	9:27	12:35	14:35	16:27

↗ jede v pracovních dnech

☒ nejede v neděli a ve státní svátek

Na lince platí tarif MHD Špindlerův Mlýn

Děti do 6 let - zdarma, děti od 6 do 15 let - poloviční jízdné, pes - poloviční jízdné / Kinder bis 6 Jahr - gratis, Kinder von 6 bis 15 Jahr - halbtax, Hund - halbtax

Jízdní kola a koloběžky nepřevážujeme / Fahrräder und Roller nicht tragen

Zdroj: MHD Špindlerův Mlýn, 2016

Příloha 2: Jízdní řády Krkonoše

Přehled jízdních řádů Špindlerův Mlýn – Harrachov a Pec pod Sněžkou a zpět září 2016

7:10 Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
□ 7.9.	Špindlerův Mlýn,,aut.st.	7:10	H452		690702 3 R
	Vrchlabí,,aut.nádr.	7:33	8:20	9051, 5	670941 8
	Jablonec n.Jiz.,,nám.	8:59	10:08	9112, 1	670942 11
	Harrachov,,sklárna	10:30	>	7014	
Celkový čas 3 hod 20 min , vzdálenost 51 km					

8:04 Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
□ 7.9.	Špindlerův Mlýn,,aut.st.	8:04	H452		690700 1 R
	Jilemnice,Hrabačov,kříž.	8:46	>	H499	Přesun asi 9 min
	Hrabačov	9:14	9:16		Os 15504
	Jablonec n.Jizerou	9:41			Přesun asi 2 min
	Jablonec n.Jiz.,,žel.st.		10:05	9112	670942 11
	Harrachov,,sklárna	10:30	>	7014	
Celkový čas 2 hod 26 min , vzdálenost 49 km					

14:22 Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
□ 7.9.	Harrachov,,sklárna	>	14:22	7014	670942 20
	Jilemnice,Hrabačov,kříž.	15:17	16:28		690290 4 R
	Vrchlabí,,aut.nádr.	16:38	16:50	H450, 2	690404 19
	Špindlerův Mlýn,,aut.st.	17:13		H452	
) Celkový čas 2 hod 51 min , vzdálenost 51 km					

16:46 Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
□ 7.9.	Harrachov,Nový Svět,Na mýtě >	16:46	7013		690940 2 R
	Jilemnice,Hrabačov,kříž.	17:21	18:02	H499	690700 8 R
	Špindlerův Mlýn,,aut.st.	18:39		H452	

7:10	Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
<input type="checkbox"/>	7.9.	Špindlerův Mlýn,,aut.st.	7:10	H452		690702 3 R
		Vrchlabí,,aut.nádr.	7:33	7:40	H450, 1	Přesun asi 5 min
		Vrchlabí	7:50			Os 5737
		Trutnov hl.n.	8:38			Přesun asi 5 min
		Trutnov,,aut.nádr.	8:50	H400, 7		690150 3
		Pec p.Sněžkou,,aut.st.	9:35	H445		
Celkový čas 2 hod 25 min , vzdálenost 72 km						

8:56	Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
<input type="checkbox"/>	7.9.	Špindlerův Mlýn,,aut.st.		8:56	H452, 1	690404 4
		Vrchlabí,,aut.nádr.	9:20	9:22	H450, 3	690406 7
		Pec p.Sněžkou,,aut.st.	10:23	H445		
Celkový čas 1 hod 27 min , vzdálenost 49 km						

16:37	Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
<input type="checkbox"/>	7.9.	Pec p.Sněžkou,,aut.st.	16:37	H445		690152 3
		Vrchlabí,,aut.nádr.	17:37	18:15	H450, 2	690700 8 R
		Špindlerův Mlýn,,aut.st.	18:39	H452		
Celkový čas 2 hod 2 min , vzdálenost 49 km						

17:10	Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
<input type="checkbox"/>	7.9.	Pec p.Sněžkou,,aut.st.	17:10	H445, 1		690260 5 R
		Trutnov,,aut.nádr.	17:43	17:45	H400, 1	Přesun asi 5 min
		Trutnov hl.n.	18:16			Sp 1814 1.2.
		Kunčice n.Labem ě	18:47	18:49		Os 25728
		Vrchlabí	18:56			Přesun asi 5 min
		Vrchlabí,,aut.nádr.	>	19:15	450, 2	720308 1 R
		Špindlerův Mlýn,,aut.st.	19:39	452, 1		

Zdroj: Jízdní řády, 2016

3829	Komunální služby a územní rozvoj	Total	169	6,58	0	7 245,00	0	0
2111	Příjmy z poskytování služeb		60	0,00	0,00	7 245,00	0	0
3175	Využívání a zneškodňování kurn. odpadů	Total	370	493 839,50	300	443 773	439	209 472
2111	Příjmy z poskytování služeb		166	178 853,00	170	172 486,00	182	170 814,00
2324	Příjmy z nakup. příjmu a rekvizit		202	309 716,50	200	271 287,00	256	128 658,00
4391	početná částka služeb	Total	328	122 489,50	130	134 293	538	114 246
5311	početná částka služeb		130	122 489,50	130	134 293,00	128	114 259,00
5311	Městská policie	Total	1 509	85 756,90	1 500	206 268	638	2 610,00
5321	operativní a inf. střediska Integ. záchr. a systémů		50	4 440,00	10	284 698,20	18	85 240
5321	02 - Integ. záchr. jednotka		50	4 440,00	10	20 716,00	52	95 290,60
8178	činnost místní úřady		50	4 440,00	10	20 716,00	52	95 290,60
	Místní správa	Total	868	1 382 488,90	1 109	2 324 399	2 442	10 247 020
2111	Příjmy z poskytování služeb		130	351 293,00	220	776 453,00	608	224 981,00
2112	Příjmy z poskytování služeb		100	2 378,00	10	1 395,00	8	1 334,00
2119	ostatní příjmy z veřejných služeb		0	195 796,00	190	619 190,00	712	20 551,65
2131	Příjmy z provozu pozemků		600	568 200,00	600	0,00	0	0,00
2139	ostatní příjmy z provozu majetku		0	13 341,90	20	5 446,00	10	0,00
81107141	Příjmy z poplatků		1	43,19	1	1 541,50	1	193,66
2142	divoký lov a akcie		30	63 750,00	64	76 500,00	77	16 025,00
2143	úplně autonomní služby		0	34 373,21	0	0,00	0	0,00
2211	Příjmy z veřejných služeb od státu, obcí, krajů		30	148 237,86	10	6 422,00	19	13 693,00
2212	veřejné služby		0	0,00	0	38 182,00	0	264 200,00
2321	Příjmy z veřejných služeb		0	0,00	0	0,00	0	0,00
2322	Příjmy z veřejných služeb		0	0,00	0	0,00	0	0,00
2323	Příjmy z veřejných služeb		0	0,00	0	0,00	0	0,00
2324	Příjmy z veřejných služeb		0	0,00	0	0,00	0	0,00
61102304	Příjmy z veřejných služeb		0	0,00	0	0,00	0	0,00
64102329	ostatní veřejné služby		0	0,00	0	0,00	0	0,00
34102229	ostatní veřejné služby		0	0,00	0	0,00	0	0,00
2602	poplatek služby		0	0,00	0	0,00	0	0,00
3111	veřejné služby		0	0,00	0	0,00	0	0,00
3112	Příjmy z prodávání nemovitostí		0	0,00	0	0,00	0	0,00
3121	Příjmy z veřejných služeb		0	0,00	0	0,00	0	0,00
3121	Příjmy z veřejných služeb		0	0,00	0	0,00	0	0,00
4111	zemědělní služby a zveřejnění veřejných služeb		408	498 330,00	408	44 500,00	408	209 608,67
4112	zemědělní služby a zveřejnění veřejných služeb		408	498 330,00	408	44 500,00	408	209 608,67
4116	ostatní veřejné služby		0	0,00	0	0,00	0	0,00
4118	veřejné služby z Národního fondu		0	0,00	0	0,00	0	0,00
4122	veřejné služby z veřejného fondu		0	0,00	0	0,00	0	0,00
4128	ostatní veřejné služby		0	0,00	0	0,00	0	0,00
4213	veřejné služby z veřejného fondu		0	0,00	0	0,00	0	0,00
4216	ostatní veřejné služby z veřejného fondu		0	0,00	0	0,00	0	0,00
4218	ostatní veřejné služby z veřejného fondu		0	0,00	0	0,00	0	0,00
4219	ostatní veřejné služby z veřejného fondu		0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Total		83 507	72 332 478	93 218	81 938 799	88 712	72 887 892
	Total		83 507	72 332 478	93 218	81 938 799	88 712	72 887 892

Rozsahová příloha Město Šatovské Mlýnské nádraží - územní rozvoj

Doklad příjmy 18 943

Nezářadové příjmy 12 961

Kapitálové příjmy 0

Příjmy z transakcí 807

Příjmy z veřejných služeb 70 931

ODPA	Oddíl - název organizace, specifikace výdajů	POLOŽKY	Rozpočet 2012	Rozpočet 2013	Rozpočet 2014	Rozpočet 2015	Rozpočet 2016
1014	Péče o ztíženou domácí zvířata	5139 nákup materiálů	13	15	15	0	0
		5169 nákup ostatních služeb	5	5	5	0	0
2143	Vnitřní obchod, služby a cestovní ruch		8	10	0	0	0
	Správa budov a pozemků	2 440 Vnitřní obchod, služby a cestovní ruch	2 440	8 172	9 038	8 137	6 770
		1 750 Správa budov a pozemků	1 750	6 650	6 650	5 644	3 975
		5151 studijní režim	100	250	80	80	60
		5154 elektrická energie	600	600	50	600	300
		5169 nákup ostatních služeb	600	600	0	600	200
		5153 plyn	0	0	65	65	65
		5171 opravy a udržování	1 050	500	1 470	2 209	3 350
		Investice	0	0	5 000	2 899	0
		6121 investice - nové a/či zastávky	0	300	0	0	0
		6171 středová kanál od hotelu Praha okolo MČU	0	2 000	0	0	0
		5171 oprava MČU a křižovatě Letná	0	2 000	0	0	0
		6121 PG „Tělocvičňa u ZŠ“	0	1 000	0	0	0
	Turistické informační centrum	699	1 522	2 348	2 493	2 795	2 795
		5137 služby	23	50	50	70	70
		5136 nákup zboží / za účelem oběhového prodeje	180	220	220	275	275
		5139 nákup materiálů	40	40	396	225	450
		5181 služby pošt	5	5	10	8	8
		5162 služby telekomunikační	10	10	15	17	17
		5164 nájemné - kopie TIC	0	35	35	50	35
		5187 služby školení a vzdělávání	2	2	25	3	25
		5169 nákup ostatních služeb	35	35	1 370	1 505	1 705
		5171 opravy a udržování	10	10	10	10	10
		5172 programové vybavení	0	10	15	20	20
		5173 cestovní	5	10	60	15	15
		5175 pronájem - auto, vybavení	0	10	30	10	10
		5184 reklamní předměty, propagační materiál	150	270	150	300	155
		5169 PR - media relations	60	320	0	0	0
		5169 Marketingová komunikace	200	320	0	0	0
		5169 Trasa Budř - útržba	0	100	0	0	0
3039	populace SMO, ATIC, Evropský Glas	5220, 5220, 5	0	75	75	75	75
2212	Služba	4 021	3 100	2 500	4 500	3 400	3 400
	opravy komunikací a mostů	1 000	1 000	2 500	4 500	3 400	3 400
	oprava a údržba místních komunikací	5171	300	500	2 000	4 500	2 900
	opravy mostů	5171	300	500	500	500	500
	údrž. Látky	8124	1 481	0	0	0	0
	údrž. Látky	5141	40	0	0	0	0
	údrž. Společenská	8124	0	2 000	0	0	0
	údrž. Společenská	5141	0	100	0	0	0
2310	Vodovod a kanalizace - SČVK	5 959	8 117	6 207	4 484	4 646	4 646
	Vodovod	1 546	3 562	3 859	4 484	2 439	2 439
	náklad materiálu - vodotěsný	5130	30	60	45	79	79
	nájemné za půdu	5164	50	77	70	79	79
	opravy a udržování	5171	0	0	242	0	212
	opravy a udržování	6121	1 468	3 365	3 492	4 366	2 069
	údrž. Látky, stavy	8124	2 268	2 263	2 268	0	2 407
2321	Kanalizace	8124	2 268	2 263	2 268	0	0
	údrž. ČOV	5141	129	129	80	80	0
	údrž. ČOV	5331	3 400	3 400	3 500	3 500	3 589

Prm. PO autobusové sdělení
2014 dělníka kasárna
sazekví 25 a MŠ
nec. podány a tlakové
2015
Prm. rekonstrukce MŠ
2 669

1705 vč. Akci, PR a marketingové komunikace
0 zápočet 3 to za provoz sálhalské obřhy

9 000 | investice 6121

úvěr byl sjednán do 20.12.2010
předložena spůsobem 1/2015

			113	65	9	0	9
6171	Městské kino						
		5130	1	1			
	nákup materiálu						
	služby pošt	5161	15	5			
	nájemné	5164	37	14			
	nákup osobních služeb	5160	60	45			
3314	Městská knihovna						
	žalhy, údržba, pomůcky, tisk	5135	82	160	215	285	263
	nákup materiálu	5137, 5139	50	70	80	120	100
	voda	5151	5	5	10	25	20
	plyn	5153	0	0	1	2	2
	elektrická energie	5154	0	25	70	70	30
	Služby pošt	5161	0	20	30	30	30
	služby telekomunikací	5162	18	18	12	12	20
	nákup ostatních služeb	5165	7	10	10	20	55
	ostatné	5173	1	1	1	5	5
6171	Ověřovací beseda						
	nákup za účelem propagace - vstupenky	5138	210	300	9	0	0
	nákup materiálu	5130	45	45			
	Služby pošt	5161	3	3			
	služby telekomunikací	5162	7	7			
	nákup ostatních služeb	5165	150	240			
	ostatné	5173	2	2			
3349	Spindlerovská noviny						
3399	Sbor pro občanské záležitosti						
	věcné dary	5021	15	15	0	0	0
	ostatní výdaje - ostatní	5194, 5492	80	80	80	80	90
3419	Ostatní kulturní činnost						
3421	Využití volného času dětí a mládeže						
	PS Spindlerovka	5229	230	220	1 000	1 000	1 000
	Rada rodičů kroužky	5228	150	150	150	150	150
	Všeobecná ambulanci péče	5225	80	70	90	90	90
3511	studená voda	5101					
	plyn	5153					
	el. energie	5154					
3612	Býtové hospodářství						
	el. energie	5154	3 900	4 100	4 200	8 133	7 651
	studená voda	5101	1 900	2 100	2 200	6 130	5 135
	plyn	5153	400	400	400	400	400
	el. energie	5154	600	600	700	900	900
	studená voda	5101	300	300	300	300	300
	plyn	5153					
	el. energie	5154					
	studená voda	5101	200	300	300	250	300
	plyn	5153	500	500	500	1 300	1 400
	el. energie	5154	0	0	0	3 250	2 200
	studená voda	5101	1 400	1 400	1 400	1 600	1 700
	plyn	5153	600	600	600	400	400
	el. energie	5154	2 854	2 700	2 800	2 875	2 850
3631	Územní plánování						
	nákup ostatních služeb	5165					
	oprávy a údržba	5171	244	1 320	1 450	1 520	430
3635	Územní plánování						
	nájem územního plánu	6119	144	1 140	1 270	1 340	250
	potřeba materiálů	5169	100	180	180	180	180

na dotazy MKO - 11.000

30101.2014 podáno s rozdělením 1 mil Kč - rezerv - 100.000,-

slučtí energi

výše je sjednan do 24.6.2019

		15 000	10 000	10 000	10 000	10 000	10 000	10 000	10 000
3430	Komunální služby	5159	10 000	10 000	10 000	10 000	10 000	10 000	10 000
4351	odklad ostatních služeb	5159	10 000	10 000	10 000	10 000	10 000	10 000	10 000
4351	Pečovatelská služba	5159	150	150	150	150	150	150	200
4341	Klub seniorek	5109	100	150	200	200	200	200	200
5311	Sociální pomoc osobám v hmotné nouzi	5409	0	2 800	1 943	2 228	2 228	2 228	2 354
	příspěv. zarm. v prac.pomáh. - všední ož. služeb	5011	0	1 074	1 150	1 400	1 400	1 400	1 500
	početné psj na soc.zabazp. - všední ož. služeb	5031	0	209	200	350	350	350	370
	početné psj na soc.zabazp. - všední ož. služeb	5032	0	07	07	105	125	135	135
	početné psj na soc.zabazp. - všední ož. služeb	5134	0	116	40	40	20	20	15
	početné psj na soc.zabazp. - všední ož. služeb	5137	0	141	70	70	50	35	35
	početné psj na soc.zabazp. - všední ož. služeb	5139	0	36	36	36	36	36	36
	početné psj na soc.zabazp. - všední ož. služeb	5155	0	72	72	50	72	72	72
	početné psj na soc.zabazp. - všední ož. služeb	5162	0	22	24	24	24	24	44
	početné psj na soc.zabazp. - všední ož. služeb	5163	0	0	30	44	44	44	44
	početné psj na soc.zabazp. - všední ož. služeb	5187	0	100	50	50	50	50	50
	početné psj na soc.zabazp. - všední ož. služeb	5169	0	37	37	37	37	37	37
	početné psj na soc.zabazp. - všední ož. služeb	5171	0	36	36	36	36	36	36
	početné psj na soc.zabazp. - všední ož. služeb	5173	0	0	5	5	5	5	5
	početné psj na soc.zabazp. - všední ož. služeb	5173	0	600	0	0	0	0	0
5512	SDH - Sbor dobrovolných hasičů-MLADEŽ	5029	15	0	0	0	0	0	0
5512	Ochrana obyvatelstva - rezerva	5901	0	0	0	0	0	0	0
5521	Jednotka požární ochrany - JPOL	5901	1 882	3 833	3 583	3 328	3 328	3 328	3 376
	početné psj na soc.zabazp.	5031	125	207	200	175	175	150	150
	početné psj na soc.zabazp.	5032	45	75	75	63	63	45	45
	početné psj na soc.zabazp.	5021	605	600	600	600	600	600	600
	početné psj na soc.zabazp.	5019	0	20	20	20	20	20	20
	početné psj na soc.zabazp.	5132	25	25	25	25	25	25	25
	početné psj na soc.zabazp.	5134	70	70	70	72	72	72	72
	početné psj na soc.zabazp.	5136	0	10	10	12	12	12	12
	početné psj na soc.zabazp.	5137	36	713	314	134	134	363	363
	početné psj na soc.zabazp.	5139	25	35	66	96	96	81	81
	početné psj na soc.zabazp.	5150	100	150	150	150	150	150	150
	početné psj na soc.zabazp.	5162	40	40	40	40	40	40	40
	početné psj na soc.zabazp.	5163	100	144	144	176	176	175	175
	početné psj na soc.zabazp.	5167	20	30	30	30	30	30	30
	početné psj na soc.zabazp.	5169	30	20	20	20	20	20	20
	početné psj na soc.zabazp.	5171	160	160	160	160	160	160	160
	početné psj na soc.zabazp.	5172	0	0	5	5	5	5	5
	početné psj na soc.zabazp.	5173	0	5	5	5	5	5	5
	početné psj na soc.zabazp.	5175	1	3	3	3	3	3	3
	početné psj na soc.zabazp.	5122	600	26	268	485	485	383	383
	početné psj na soc.zabazp.	5123	0	0	0	0	0	0	0
	početné psj na soc.zabazp.	5124	0	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000
	početné psj na soc.zabazp.	5141	0	100	100	50	50	50	50
6112	Územní samospráva - mládežnická organizace	5141	1 488	1 280	1 545	1 575	1 575	1 450	1 450
	početné psj na soc.zabazp.	5023	902	800	1 145	1 210	1 210	1 070	1 070
	početné psj na soc.zabazp.	5031	236	160	160	130	130	136	136
	početné psj na soc.zabazp.	5032	60	90	90	50	50	104	104
	početné psj na soc.zabazp.	5023	200	150	150	140	140	140	140

Kč v 09 na 6 mil Kč do konce roku

Křesový záloha

kolonky leden 2014_3

Pracovní návrh rozpočtu 2016 - výdaje

6171	Státní správa - místní správa	13 911	14 600	14 317	15 951	22 031
	platy zam. v prac.poměru - včetně org. složek	5011	6 149	6 600	6 600	8 300
	personál při na soc. zabez. - včetně org. slož.	5031	1 568	1 650	1 650	1 750
	povinné poj. na zdravot.pojišť.	5032	562	594	594	630
	platy zam. v prac.poměru-odlohy	5021	310	450	515	500
	ostatní povinné pojistné třezemé zam.	5038	40	30	30	30
	knihy, učební pomůcky,isk	5136	10	20	20	5
	služby tiskárny at.majetník	5137	260	300	300	300
	nákup zboží (m. účelem obř.úho provozu)	5138	2	2	2	2
	nákup materiálu	5139	200	239	200	200
	hranové úroky - kurzakovat	5141	150	100	100	70
	služebné nádr	5151	10	10	10	20
	služby	5153	100	100	100	120
	sl. energie	5154	100	100	100	150
	počítačové služby	5155	50	200	100	80
	služby pošt	5161	50	70	60	70
	služby telekomunikač	5162	200	150	130	100
	služby poradních ústavů - vč.pojišťov	5163	400	300	500	300
	nájemné	5164	350	350	200	120
	nájemné za nádr	5165	40	0	0	0
	Amortiz. přenes. a přenesl sl.	5168	800	1 000	763	1 000
	aktivizační software	5168	0	0	0	146
	služby školení a vzděl.	5167	200	200	200	200
	nákup osl. služeb	5169	1 260	1 500	704	2 694
	opravy a udržování	5171	400	300	200	100
	programové vybavení	5172	100	100	99	166
	cestovní	5173	100	50	50	40
	pořádání	5175	100	100	70	70
	věcné úroky	5184	0	0	0	20
	platba daní a poplatků	5302	600	85	1 000	80
6399	platba daní a poplatků	5362				0
	náhrada mzdy v době nemoci	5424				50
	nákup pozemků	6130				6 000
	Rozpočtová rezerva	5901	1 040	0	0	0
	TOTAL	58 952	63 507	63 398	68 752	70 831

daní příjem x výdej cca 5 mil.Kč, plus DPH ole přiznané RZ

mandátovní výdaje

49 160

inventice

31 671

70 831

Zdroj: Rozpočet města, 2016

Mgr. Sylva Dlouhá, vedoucí odboru cestovního ruchu Špindlerův Mlýn

Funguje v Krkonoších destinační management?

Ne, Krkonoše destinační středisko nemají. Chybí tady chuť subjektů jako skiareál Černá hora, Špindl nebo Harrachov spolupracovat společně. Každé středisko si dělá marketing samo. A pokud spolupráce pro území Krkonoš nebude dána legislativou, domnívám se, že nebude nikdy fungovat.

Svazek měst a obcí Krkonoše jako stmelovatel nefunguje?

SMO je zkostrnatělá instituce, které chybí pružnost v jednání. Zabývají se hlavně projekty, které vyhovují jim, jako svazku. Poslední roky zde sledují propagaci spíše Podkrkonoší než Krkonoš a pokud už jde o propagaci Krkonoš, pak zmínky o hlavních střediscích, jsou spíše okrajové. Dá se pochopit nějaké zaměření na propagaci méně známých oblastí, ale pak se na ní nemůžeme podílet finančně. Navíc nefunguje dobře ani komunikace ze strany svazku. Špindlerův Mlýn je sice členem svazku, ale s jeho fungováním spokojenost není.

Jaké jsou nevýhody cestovního ruchu ve Špindlerově Mlýně?

Jako místní musím říct, že se nedělá skoro nic pro rezidenty. Nemáme vlastně žádné výhody z toho, že žijeme a pracujeme ve středisku cestovního ruchu. Před třemi lety nám pouze skiareál umožnil 1x týdně vyjet v letní sezóně za zvýhodněnou cenu lanovkou a děti, které tady mají trvalé bydliště, si můžou koupit celoroční permici za zvýhodněnou cenu. Obrovským a zatím neřešitelným problémem je rozdělování daní. Špindl má 1200 stálých obyvatel a podle toho mu jsou přidělovány peníze na provoz města. Stejně tak jsou ve státní správě zdlouhavé schvalovací procesy, takže pokud bychom jako město chtěli pružně reagovat nějakou nabídkou, reklamou, či kampaní, která nám je nabídnuta ze strany třeba podnikatelských subjektů, jsme limitováni trváním schvalovacího procesu. Peníze na cestovní ruch jdou prakticky jen z lázeňských a rekreačních poplatků, ale tady zase vážně jejich platba od provozovatelů ubytování. Dalším problémem je, že rada města se vůbec nezabývá nějakým plánováním, jako top středisko zimních sportů nemáme strategický plán, na co by se Špindl měl zaměřit, jaké investice proběhnou, kde na ně vezmeme peníze. Když to přeženu, rada a zastupitelstvo se

zabývá zasypáním díry v silnici, řeší, z které hromady hlíny se použije materiál a přitom jim unikají důležitější věci.

Problémem jsou třeba i pozemky KRNAP v různých částech města, KRNAP seká 2x ročně, ale my jako město bychom potřebovali travnaté plochy udržovat častěji, to ovšem KRNAP nezajímá, ani nemusí a o posekání se musí postarat město a najít finanční zdroj.

V případě legislativní podpory, např. zákonu o cestovním ruchu, co byste od něj hlavně očekávali?

Úpravu rozdělení peněz, aby mohl Špindl financovat provoz, který je s cestovním ruchem spojený. Nebo zavedení zákonné povinnosti, jako je třeba v Rakousku, odvádět paušální daň, pokud je podnikatel zainteresovaný na cestovním ruchu. Pak by se mohlo mluvit i o větší podpoře pro místní. Určitým řešením by mohl být i destinační management, ale otázkou je, zda by opět nenarážel na zdlouhavé správní prodlevy a jak už jsem řekla, nevidím ochotu ke spolupráci od největších hráčů na trhu.

Využíváte dotační programy a kdo je pro vás zpracovává?

Máme o dotace zájem, ale jedná se spíše o menší částky peněz. Projekty si zpracováváme sami. Využíváme ROP, MAS, krajské dotace a dotace z ministerstva. Pravidelně žádáme o dotaci na podporu informačního centra. Na odboru máme jeden celý a jeden poloviční úvazek, k tomu je infocentrum spojené s knihovnou, kde je také jeden a půl úvazku.

Co by tedy mohlo být zlomové pro další rozvoj Špindlu?

Když se nebudu zabývat aktivitami skiareálu, tak je to určitě přerozdělení peněz. Pak bychom se mohli zabývat vylepšením třeba informačních cedulí, opravou silnic, vybudováním nového autobusového nádraží, je potřeba Špindlerův Mlýn tak nějak více načančat.

Ing. Rudolf Hamrle, ředitel Orea resort Horal, Špindlerův Mlýn

Jak dlouho už se pohybujete v cestovním ruchu?

Je to už 32 let, začínal jsem jako provozní a posléze jsem se stal ředitelem. Působil jsem na Horalu ještě v době, kdy to byla zotavovna ROH a lidi jezdili s poukazy. Po roce 1989 se hotely otevřely světu a začala nová éra Špindlu. Soukromé vlastnictví, rozvoj spolupráce se zahraničím, přišli zahraniční tour operátoři, vrátili se zahraniční turisté, nejprve to byli bývalí východní Němci, ale postupně se přidávala západní Evropa.

V čem vidíte největší posuny v rozvoji destinace?

Významným bodem byl vstup Melidy do skiareálu, od roku 2012 je opravdu vidět velký posun a investice, které v areálu proběhly. Dalším velkým zlomem bude plánované propojení skiareálů Sv. Petr a Medvědn.

Jak se jako hoteliér díváte na kartu hosta?

Karta hosta by byla jednou z možností, jak podporovat cestovní ruch ve Špindlu, pokud tedy uvažujeme, že bude vázaná na rekreační poplatky. Ale není všespasitelná. Jako hoteliér se na různé slevové karty nedívám úplně s důvěrou, po záplavě různých slevomatů a podobných akcích, se k nim stavím i trochu skepticky. My jako Orea platíme poplatky řádně a včas a úplně se nedomnívám, že karta hosta by výrazně napomohla jejich lepšímu výběru. Záleželo by samozřejmě, od kterého subjektu by přišla, zatím jsou ve Špindlu karty soukromých subjektů a na poplatek vázané nejsou. Částečným řešením výběru poplatků bude třeba zavedení pokladen EET, ale přinutí podnikatele poplatky opravdu zaplatit?

Využíváte nabídku SMO Krkonoše?

Nějakou spolupráci máme, ale není to pro nás nijak stěžejní partner ohledně propagace. Máme vlastní centrální marketing jako OREA a spoustu vlastních kanálů, kde se propagujeme. Svazek sledujeme, ale zatím pro nás jejich aktivity nejsou tak zajímavé, abychom se o ně zajímali hlouběji.

Jste také v komisi cestovního ruchu Špindlerova Mlýna, jaké nedostatky vidíte tady?

Než nedostatky vidím spíše posun, do komise přišli šikovní mladí odborníci, kteří se v cestovním ruchu vyznají a mají nápady, jak situaci ve Špindlu vylepšit. Pokud jsou nějaké nedostatky, tak se týkají spíše legislativy ohledně rozdělení peněz. Ze zisku, který Špindl

generuje, se do městské pokladny vrací zlomek. Špindl by měl aktivity, na kterých by se rád podílel, ale chybějí peníze. Nešťastná je v tomto ohledu i výstavba apartmánů, jako hoteliér v tom takový problém nevidím, protože je to zase další objekt na trhu, který třeba i mně nějakým způsobem generuje tržby. Ovšem z pohledu města to problém je. Město inkasovalo peníze např. za prodej pozemku, dále pak ze správního řízení, ale další peníze z apartmánů již do městské kasy nejdou, ale náklady město má dále. A pak je tu neochota jednotlivých subjektů spolupracovat. Každý si raději hrabe na vlastním písečku.

Martin Jandura, majitel Infocentra a zastupitel Špindlerova Mlýna

Stál jste u zrodu jedné z první karet hosta ve Špindlerově Mlýně, ale momentálně je upozaděna.

Ano, šlo o Špindlcard, je stále v provozu, ale nejedná se kartu hosta, která by byla spojena s městem a vybíráním poplatků. V současné době by kartu, která je provázaná s poplatky, nechtěli podnikatelé nabízet. Nejedná se samozřejmě o všechny, ale je to jasně vidět při odvádění rekreačních a lázeňských poplatků. Primárně jsem kartu projektoval jako možnost, jak zpříjemnit klientům pobyt ve Špindlu. V době slevových serverů, kde si zákazník kupuje až absurdní slevy, které jsou na první pohled pro podnikatele nevýhodné, to sice někteří berou jako další slevový kanál, ale tak bych se na kartu nechtěl dívat. Jestli-že už máte v provozovně hosta, je především na vás, jak z něj získáte další peníze. Musíte ho přesvědčit, aby utratil více, než mu jen nabízí karta, případně aby se k vám vrátil. Dal si u vás na kartu dobrou kávu? Pak by neměl odejít bez vynikajícího koláče, nebo se druhý den vrátit znovu. Ale to už je pak také o chytrosti a umu dotyčného podnikatele.

Zmiňujete neplacení rekreačních a lázeňských poplatků, znamená to, že podnikatelé nepřiznávají hosty?

Je to bohužel tak, máme případy, kdy po zcela naplněné sezóně přijede podnikatel v novém autě a předloží podklady na zhruba 5 – 20% obsazenost a ještě požádá o splátkový kalendář. A já jako majitel infocentra dobře vím, že za celou sezónu neměl volno, ale nemůžu udělat nic. Ve Špindlu je tato záležitost běh na dlouhou trať. Částečným řešením by mohly být EET pokladny, nebo paušály stanovené městem. Máme spočítáno, že při paušálu by byl markantní nárůst vybrané částky. V praxi by to znamenalo, že ti poctiví by platili o něco méně, ale pro město by to byl přírůstek peněz, které by se mohly použít na vylepšení podmínek ve Špindlu. V současné době nemáme ohledně kontroly poplatků žádnou legislativní podporu, jak podnikatele kontrolovat. Můžeme kontrolovat jen domovní knihu a tu nám provozovatel předloží až poté, co jej požádáme. Pokud by začala fungovat karta hosta pod taktovkou města, pak by také mohl být nárůst, ale jak chcete přinutit podnikatele, aby je pořídili a dávali klientům?

Jaké jsou další nedostatky cestovního ruchu ve Špindlerově Mlýně?

Centrum je zanedbané, kolem přehrady nemáme stezku, v hrozném stavu je také autobusové nádraží. V pořádku nejsou ani silnice, i když se postupně pracuje na opravách. Mezery máme také v dopravní obslužnosti tady ve městě, tedy skibusy a MHD. Nejvíc nás trápí nedostatek peněz v rozpočtu, ze kterých by se realizovaly nové projekty. A samozřejmě státní byrokracie, která nám taky neulehčuje rozhodování. Neprospívají nám ani apartmánové domy, ze kterých má město pouze příjem za daň z nemovitosti. A majitelé negenerují ani tržby ve Špindlu, většinou si vaří sami a velké nákupy pořizují v místě bydliště nebo ve Vrchlabí, tady dokupují tak pečivo a mléko.

Máte nyní na mysli přerozdělování daní?

Přerozdělování daní, vybírání poplatků a nečerpání dotací. Legislativně je ošetřeno předepsání rekreačního a lázeňského poplatku, ale ani zákon, ani stát již neřeší, jak podnikatele k placení přinutit, nemáme žádnou zákonnou oporu. Stejně tak je to s přerozdělováním daní z příjmů fyzických a právnických osob podle místa podnikání. Většina zdejších podnikatelů jsou přihlášení v Praze, protože na ně není vidět. Pražský finanční úřad je nepojede do Špindlu kontrolovat, pokud nedostane třeba udání, vrchlabský by klidně na kontrolu přijet mohl, pravděpodobnost je velká. Ale pokud ve Špindlu neplatím daně, nemůžu očekávat, že mi město půjde na ruku na mé požadavky. Navíc bez peněz se zlepšovat nedá. K tomu se ještě město jako právní subjekt bojí žádat o velké dotace. Byl vypsán grantový program na ekobus, což by řešilo naši situaci s dopravou, kdy platíme za provozování jiné firmě. Nežádáme ani o dotace na vybudování třeba nových stezek, třeba zrovna kolem přehrady Labská.

Už jste trochu zmínil komunikaci s podnikatelskými subjekty, předpokládám, že není jednoduchá?

Není, zatím většina z nich nepochopila, že do cestovního ruchu se musí investovat, nejde jen udržovat vlastní objekt, koupit nový nábytek, postavit bazén. Je potřeba zajistit finance také na okolí, které turisté využívají. Kvalitní ubytování je sice pro turistu velmi důležité, ale už se mu nebude líbit výhled na zanedbané centrum. Navíc tady se mezi sebou pere město, podnikatelé a skiareál.

Myslíte, že stávající situaci by mohl řešit destinační management, tedy Svazek měst a obcí Krkonoše?

Svazek má sice dobrou myšlenku, ale nefunguje. Jeho pracovníkům chybí správný drive a schopnost stmelit státní a podnikatelskou sféru. Mají pár projektů, které fungují, ale za poslední dobu nepřišli s ničím novým, bombastickým.

Kdy se destinace Špindlerův Mlýn posune ve svém rozvoji?

Velkým lákadlem bude propojení skiareálů Sv.Petr a Medvědin. Jako další možnosti vidím vylepšení stávajících tras a vybudování stezky kolem přehrady. Ale zatím město takové plány nemá. Samozřejmě by nám ulehčila nová legislativa, která by řešila přerozdělení peněz z cestovního ruchu a také vylepšení podmínek pro rezidenty, to všechno však závisí na penězích. Jinak vybavenost města pro turisty je dobrá, Špindl si své renomé významného střediska cestovního ruchu zaslouží.

Ing. Jan Sobotka, starosta Vrchlabí a předseda Svazku měst a obcí Krkonoše (SMO)

Jaká je hlavní náplň činnosti SMO?

Svazek vznikl v roce 2000 hlavně jako nástroj společné propagace, základní myšlenkou bylo podílet se na propagaci území. Zabývat se cestovním ruchem regionálně byl původně požadavek z kraje. My jako sdružení jsme byli schopni čerpat dotace cestovní ruch a dalo se čerpat až do výše 90 % rozpočtu. Teď se situace změnila a dotace jsou poskytovány na rozvoj kraje. Kraj zhruba před dvěma lety vyvíjel i snahu o založení destinačního managementu, což my jsme ale zamítli, jednalo by se totiž o novou organizaci financovanou krajem, pro nás to byl nesmyslný projekt, zvláště, když tady už podobně jako destinační management fungujeme. Jsme přece jen jako destinace trochu specifičtí, prolínají se nám dva kraje, i destinačně tady máme Krkonoše, Podkrkonoší a Podzvičinsko, z praxe víme, že se destinační management dělá lépe pro menší územní celky. Když to uvedeme na příkladu, my jako Krkonoše čekáme od destinačního managementu jiný produkt, než Jaroměř nebo Hradec Králové, ačkoliv krajsky bychom měli spadat pod jedno vedení.

V čem byste tedy viděl Vy hlavní posun v rozvoji destinace?

Pokud by prošel zákon o cestovním ruchu, pravděpodobně by to řešilo spoustu legislativních a třeba i finančních problémů. Ale myslím si, že zatím chybí vůle vlády, tento zákon schválit. Je tady i myšlenka příspěvku od státu dle vybraného rekreačního a lázeňského poplatku, ale i to záleží na vládních činitelích a současná ministryně MMR v cestovním ruchu až tak velký potenciál asi nevidí. Souhlasil bych s tím, aby byly vytvořeny destinační managementy, na jejichž provozu by se podílely obce, kraje, stát a samozřejmě podnikatelské subjekty. Pokud bude společné financování v dostatečné míře, pak se dají vytvářet kvalitní propagační materiály a projekty, navíc by se dalo snadněji dosáhnout na dotace.

Hovoříte o příspěvek za vybírání poplatků, vy ve Vrchlabí nemáte problém s platební morálkou podnikatelů?

Zatím se nám výběr poplatku daří, navíc to pro nás přece jen není tak stěžejní, jsme sice brána Krkonoš, ale ubytovacích kapacit tady není zase tolik. Pravdou je, že legislativa nám výběr poplatku nijak neulehčuje, za rok, až budeme mít přesnější čísla po zavedení EET pokladen si můžeme říct víc.

Jaká je situace mezi SMO a podnikateli, daří se Vám v navazování a udržování spolupráce?

Je to samozřejmě běh na dlouhou trať a těžká komunikace, ale i tak se nám příspěvky vybírat daří, stejně jako s našimi členy spolupracovat. Informujeme o připravovaných akcích, účastníme se veletrhů cestovního ruchu, spravujeme náš webový portál, nabídku služeb se stále snažíme rozšiřovat. Daří se nám ve spolupráci s polskými kolegy. Ale samozřejmě, co se týká podnikatelských subjektů, tam je spolupráce nejtěžší.

V oblasti cestovní ruchu se pohybujete dlouho, v čem Vy vidíte potenciál, na kterém se dá pracovat?

Velkým zlomem pro destinaci Krkonoš byla modernizace skiareálů, rozšíření sjezdovek, vybudování nových lanovek a samozřejmě systém zasněžování, v tom naši provozovatelé drží prim a nahrávají jim k tomu i naše podněty. Pokud dojde k plánovanému propojení Medvědína a Sv.Petra, bude to určitě znamenat příliv turistů.

Pokud se budeme bavit o tom, na čem se dá pracovat, pak je to dopravní situace. Cesty, které k nám vedou jsou v katastrofálním stavu, i když teď se buduje na trase Vrchlabí – Nová Paka, ale pro nás bude důležité dobudování dálnice D11 (Praha – Hradec – Králové – Jaroměř – Trutnov), která nás kvalitně spojí s Polskem. V okamžiku, kdy bude vybudováno také kvalitní spojení Hradec Králové – Mohelnice, máme vyřešenu dopravu z Moravy do Krkonoše. A to je jeden ze stěžejních bodů. Jinak žádné zlomové milníky v cestovním ruchu neočekávám.

A co se týká propagace, tam je důležité se zaměřit více na tuzemskou klientelu a k tomu nabízet vyrovnaně a kvalitně letní dovolenou. Samozřejmě se musí stále pracovat na zlepšení a rozšíření služeb. Ve Vrchlabí jednáme o výstavě krytého bazénu a zároveň kultivaci přírodního koupaliště. Osobně bych se tady zasadil o zvýšení elektromobility, ať už by to byly elektrobusesy, nebo dobíjecí stanice, prostě přidat v zelené politice.

SMO má zpracovaný projekt kartu hosta, proč tento projekt tedy zatím nemůže fungovat?

Ano, máme zpracovány analýzy, víme, jak projekt uvést v život, i jak by měl správně fungovat jako marketingový nástroj a zároveň legalizoval poplatky. Chybí nám ovšem silný partner, který by do toho šel s námi a finanční zázemí. Realizovat kartu hosta pro celý region není záležitost měsíce. Muselo by se přesně zvážit, zda jde o veřejný nebo soukromý projekt, kdo by čerpal získaná data, jak by se s nimi pracovalo, kdo by byl zodpovědný za kontrolu,

provoz, kdo by byl majitel a správce systému? V současné době navíc fungují místní karty v jednotlivých střediscích, v Harrachově ji třeba dofinancovává skiareál, ve Špindlu jich je víc, jedna patří přímo skiareálu, druh je myslím soukromá a slouží spíše jako slevová karta. My kartu hosta chápeme jako benefit pro turistu a zároveň jako nástroj, kdy můžeme zpevnit vazby členů svazku, propojit aktivity a třeba i přerozdělit tržby. Zjednodušeně řečeno software máme, potřebujeme najít hardware.

Co nějaká nabídka pro rezidenty? Na území svazku žije zhruba 60 000 obyvatel, kteří jsou také potenciálními účastníky cestovního ruchu, navíc jsou v některých věcech flexibilnější, než turisté ze vzdálenějších měst...?

Ano, to je pravda a já bych si to i uměl představit. Zase je to ovšem otázka legislativy, aby podnikatele někdo nenapadl, že jde o nekalou soutěž, nebo diskriminaci. Souhlasím s tím, že zatím s místními jako účastníky cestovního ruchu moc pracovat neumíme.