



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Adam Forche

Název práce: Analýza kapitálové struktury a její optimalizace

Autor posudku: Ing. Eva Freibauer Hamplová, Ph.D.

Cíl práce: Analýza kapitálové struktury vybraného podniku v letech 2017 – 2021 a návrh její optimalizace.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce byla vyhodnocena s celkovou podobností 48 %. Mohu konstatovat, že se nejedná o plagiát, i když systém vyhodnotil jeden zdrojový dokument se shodou 21 %. Jedná se o diplomovou práci stejného názvu.

Dílčí připomínky a náměty:

Celková struktura práce odpovídá vytyčenému cíli. Práce je členěna do jedenácti kapitol, které nejsou vyvážené. Stěžejní kapitoly jsou 5. – 7., tvoří jádro práce a napomáhají autorovi k naplnění cíle. Samotný obsah DP je příliš členitý. Nevidím důvod pro pár řádků vytvářet samostatné subkapitoly (např. 3.2, 3.2.1). Způsob citování prostřednictvím poznámek pod čarou je dnes již nestandardní.

Nelze souhlasit s výpočtem nákladů na vlastní kapitál firmy (tab. 31, 32), kde autor paradoxně uvádí vyšší rizikovou přírážku za finanční strukturu v letech, kdy nejsou placeny žádné úroky. Došlo k omylu. Je jasné, že kdyby úrokové krytí kleslo po 1, tak by přírážka smysl měla, ale stačí aby ve výpočtu namísto 0 Kč úroků uvedl 1 Kč, a výpočet se zcela změní. Tedy riziková přírážka za finanční strukturu by byla ve všech letech stejná, a

to 0 %. To pak následně výrazně ovlivní celkové závěry (tab. 34), (graf 19) a všechny další.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Diplomová práce nepostrádá zásadní náležitosti a vyhovuje záměru - samostatně řešit konkrétní problém, prokázat znalost dané problematiky, odpovídající úroveň práce s odbornou literaturou, a to včetně zdrojů zahraničních.

Způsob výkladu v části teoretické je v zásadě popisný, použity jsou názory odborníků, jejichž citace jsou vždy důsledně uvedeny. V části praktické je pak využit plně autorův vlastní přístup. V práci se vyskytují jeho vlastní názory a text autor vhodně doplnil tabulkami, obrázky i grafy, které komentují provedená šetření.

Otázky k obhajobě:

Pro nebyla k analýze reálných dat zvolena i data roku 2022?

Objem zaplacený nákladových úroků v letech 2019 – 2021 je vzhledem k výši úplatných cizích zdrojů v těchto letech neadekvátní. Jak si tuto skutečnost vysvětlujete?

Svoji roli ve financování sehrála i změna kapitálových fondů ve vlastním kapitále v roce 2019 – 2021. O jaké financování se v této společnosti jedná?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C

V Hradci Králové, dne 22. května 2024



podpis