

Posudek oponenta diplomovej práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: **Bc. Jolana Wiechecová**

Název závěrečné práce: **Multidisciplinární přístup při práci s dlouhodobě duševně nemocnými v Péči o duševní zdraví Chrudim**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Voľbu danej problematiky považujem za aktuálnu a relevantnú pre daný študijný odbor na magisterskom stupni štúdia. Ako uviedla autorka, DP si kladie za cieľ: „*cílem práce je zjistit, jaká je spokojenost klientů se zavedením multidisciplinárního týmu v organizaci Péče o duševní zdraví Chrudim.*“ Cieľ práce je vymedzený explicitne a formulovaný v kontexte sociálnej práce a sociálnej politiky.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Všeobecná štruktúra práce obsahuje úvod, jadro, záver, bibliografiu a prílohy, teda podstatné náležitosti. Jednotlivé časti DP sú primerane členené a logické z hľadiska naplnenia cieľa.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Teoretická analýza skúmanej problematiky je precízne spracovaná na základe dostupnej domácej a zahraničnej literatúry. Autorka vymedzuje pojmy k danej téme, cieľu práce a výskumu. Študentka pri teoretickej reflexii cituje, kompiluje, komparuje, ponúka možnosti poskytovania sociálnych služieb pre uvedenú skupinu klientov sociálnej práce v organizácii Péče o duševní zdraví, z.s.. V zhrnutí teoretickej časti ponúka východiská pre výskumnú kvalitatívnu stratégiu.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Vzhľadom na naplnenie cieľa práce si autorka zvolila adekvátne metódy - indukce, analýzy a syntézy, kvalitatívnu výskumnú stratégiu s technikou zberu dát pološtruktúrovaným rozhovorom u 6 informantov – klientov služby, ktorí majú osobnú zkušenosť s multidisciplinárnym prístupem, ale zároveň se službou spolupracovali již v období, kdy byl tým složen pouze ze sociálních pracovníků a peer konzultanta.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění: Oceňujem prehľadné spracovanie výsledkov výskumu, najmä i časť DP 7 interpretace. Prosím autorku DP, aby při obhajobe prezentovala najdôležitejšie zistenia DP.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Po přečítaní práce konštatujem, že stanovený cieľ sa autorke podarilo naplniť. Študentka kriticky reflektovala prevedenie vlastního výskumu po stránke etickej i inštrumentálnej vzhľadom na riziká výskumu.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění: K formálnemu hodnoteniu práce nemám pripomienky. Študentka dodržala požadovanú štylistickú a gramatickú úroveň predkládaného odborného textu.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění: Autorka DP na s.55 správne konštatuje „*Teoretický přínos této diplomové práce můžeme shledávat především v popisu fungování multidisciplinárního týmu v chrudimském středisku Péče o duševní zdraví, z. s. To může sloužit nejen odborné, ale i laické veřejnosti k lepšímu vhledu do této problematiky. Zároveň může tento popis sloužit i ostatním komunitním službám pro duševně nemocné, které zvažují zapojit do týmu zdravotníky, jako motivace (i vzhledem k příkladu dobré praxe) i jako vodítko k tomu, jak to může fungovat.*

Praktický přínos je možné shledávat v získání názoru klientů na tento přístup poskytování služby sociální rehabilitace. Tyto data mohou být opět směřována k odborné i laické veřejnosti. Zároveň mohou sloužit jako zpětná vazba týmu chrudimského střediska Péče o duševní zdraví, z. s., ale i kolegům z ostatních středisek.“

Další připomínky: Nie sú.

Otázky k obhajobě:

Na základe teoretickej analýzy skúmanej problematiky a výsledkov výskumu prosím študentku, aby charakterizovala príležitosti a ohrozenia case managementu v konkrétnej organizácii Péče o duševní zdraví, z.s. Chrudim v súlade s témou diplomovej práce.

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Predkladaná diplomová práce zodpovedá požiadavkám kladeným na uvedený druh záverečných prác.

V Hradci Králové dne 15.8. 2020

doc. PhDr. Ing. Emília Janigová, PhD.

podpis oponenta