

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Jméno autora(ky)	Monika Musilová
Název práce	Specifika zapojení dětí se speciálními vzdělávacími potřebami do distanční výuky
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Vedoucí práce	Mgr. Martin Kaliba, Ph.D.
Rok obhajoby	2022
Rozsah práce (počet):	73 stran
Použitá literatura	22

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Bakalářská práce Moniky Musilové se zabývá velmi aktuálním a pro speciální pedagogiku přínosným tématem. Porozumět tomu, jaká specifika, limity a příklady dobré praxe přinesla (a stále přináší) distanční (online) výuka pro edukaci dětí se speciálními potřebami, může přinést řadu impulzů do dalšího zkvalitňování digitálního vzdělávání.

Hlavním cílem je popsání přístupu k jednotlivým žákům se speciálními vzdělávacími potřebami na běžné základní škole v průběhu distančního vzdělávání. Jaké jsou jejich možnosti a jakou případně potřebují podporu. Tento cíl považuji za logický, smysluplný a realizovaný empirickým šetření i za naplněný, byť bych měl několik připomínek (viz dále).

b) zhodnocení metodologické stránky práce

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

- Jako vedoucí práce musí ocenit samostatnost, se kterou autorka ke zpracování textu přistoupila. Zásadní, zejména metodologické otázky by však přeci jen bylo dobré konzultovat.
- V teoretické části by bylo vhodné text stavět více komparativně (využívat více zdrojů, propojovat je s vlastním autorským textem, hodnotit, zaujímat stanoviska atd.). Na některých pasážích textu je znát, že autorka vychází z omezeného množství literatury, jinde pro změnu úplně schází citace.
- Z metodologického hlediska je zvolený design vhodný, škoda, že autorka neměla čas pro hlubší analýzu dat. Oceňuji ale provedené shrnutí výsledků a diskuzi.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

- V práci se autorce nepodařilo naplnit některá formální kritéria (formátování odstavců, nadpisy kapitol, mezery mezi odstavci).

Otázky k obhajobě práce:

- Jakým způsobem mohou data z Vaší sondy pomoci k dalšímu zkvalitnění distanční výuky?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce **splňuje** podmínky a nároky kladené na BP.

Navržené hodnocení: **C**

Hradec Králové 25. 4. 2022

.....
datum a místo

.....
Mgr. Martin Kaliba