



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Sabina Holásek

Název práce: Home Office

Autor posudku: Tomáš Ledvinka

Cíl práce: Cílem této diplomové práce je provést detailní analýzu zaměstnanců, kteří pracují nebo pracovali na HO.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Antiplagiátorská kontrola eVSKP uvádí podobnost 4 procenta textu.

Dílčí připomínky a náměty:

Viz celkové posouzení.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autorka se ve své bakalářské práci zabývá vnímáním Home Office ze strany zaměstnanců konkrétní firmy. Práce tematicky koresponduje se zaměřením oboru management.

Teoretická část práce zpřehledňuje koncept home office a jeho různé aspekty na základě literární rešerše. Je však dosti schématická. Citované zdroje, které často uvádí paradoxní věci, by se přeci jen slušelo alespoň okomentovat. Např. Tabulka GWA 2015 uvádí jako výhodu pro zaměstnavatele, že „Zaměstnanci pracují i během nemoci“, což je přinejmenším eticky diskutabilní a je to samozřejmě diskutabilní i jako výhoda pro zaměstnavatele. Poněkud asymetricky autorka do práce nezahrnuje obdobnou rozvahu výhod a nevýhod pro zaměstnance.

Co se týče úpravy „práce na dálku“ v Zákoníku práce, slušelo by se připomenout, že se jedná o jednostranně dispozitivní zákon, tj. lze se od něj odchýlit pouze ve prospěch zaměstnance. Právě proto je v něm výslovně stanoveno, jaké nároky se na zaměstnance na home office nevztahují. Dané ustanovení Zákoníku, které autorka uvádí, lze však také považovat za diskriminační pro tento druh práce a diskutovat, zda odpovídá rovnosti zaměstnanců z hlediska Listiny základních práv a svobod či Zákona proti diskriminaci. Úprava je ostatně relativně zastaralá a nedůvěra k HO z ní přímo číší. Co se týče v práci zmiňované Rámcové dohody o práci na dálku (angl. terminologická varianta Framework Agreement on Telework neuvedena), opomíjí autorka ozřejmit její status. Jedná se o kolektivní smlouvu ve smyslu pracovního práva? Jedná se vůbec o pramen práva (z čeho plyne jeho právní závaznost?) nebo jen o pouhou deklaraci? Autorem této dohody není Svaz průmyslu a dopravy České republiky, jak autorka uvádí.

„Praktická“ část kombinuje data ČSÚ a výsledky vlastního dotazníkového šetření, které se zabývá vnímáním Home office zákazníky. Je třeba ocenit, že interpretace jí sebraných dat jsou relativně propracované a podrobné a autorka v práci demonstruje nadstandardní práci s hypotézami. Vzorek je poměrně rozsáhlý.

Práce obsahuje některé neobvyklé formulace s výrazně neobvyklým řazením slov ve větě (např. „Zákon pro práci na dálku je v České republice ukotven v zákoníku práce § 317“) a mnoho nadbytečných slov. Tvrzení autorky, že pracuje se „světovou literaturou“ je s ohledem na obvyklý význam tohoto termínu a uváděné zdroje poněkud nadnesené.

Obecně práce dodržuje formální požadavky prací v oboru managementu, jeví se jako logicky uspořádaná a přehledně strukturovaná, a přes uvedené výhrady celkem srozumitelně napsaná. „Praktický část“ je výrazně propracovanější.

Pouze pro úplnost recenzent uvádí, že vzhledem ke svému odbornému zaměření bohužel nemůže poskytnout hlubší reflexi a posoudit věcnou správnost tvrzení autorky v některých částech práce.

Otázky k obhajobě:

Lze ze sebraných dat říci něco o právu zaměstnance nebýt on-line (right to disconnect)?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B

V Praze, dne 19. května 2021

podpis