



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: David Grey

Název práce: Monetizace dat

Autor posudku: Ing. Karel Mls, Ph.D.

Cíl práce: Student vypracuje návrh řešení problematiky, kterou se firma z oblasti automotive zabývá a na základě analýz jí vypracuje.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Míra shody práce s jinými evidovanými texty dle Odevzdej.cz je 1% a týká se podkapitoly pojednávající o GDPR, konkrétně doslovně citovaných důvodů ke smazání osobních údajů, zdroj je uveden. Práce je originální.

Díličí připomínky a náměty:

První rozpor lze nalézt v oskenovaném Zadání, kde je autor uveden jako student Aplikované informatiky (ai3-p), zatímco autor i práce jsou evidovány na Informačním managementu (im3-p). Samotné téma – Monetizace dat - je na rozhraní mezi ekonomickou a informatickou odborností a pokud je práce zpracovávána na informatické katedře, dá se předpokládat, že se zaměří především na informatickou stránku tématu, k čemuž podle mého názoru nedošlo. Cíl práce není zcela zřejmý – o jaké vypracování se má jednat? Proto je těžké zhodnotit, zda dotazníkové šetření u stovky respondentů – řidičů vozů Škoda - představuje reprezentativní průzkum českého trhu a scénáře, popisované v praktické části, jsou či nejsou očekávaným výsledkem a přínosem práce.

Popisovaná metodika kvantitativního výzkumu (s. 3-4) je nestandardní („Zčásti by se dalo říci, že bylo uplatněno i pohodlné vzorkování, kde se sháněl vzorek, dle ochoty dotazovaných se zúčastnit“), s náznaky výzkumných otázek („Očekávám, že alespoň polovina respondentů s tímto faktem bude obeznámena a bude alespoň třetina respondentů ochotna poskytovat tato data i jiným aplikacím od stejného dodavatele.“), které však nejsou dále zpracovány.

V praktické části jsou nejprve zdlouhavě (s. 29-47) bez hlubší statistické analýzy prezentována data z dotazníkového šetření. Zobrazování četností odpovědí Ano-Ne na jednotlivé otázky je redundantní a nedává smysl. Rozdělení respondentů výzkumu na ženy a muže není dále zohledněno.

Dále jen heslovitě drobnější připomínky:

- nevyovídací popisky obrázků a tabulek,
- zbytečné překládání přímých citací do českého jazyka,
- nesprávná interpunkce ve větách,
- zaměňování pojmů cena a hodnota („Data mají svou cenu“ – s. 12),
- data nemohou být „spotřebována“ – s. 14
- nevhodné používání pojmu Use Case Model pro scénáře, popisované v praktické části práce,
- neúplné citace (chybí čísla stránek u časopiseckých a konferenčních publikací)

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Celkové vyznění práce je víceméně obecné, popisné, bez jasné souvislosti mezi teoretickou a praktickou částí práce. Styl převládá popularizační, tomu odpovídá řada použitých firemních a privátních zdrojů (4, 5, 11, 15, 17, 18, 19, 20, 24, 25).

V teoretické části autor postupně představuje (ne zcela přesně a spíše filozoficky než informaticky) pojmy jako monetizace, data, Big Data, IoT, GDPR.

Po prezentaci dat z dotazníkového šetření následuje v praktické části popis osmi scénářů, které částečně vycházejí z existujících technologií, velmi volně souvisejí s dotazníkovým šetřením a především prezentují autorovy subjektivní vize a představy. Očekávané přínosy těchto scénářů pro monetizaci dat nejsou kvantifikovány.

Samostatnou kapitolou jsou závěrečné úvahy nad zavedením vlastní virtuální měny ŠKODAcoin.

Práce obsahuje značné množství pravopisných chyb a terminologických nepřesností, její teoretický či praktický přínos je diskutabilní.

Na základě uvedených připomínek práci sice doporučuji k obhajobě, ale konečné rozhodnutí o případné opravě formálních/dopracování obsahových náležitostí závěrečné práce ponechávám na úsudku státnicové komise.

Otázky k obhajobě:

- byla práce představena ve ŠKODA AUTO, a.s. – s jakým ohlasem?
- proč jste v navrhovaných scénářích nezohlednil rozdílné preference mužů a žen z dotazníkového šetření?
- co to znamená „být připraven na příchod monetizace“ z pohledu IT?.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: E

V Hradci Králové, dne 3. září 2019

podpis