



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek vedoucí/ho bakalářské práce

Autor/ka: Marie Češpivová
Název práce: Analýza verbální komunikace v mateřské škole ve vztahu k pohlaví vyučujících
Obor: Učitelství pro MŠ
Rok: 2016
Vedoucí práce: Mgr. Veronika Smetanová
Oponent/ka práce: PhDr. Jana Marie Havigerová, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 61 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	1 -----
Celková formální úprava textu:	3 -----
Prezentace vlastního názoru:	1 -----
Použitá literatura: 65 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 7	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2 -----

Autorka si s ohledem na cíl práce vhodně zvolila výzkumné metody, jejichž prostřednictvím získala data, která v následné analýze kvalitně zpracovala. Na práci oceňuji zejména velké množství relevantních zdrojů, ze kterých autorka vycházela, dále v dostatečné míře prezentovaný vlastní názor, pečlivou přípravu na výzkum a uvědomělou reflexi získaných dat.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	1 ----- ----- ----- -----
Teoretická část práce představuje kvalitní syntézu relevantních zdrojů, z nichž autorka vychází v empirické části práce. Pouze místy se vyskytují drobné překlepy a nedostatky ve formální stránce BP (např. na některých místech chybí zarovnání textu "do bloku") a kapitola 4 by mohla být propracovanější.	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	1 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1 ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	1 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	1 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Empirická část práce seznamuje čtenáře s výsledky výzkumu, který byl velmi dobře naplánován a následně zrealizován. Kladně hodnotím zvolené metody i analýzu dat, která byla jejich prostřednictvím získána. Ocenit lze určitě aplikaci poznatků, uvedených v teoretické části práce, při analýze dat v části empirické. Drobné nepřesnosti (ať už formální, jazykové či obsahové) je možné přičíst vysokým časovým nárokům na zpracování takto rozsáhlé práce do finální podoby a kvalitu práce rozhodně nesnižují.	

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

1) Co na základě Vaší BP považujete za nejvýraznější rozdíl v komunikaci učitelek a učitelů v MŠ?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 28. 06. 2016