



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Dominika Jansová
Název práce: Vybrané faktory vzniku obezity v dětském věku
Obor: Pedagogika předškolního věku
Rok: 2019
Vedoucí práce: MUDr. Mgr. Vladana Skutilová, Ph.D.
Oponent/ka práce: PhDr. Blanka Křováčková

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 79 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	2 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	3 -----
Celková odborná úroveň textu:	3 -----
Celková formální úprava textu:	2 -----
Prezentace vlastního názoru:	3 -----
Použitá literatura: 34 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 2	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	3 -----

Předkládaná práce tematicky koresponduje s aktuálně hojně diskutovanou problematikou obezity u dětí předškolního a mladšího školního věku. Cíl práce je stanoven jasně, je však otázkou, zda plně koresponduje s názvem práce. Jazyková a stylistická úroveň v některých fázích postrádá větší odbornou erudici (např. str. 44 "dotazníků se mi nepodařilo získat moc"), což snižuje kvalitu práce.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	3 ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3 ----- ----- -----
Teoretická část je svým pojetím poměrně roztráštěná a je diskutabilní, zda jsou všechny uvedené kapitoly nezbytné (např. kapitoly 3 A 4) pro úspěšné zpracování zvoleného tématu. Při zpracování teoretické části autorka vychází z relevantních zdrojů, jednotlivé kapitoly jsou však zpracovány poněkud povrchně. Přesto poskytují nezbytný základ pro část empirickou.	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	3 ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	3 ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	3 ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	2 ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	3 ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	nehodnoceno
Celková kvalita zpracování výzkumu:	3 ----- ----- -----

Cíl empirické části je stanoven jasně, bohužel ovšem nepříliš koresponduje s cílem práce. Konkretizující výzkumné otázky postrádají přesnější formulace. Výběr výzkumného souboru je popsán poněkud povrchně, zdůvodnění volby výzkumné metody chybí, jakkoliv považuji metodu dotazníku s ohledem na cíl za vhodnou. Analýza zjištění je standardní, odpovídající požadavkům na tento typ práce. Interpretaci dat si dovedu představit více analytickou, než pouze popisnou. Shrnutí výsledků je rámcové, škoda že autorka nezařadila také diskusi.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Za významný nedostatek považuji malou provázanost cíle práce, cíle empirického šetření a obsahu celého posuzovaného textu. Textu chybí větší odborná erudice ať již v rovině stylistické, tak v rovině metodologické. Je škoda, že diplomantka více nekonzultovala svoji práci, aby naplnila potenciál, který zvolené téma nabízí. Přes výš uvedené připomínky práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Podpis:

V Hradci Králové dne: 12. 08. 2019

„Na světě je zavedeno, že spousta hloupých si hraje na chytře. Z chytrých, kterých je na světě nedostatek, jen ti nejchytřejší si hrají na hloupě.“ Jan Werich