



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Michaela Balcarová

Název práce: Stereotypy o Češích a jejich vliv na příjezdový cestovní ruch

Autor posudku: Mgr. Michal Trousil, PhD.

Cíl práce: Zmapovat rozšíření vybraného stereotypu mezi studenty z vybraných evropských zemí a balyzovat jeho vliv na příjezdový cestovní ruch.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	1	2	3	4
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Viz níže.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práce je vytvořena přehledně a srozumitelně, přičemž základní cíl byl splněn. Teoretická východiska obsahují jen minimální nutné zakotvení problematiky a mohla být rozsáhlejší ve vazbě na vztah předsudků a stereotypů s cestovním ruchem i na „nálepky“ spojované s Čechy.

Ze slabých stránek díla lze pak také uvést zaměření hypotéz (v podstatě) pouze na jeden stereotyp, ačkoli rozsáhlejší teoretická východiska by nabízela více možností (např. velmi stručná kapitola o kultuře). To ostatně dokazuje autorčina kap. 4.3. Hypotézy orientované na stereotyp spojený s pivem je pochopitelná, ale poněkud omezená. V dotazníkovém šetření je opomíjená jedna významná charakteristika respondentů, která nepochybně může ovlivnit sílu vlivu stereotypu na jejich jednání. Z dalších slabých stránek lze uvést poměrně stručný scénář otázek pro „hloubkový“ rozhovor (bez doplňujících

sondážních otázek a nečíslované otázky) i používání pojmu respondent v kvalitativním přístupu. Rozhovor by také bylo vhodnější realizovat před samotným dotazníkovým šetřením, které mohlo být dle jeho výsledků upraveno. Samotná formulace „všichni Češi pijí pivo“ je pak poněkud nevhodná. Lépe by bylo pracovat např. s formulací: „Češi jsou národ pivařů.“ Pojem „všichni“ může automaticky vést k logickému nesouhlasu dotazovaných. Dílčí výsledky mohly být při interpretaci také více provázány a v dotazníku mohla být použita širší škála možných odpovědí („spíše ano“; „spíše ne“). Samotná doporučení v závěrečné kapitole jsou velmi obecná a měla by více vycházet z autorkou zjištěných skutečností.

I přes uvedené nedostatky je dílo velmi zajímavé, pro zkoumání této problematiky přínosné a splňující základní požadavky na bakalářskou práci.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky pro diskusi:

- 1) Jaká osobní (nesledovaná) charakteristika respondentů může ovlivnit sílu vlivu stereotypu na respondenta?
- 2) Jaký je rozdíl mezi rasistickým a xenofobním (str. 51)?
- 3) Jaký důvod může mít výrok: „Co Čech to muzikant?“

Navržená výsledná známka: C (velmi dobře)

V Hradci Králové, dne 10. 9. 2015

podpis