

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Bc. Jan Marek Procházka  
**Název práce:** Karl Heinrich Seibt (1735–1806): Život a dílo  
**Vedoucí práce:** Doc. PhDr. et Mgr. Jakub Zouhar, Ph.D.  
**Oponent:** ThDr. Martin Dekarli, Th.D.  
**Obor a forma studia:** Pomocné vědy historické a archivnictví, prezenční

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na praktické dovednosti a na čas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou (citace, poznámky)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s prameny (využití, citace, poznámky)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii nebo v praxi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Dílčí připomínky a náměty:

Největší slabinou práce je po mém soudu malá propracovanost života K. H. Seibta i určitá povrchnost při interpretaci jeho díla. Autor se opřel o celou řadu titulů odborné literatury, zejména o klíčové práce K. Wotkeho. Třebaže představuje v úvodu svého textu Wotkeho práce poměrně podrobně, různé informace v nich obsažené nechává bez povšimnutí a v diplomové práci se nijak neobjeví. Také informace o dalších autorech zabývajících se K. H. Seibtem působí povrchně a diplomantovi se nepodařilo úplně vystihnout přínos jednotlivých textů pro bádání o tématu.

K životopisu K. H. Seibta se bohužel diplomantovi nepodařilo přidat nic objevného. Je škoda, že v příloze ofoceně dokumenty nebyly diplomantem přepsány, příp. přeloženy.

I když je text diplomové práce pečlivě zpracován, přesto diplomant nezamezil občasněmu nesprávnému citování již použité literatury (srov. např. s. 28, pozn. 104 nebo 106; s. 36, pozn. 165 – proč je tam uveden německý překlad knihy?; s. 73 – překlep v titulu knihy M. Pavlíčkové).

Téma podle mého názoru vyžaduje více archivního výzkumu, tj. nejen interpretaci Seibtových děl a znalost dnes už poměrně bohaté literatury k jeho dílu.

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:**

Jedná se o vlastní, tj. původní práci autora, s využitím jak uvedených pramenů, tak literatury. Formální úprava a členění práce má svoji logiku. Autor prokázal schopnost práce s německy psanými rukopisnými texty (zčásti) i odbornou literaturou. V problematice osvěcenství a intelektuálních dějin jakož i dějin vzdělanosti se orientuje bez větších problémů. Přílohy práce jsou funkční, třebaže by bylo bývalo přínosnější pořídit přepis (transliteraci) těchto dokumentů.

Diplomant čerpal málo pramenů přímo z archivů, což se odrazilo v celé jeho práci – čtenář se tak nedozvídá mnoho nových skutečností, které by nebyly obsaženy ve studované literatuře. Na druhou stranu se jedná o kvalifikační práci magisterskou, nikoli disertační, a proto je možno ji plně doporučit k obhajobě. Diplomant v ní prokázal schopnost sepsat text o odborné otázce, prokázal, že umí pracovat s odbornou literaturou (psanou německy i česky, v ojedinělém případě i anglicky) a využil i (byť skromně) nepublikovaných archivních materiálů. Podařilo se mu na základě vlastního studia představit klíčovou osobnost osvěcenských Čech (která je stále trochu v pozadí) v míře odpovídající nárokům kladených na tento typ kvalifikační práce.

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**V Hradci Králové 15. prosince 2023**

---

Doc. PhDr. et Mgr. Jakub Zouhar, Ph.D.