

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra sociální patologie a sociologie**  
**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**Posudek oponenta práce**

---

**Jméno autorky:** MIKEŠOVÁ Lenka

**Název práce:** SOCIÁLNÍ A PSYCHOLOGICKÉ DŮSLEDKY VÝKONU TRESTU ODNĚTÍ SVOBODY

**Rok obhajoby:** 2020

**Rozsah:** 79 s.

**Tabulky a grafy:** -/-

**Přílohy:** 1

**Použitá literatura:** 46

**Celková podobnost:** 2 %

**Vedoucí práce:** Mgr. Tereza Raszková

**Struktura práce:** Práce se zabývá sociálními a psychologickými důsledky výkonu nepodmíněného trestu odnětí svobody. Autorka postupně charakterizuje pojem účel a funkce trestu ve společnosti, výkon trestu odnětí svobody. Větší pozornost věnuje práci s odsouzenými a programy zacházení, důsledkům výkonu trestu, vybraným jevům, které provázejí výkon trestu. V souvislosti s důsledky po propuštění se adekvátně věnuje postpenitenciární péči a alternativním trestům. Empirická část práce mapuje sociální a psychologické důsledky výkonu nepodmíněného trestu odnětí svobody a jejich vliv na běžný život po propuštění z výkonu trestu.

**Téma práce:** aktuální

**Rozsah práce:** odpovídá

**Zaměření práce:** spojuje prvky teoretické a empirické práce

**Metodologický přístup:** Cílem práce je zmapovat důsledky výkonu nepodmíněného trestu odnětí svobody a jejich vliv na běžný život po propuštění z výkonu trestu. Dílčím cílem je zjistit přínos personálu věznic a programu zacházení pro běžný život. Adekvátně tématu autorka volí kvalitativní výzkum, pro jeho realizaci použila polostrukturovaný rozhovor. Respondenti byli vybráni záměrným výběrem (n=4).

**Statistické zpracování dat:** Výsledky polostrukturovaných rozhovorů jsou pečlivě interpretovány s využitím otevřeného kódování. Kladně lze hodnotit celkový souhrn a interpretaci šetření.

**Cíl práce:** splněn

**Přínos pro praxi:** střední

**Použitá literatura:** aktuální

**Citace v textu:** přiměřená, odpovídá stanovené normě

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** odpovídá

**Formální stránka práce:** odpovídá

**Autorka bakalářské práce prokázala:**

a) souhrnnou orientaci v řešeném problému, mezioborový přístup	střední
b) zájem o zvolené odborné téma	střední
c) adekvátní stupeň osvojení odborné terminologie a odborného jazyka	vysoký
d) dovednost samostatně se orientovat v odborných zdrojích, korektně s nimi pracovat a zaujímat k nim stanovisko	střední
e) dovednost realizovat výzkumné šetření a interpretovat jeho výsledky	střední
f) dovednost shrnout a zobecnit závěry a formulovat doporučení pro společenskou praxi	vysoký
g) tvořivost při uchopení zvoleného problému	střední
h) samostatná práce (bez větších zásahů vedoucího práce)	střední

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

1. V čem podle Vás spočívá hlavní přínos alternativních trestů?
2. Lze u osob ve výkonu trestu objektivně odlišit nápravu odsouzeného od účelového chování?
3. Jakou efektivitu má v souvislosti s Vaší prací norský vězeňský systém?

4. Můžete zpřesnit název kapitoly 9?

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na bakalářskou práci.

Výsledné hodnocení:

3.6. 2020

PhDr. Stanislav Pelcák, Ph.D.