

**Pedagogická fakulta  
Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení bakalářské práce  
Posudek vedoucího práce**

**Jméno autora:** Lenka Mikešová

**Název práce:** *Sociální a psychologické důsledky výkonu trestu odnětí svobody*

**Vedoucí práce:** Mgr. et Mgr. Tereza Raszková

**Oponent práce:** PhDr. Stanislav Pelcák, Ph.D.

**Téma práce:** stále aktuální

**Rozsah práce:** nadstandardní: rozsah 57 stran textu + Seznam použitých zdrojů (5 stran), Přílohy (8 stran, přepis odpovědí respondentů)

**Struktura práce:** 9 kapitol (z toho 2 dále členěny); logická struktura práce

**Cíl práce:** stanoven v úvodu práce („Cílem bakalářské práce je zjistit sociální a psychologické důsledky, které uvěznění pro odsouzeného má, a to jak během výkonu trestu odnětí svobody, tak i poté, co je propuštěn na svobodu, ať už v rámci podmíněného propuštění po vykonání určité části trestu, nebo po vykonání trestu v soudem určené délce.“); v závěru práce zhodnocen

**Teoretická část práce:** na odpovídající úrovni

**Práce s pojmy:** na odpovídající úrovni

**Práce se zdroji informací:**

- **výsledek antiplagiátorské kontroly:** celková podobnost 2 % - jedná se ve všech případech o ustálená větná spojení nebo jsou části řádně ocitované či parafrázované
- **přiměřenost citací:** teoretická část práce je převážně kompilátem dané problematiky
- **způsob odkazování:** v souladu s normami
- **použitá literatura:** aktuální
- **počet použitých zdrojů:** nadstandardní: seznam 45 tištěných i elektronických zdrojů (z toho 2 cizojazyčné)

**Empirická část:**

- **koncepce empirického šetření:** průzkumné šetření; stanovena hlavní výzkumná otázka a 6 dílčích výzkumných otázek; 5 respondentů se zkušeností z VTOS (prostřednictvím organizace Rubikon Centrum); s ohledem na problematiku dostupnost respondentů v tomto specifickém prostředí a na šíření nemoci COVID-19 považují počet za dostatečný; autorka zdůvodňuje limity i volbu respondentů; 24 tazatelských otázek; otevřené kódování – 6 kategorií + subkategorie
- **interpretace výsledků:** na odpovídající úrovni

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** závěrečná práce je psána se snahou o erudovaný jazyk; snaha o jednotný styl; místy v textu nadbytek ukazovacích zájmen (například str. 13) či opakování slov (str. 19–20 slova například), jinak velmi pěkné zpracování závěrečné práce

**Formální stránka práce:** odpovídá

**Využitelnost pro praxi:** specifikuje v úvodu práce

## **Celkové hodnocení**

Bakalářská práce pojednává o stále aktuálním tématu, kterým jsou sociální a psychologické důsledky výkonu trestu odnětí svobody nepodmíněně. V úvodu práce autorka zapracovala dost nestandardně přehled publikací a autorů, kteří se problematikou zabývají. Uvedené však nepůsobí rušivě a spíše čtenáři poskytnou dobrý přehled o stěžejních publikacích. V teoretické části práce vymezuje základní oblasti, které s tématem souvisí, zabývá se prizonizací i tzv. „druhým životem odsouzených“. Kladně hodnotím kapitoly „Sociální a psychologické důsledky výkonu trestu“ a „Jevy provázející výkon trestu odnětí svobody“.

V empirické části je představeno průzkumné šetření, doplňuje teoretickou část práce a upozorňuje na některé problémy v uvedené oblasti. Autorka prostřednictvím Rubikon Centra oslovila 5 respondentů (ženy), které mají zkušenost s výkonem trestu odnětí svobody. Získala odpovědi na 24 tazatelských otázek, z nich vytvořila 6 kategorií (a jejich subkategorií). Ty jsou velmi pěkně zpracované a čtenáři poskytují ucelenější přehled o daném tématu.

## **Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

*Můžete shrnout zajímavé výsledky Vašeho šetření?*

## **Výsledné hodnocení:**

Datum: 5. 6. 2020

.....

Podpis vedoucího práce