

## Hodnocení bakalářské práce

### Posudek oponenta práce

**Jméno autora:** Milan Macko

**Název práce:** Západ a islám, dva světy v jedné realitě – možnost jejich soužití

**Oponent práce:** Mgr. Veronika Halamová

**Téma práce:** Je zajímavé, aktuální a zasluhuje hlubokou reflexi

**Téma bylo v literatuře** reflektováno pouze z některých úhlů pohledu.

**Práce je zaměřena:** Teoreticky, vychází z dostupné literatury.

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** Odpovídá úrovni bakalářského stupně.

**Rozsah práce:** 44 stran vlastního textu.

**Použitá literatura:** Práce je postavena na odborných monografiích.

**Počet uváděných titulů:** 31 monografií.

**Citace v textu:** Odpovídají požadavkům bakalářského stupně.

**Formální stránka práce:** Odpovídá požadavkům bakalářského stupně.

**Cíl práce:** Je pregnantně formulován. Chce reflektovat problematické dějinné a soudobé fenomény mezi Západem a islámem a prostřednictvím jejich analýzy nalézt koncepční řešení.

**Úroveň závěrečné práce:** Zcela odpovídá úrovni bakalářského stupně a lze ji proto doporučit k obhajobě.

### **Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

Milan Macko si pro svou závěrečnou práci vybral téma, které je, z hledem k současnému společensko-politickému vývoji, velmi aktuální a vyžaduje důkladnou reflexi.

V úvodu velmi jasně vytyčuje cíl práce, který opírá o výzkumné otázky, což je metodologicky více než žádoucí.

Samotnou práci pak autor rozdělil do třech velkých kapitol, kdy v té první uvádí čtenáře do historických souvislostí vztahů mezi Západem a islámem a vytváří tak možnost získání základního předporozumění dané problematice. V druhé kapitole se autor zaměřuje na představení fenoménů současnosti jako je imigrace, integrace, identita atd. Zde se slibně rozpracovaný text rozměšňuje, a to nejen ve struktuře kapitoly (12 podkapitol, na první pohled ne zcela sourodých je příliš), ale i

obsahově. Je zcela zbytečné věnovat výše uvedeným pojmům samostatnou podkapitolu. Stejně rušivě pak působí demografické údaje (s. 17, 21), které čtenáře zcela odvádějí od podstaty předkládaného tématu. Stejně nahodile působí i podkapitola věnovaná psychologickým aspektům migrace, byť je její opodstatněnost pochopitelná. Problém však spočívá, jak jsme již zmínili, ve struktuře celé druhé kapitoly. Se stejným problémem se potýká i kapitola třetí, v níž autor hledá odpovědi, které spojuje s lidskými právy. Hned v první podkapitole se věnuje toleranci, tedy fenoménu, který je pro současný Západ specifický, nicméně dva krátké odstavce na samostatnou podkapitolu nestačí. Nepochopitelná je pak ve vztahu k celé práci podkapitola věnující se náboženské reformaci v Evropě, která, byť jako exkurz, narušuje jednotnost celku. Stejně nepochopitelně působí i kapitoly věnující se etice a vzdělání. Čtenář, který není do problematiky zasvěcen, jen velmi těžko pochopí, proč zde tyto kapitoly jsou a jak se vztahují k tématu a cíli předkládané práce. Až v závěru, prostřednictvím dopovědi na v úvodu předložené výzkumné otázky, je možné se dobrat jakéhosi rámcového pochopení dané problematiky, i když zůstává otázkou, zda došlo k naplnění avizovaného cíle.

Po formální stránce je práce psaná fundovaným jazykem, který zcela odpovídá požadované úrovni bakalářského stupně a je též psaná s velkou pečlivostí. Je však nutné znovu vytknout hrubé nedostatky ve struktuře práce, která se tak stává nesrozumitelnou a po úvodním nadšení z první kapitoly přichází rozčarování a zejména dezorientace v tématu. Autor také místy používá příliš mnoho citací, respektive krátkých citací za sebou, jako např. v úvodu, což textu též nepřispívá.

Závěrem by se tedy dalo říci, že se Milanu Mackovi v důsledku poněkud vymstila snaha mít v textu co možná všechny aspekty zpracovávané problematiky, protože výsledkem je nesourodý, vše a nic, obsahující text, což je velká škoda.

### **Výsledné hodnocení:**

Datum: 27. 4. 2016 Hradec Králové

Veronika Halamová, v. r.