

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autorky	Andrea Musilová						
Název práce	Integrace dětí se zrakovým postižením na základní škole						
Studijní obor	B 7506 Speciální pedagogika – Výchovná práce ve speciálních zařízeních						
Jméno vedoucího práce	PhDr. Kamila Růžičková, Ph.D.						
Jméno oponenta	Mgr. Tereza Skákalová, Ph.D.						
Rok obhajoby	2015						
Rozsah práce	54 s.						
Počet obrázků	0	Počet tabulek	12	Počet grafů	11	Počet příloh	5
Použitá literatura (počet)	24 knižních zdrojů, 13 elektronických zdrojů						

Hodnocení obsahové struktury práce

Zhodnocení tématu práce

Autorka pro svoji závěrečnou práci zvolila téma, které se týká integrace dětí se zrakovým postižením na základní škole. Téma je v základu standardní a ne příliš originální s ohledem na další práce obhajované na KSpecPL. Avšak autorka si dává za cíl komparaci teoretických představ o integraci s reálnou situací v praxi. Toto zaměření pak považuji za zajímavé a aktuální.

Zhodnocení cíle práce

Předložená BP se v praktické části zaměřuje na zjištění efektivity systémů podpory integrovaného vzdělávání dětí se zrakovým postižením do základních škol běžného typu. Cílem, jak již bylo výše uvedeno, je komparace teoretických představ o optimální podobě integrace s reálnou situací v praxi. Výstupem práce je soubor rizikových situací či faktorů, se kterými se dítě se zrakovým postižením a jeho rodina může v praxi setkat a vzorové modely řešení vybraných situací. S ohledem na zpracování předložené práce lze shrnout, že stanovené cíle a výstupy v práci nalezneme, avšak k jejich kvalitě mám zásadní připomínky.

Hodnocení metodologické stránky práce

Práce obsahuje:			
<i>Odbornou literaturu a zdroje</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Zahraniční literaturu a zdroje</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Přiměřenou odbornou terminologii</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Realizaci originálního metodického postupu</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano	ne	s výhradami

Hodnocení formálních kritérií práce:

Má práce doporučený rozsah?	ano	ne	s výhradami
Má práce vhodnou grafickou úpravu?	ano	ne	s výhradami
Používá normalizovanou formu citací?	ano	ne	s výhradami
Odpovídá jazyková úroveň práce VŠ pedagogického zaměření?	ano	ne	s výhradami
Je rozsah příloh přiměřený?	ano	ne	s výhradami
Je rozsah literatury a zdrojů přiměřený?	ano	ne	s výhradami

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

Teoretickou část práce tvoří šest kapitol. Toto členění je i práce bakalářského typu poměrně netradiční. Za nedostatek považuji to, že rozsah jednotlivých kapitol je vzájemně nevyvážený, kap. šestá je svým rozsahem naprosto nedostatečná (popř. s ohledem na zaměření dalších kapitol zbytečná?).

Text teoretické části vnímám místy jako povrchní. Autorka se sice věnuje stěžejním tématům, ale text je mnohdy zpracován obecně a k cílové skupině dětí se ZP získáváme jen velmi málo informací, popř. je autorka vyjmenovává formou odrážek a hlouběji je nekomentuje (např. s. 16, 28). Za nevhodné považuji i subjektivní komentář k činnosti SPC (s. 27, 28).

Praktická část začíná na s. 36 vymezením cíle a výzkumných úkolů. Hlavním cílem výzkumného šetření je komparace teoretických představ o optimální podobě integrace s reálnou praxí. Vzhledem k této formulaci hlavního cíle pak považuji stanovené výzkumné otázky jako nevhodné. Osobně jsem očekávala a těšila se na srovnání toho, co se deklaruje o podmínkách integrace v ČR a jaká je skutečná realita (tj. limity integrace, příklady dobré praxe atd.). Na mnohé z formulovaných výzkumných otázek lze, podle mého názoru, odpověď bez hlubšího výzkumného šetření.

Pro naplnění stanoveného cíle autorka předkládá čtyři kazuistické studie. Kazuistické studie nepovažuji za dostatečně zpracované, jsou zaměřeny především na systémové zajištění integrace. Zejména mi v kazuistikách chybí popis funkčních schopností a celkových dovedností daných dětí (v kazuistice č. 2 chybí i diagnóza děvčete) – to je totiž podle mého názoru základem integrace a až teprve od této znalosti můžeme dále hodnotit, jaká je spolupráce např. s asistentem pedagoga atd.

Vzhledem k tomu, že jednou z výzkumných otázek je zjistit, „*jaký vliv mají povahové vlastnosti a sociální prostředí na integrované vzdělávání?*“, považuji za naprosto nedostatečné následující hodnocení u kazuistiky č. 1 (s. 40): „*Chlapec je velmi komunikativní a zvědavý. Rodina mu poskytuje velmi dobré zázemí a jsou v kontaktu s dalšími příbuznými. Přípravě do školy je věnována potřebná doba.*“

Výsledky kazuistik autorka shrnuje v kap. 7. 6, kde jsou výsledky zároveň diskutovány. Toto členění taktéž nepovažuji za vhodné. Např. u VO2 se shrnutí týkají dvě věty, které situaci ani výstižně neshrnují. Další text se zaměřuje na prezentaci výsledků jiného výzkumu.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

- a) hlavní kapitola musí vždy začínat na nové straně (platí to i o seznamu literatury aj.);
- b) jiný typ písma v číslování stránek oproti textu;
- c) jednopísmenné předložky (s, o, v atd.) nemají zůstat na konci řádků;
- d) je vhodnější odsadit více místa před nadpisem než pod ním – je pak lepší orientace v textu;
- e) přímé citace mají být v uvozovkách (např. s. 17, 18, 26 aj.);
- f) odsazení odstavců by mělo být všude 1,25 bodu;
- g) chybné odkazy na zdroje v textu (např. s. 35);
- h) chybné citace elektronických zdrojů v závěrečném seznamu literatury!;
- i) v odborném textu by neměly být dva nadpisy přímo pod sebou bez uvozovacího textu (viz s. 36);
- j) stylistické a pravopisné chyby ve vlastním textu.

Otázky k obhajobě práce:

- a) Presentujte řádné shrnutí výsledků Vašeho výzkumného šetření.
- b) V čem je Vaše práce přínosná pro obor speciální pedagogiky?

Výsledné zhodnocení práce a závěrečné posouzení:

Předložená práce splňuje se závažnými výhradami podmínky a nároky kladené na BP.

Hradec Králové, 18. 4. 2015

.....
Místo a datum

Tereza Skákalová

.....
Podpis hodnotitele