

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Pavla Svatoňová

Název práce: Dialog víry a nevíry jako transkulturní téma v díle Tomáše Halíka

Oponent práce: Mgr. Petr Macek

Téma a cíl práce: Bakalářská práce se zabývá možností vzájemného dialogu víry a nevíry v díle Tomáše Halíka. Práce nejprve popisuje, jak Tomáš Halík chápe víru a co to znamená být věřící. V další části se práce věnuje nevíře a ateismu, kdy popisuje nejen druhy ateismu, ale i možnost vzájemného soužití s vírou. Tím se plynule přesouvá do závěrečné části, kde se zabývá možností vzájemného dialogu víry a nevíry. Hlavním cílem práce je popsat důvody, proč Halík o dialog usiluje a také možnosti, jak ho dosáhnout. Celá práce bude podpořena teorií kultury a to konkrétně sociální konstrukcí reality.

Zaměření práce: víra, nevíra, ateismus, dialog, Bůh

Jazyková a stylistická úroveň práce: Po jazykové i stylistické stránce je práce zpracována na velmi dobré úrovni. Gramatické chyby i prohřešky proti stylistice se v ní objevují minimálně. Pěkný překlep se nachází na straně 8: „... v roce 2016 se stal čestným doktorátem univerzity v Oxfordu.“

Rozsah práce: přiměřený, 57 stran

Použitá literatura: Práce je vystavěna na dostatečném množství kvalitní literatury a plně tak odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Pracuje především se samotnými knihami Tomáše Halíka. Nabízí se proto otázka, zda ji nebylo možné doplnit o sekundární literaturu věnovanou tomuto autorovi (většina ostatních prací je zaměřena obecně na otázku mezináboženského dialogu). V rámci obhajoby by proto autorka mohla stručně nastínit situaci na tomto poli. Jakou sekundární literaturu o Tomáši Halíkovi a jaké kritické zhodnocení jeho díla máme v češtině i v jiných jazycích k dispozici?

Formální stránka práce: Po formální stránce je práce včetně poznámkového aparátu zpracována precizním způsobem.

Celkové hodnocení a kritické poznámky: Předkládaná bakalářská práce nabízí zajímavý a poučený vhled do díla Tomáše Halíka a jeho promyšlení otázek víry a nevíry. Je evidentně založena na detailním studiu textů tohoto autora a po této stránce k ní nemám žádné kritické připomínky.

Určité otazníky se ale vznášejí nad celkovou koncepcí práce, zejména nad použitím teorie sociální konstrukce reality jako základního teoretického rámce pro analýzu Halíkových textů. Autorka blíže nevysvětluje, proč daný koncept zvolila ani ho v rámci textu s výjimkou krátké pasáže v samotném závěru více nepropojuje s rozbořením Halíkova myšlení.

Otázkou je také vhodnost zařazení krátkého exkurzu do problematiky Druhého vatikánského koncilu a prezentace některých církevních dokumentů. Nevím nakolik je tato odbočka ke konkrétním církevním textům funkční pro pochopení Halíkova díla. Pasáž o Druhém vatikánském koncilu by také bylo dobré doplnit o další literaturu vztahující se k tomuto tématu.

Výsledné hodnocení: Bakalářská práce Dialog víry a nevíry jako transkulturní téma v díle Tomáše Halíka představuje kvalitně zpracovanou závěrečnou kvalifikační práci. Za největší klady textu považuji podrobné studium a prezentaci knih Tomáše Halíka. Za slabinu naopak malé propojení analýzy Halíkova díla s použitou teorií kultury.

Otázky oponenta práce:

- Na jakou kritiku Halíkova díla nejčastěji v českém i mezinárodním kontextu narážíme? Jedná se o podloženou akademickou diskuzi a považujete ji za přínosnou pro pochopení významu díla tohoto autora?
- Jak nám může napomoci k analýze díla Tomáše Halíka teorie sociální konstrukce reality? V jakém vztahu k tomuto teoretickému konceptu je samotné Halíkovo myšlení?

Datum: 13. 7. 2016

Mgr. Petr Macek