



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jitka Říhová

Název práce: Místní produkty a jejich role v podpoře rozvoje cestovního ruchu v destinaci Turistická oblast Chrudimsko-Hlinecko

Autor posudku: Ing. Martina Pásková, Ph.D.

Cíl práce: Cílem práce je zjistit, jaké využití v marketingu cestovního ruchu mají konkrétní místní produkty ve vybrané oblasti Chrudimsko-Hlinecko.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Str. 48 odstavec není citován (doslovné převzetí): Logo značky je ručně malované s úctou k ruční práci. Čepice ověšená barevnými pentlemi představuje dřinu vyváženou radostí a veselím. Červená barva v logu je symbolem krve a lidské dřiny, žlutá je spojena se sluncem, zelená s přírodou a lesy, kterými je Hlinecko obklopeno. Modrá pentle představuje rozšiřující se tok řeky Chrudimky a její přítoky a velké množství rybníků. Hnědá barva je spjata s půdou, která pro naše předky byla zdrojem obživy, a která dala také našemu regionu jméno – Hlinecko.

Certifikační kritéria zní podle internetového zdroje Regionální značky (2018c) následovně. – následně mělo být vyznačeno (uvozovkami a kurzívou), že text je doslova převzat

Dílicí připomínky a náměty:

Zásadní slabinou práce je nedostatečná citační etika a kultura, zejména nezvládnutá kontextová citace.

U sekundární citace musí být přesně uveden i primární citovaný zdroj, chybně v práci je „Podle de Bruina in ARZ (2011: 62)“, zdroj není navíc ani uveden v seznamu zdrojů (další příklady - „Čadilová in ARZ (2011) tvrdí, že ...“, opět neuveden zdroj k Čadilová.

Příkladem může být nabídka agroturistiky – chybná terminologie, agroturismu

V několika částech práce není (kontextově) citováno, např. v následujícím textu: „Podle ARZ (2011) existují místní produkty v Nizozemí a jejich značení bezmála patnáct let. Ke vzniku regionálního značení došlo rozhodnutím místních zemědělců a malých producentů potravin, kteří chtěli rozšířit odbyt svých výrobků. Do projektu se zapojili i farmáři, kteří nemají však zájem nadále rozšiřovat svůj odbyt, ...“. První věta odstavce citována je, ale další věty zřejmě stále ze stejného zdroje již citovány nejsou.

Další příklad odstavce, kde chybí citace následných vět: „Jak uvádí Asociace regionálních značek (2011), nizozemská značka Waddengoud, což znamená zlato z oblasti Wadden, patří k jedné z nejznámějších regionálních značek země. O rozvoj a řízení značky se stará regionální organizace Waddengroep, která se touto činností zabývá patnáct let. Za tu dobu tu vznikla rozsáhlá síť malých výrobců potravin, farmářů, řemeslníků či poskytovatelů turistických služeb. Dále ARZ (2011) uvádí, že tuto značku využívá přibližně 150 podnikatelů v regionu na více než 300 výrobcích.“ Zde je i odkaz na stejný zdroj proveden dvěma různými způsoby (zkratka a celý název – musí to odpovídat popisu zdroje v Seznamu zdrojů).

Pod obrázky je chybně použit rozdílný styl citování než v textu, např. „Zdroj: Regional products.eu, 2011: online“ mělo být „Zdroj: Regional products.eu (2011)“, „online“ se neuvádí.

Další citačně problematické věty (chybný způsob okázování na zdroje, neuveden řádný popis zdroje):

- „V propagačním materiálu o Kvalitě z Hlinecka se uvádí, že...“
- „Regionální značka Kvalita z Hlinecka usilovala v minulých letech o přistoupení do ARZ. Také jsme chtěli být součástí ARZ, ale došlo k takové situaci, že jsme si nakonec řekli, že si značku vymyslíme sami.“ uvádí manažerka pro strategii z MAS Hlinecko. „(...) měli jsme tu i předsedkyni ARZ, ale výsledkem bylo, že nás do asociace nechtějí, protože jsme malé území.“

Zdroje není vhodné členit na zdroje (nespecifikováno) a zdroje obrázků.

V teoretické části by měla být také kapitolka o marketingu.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práce má mnohé pozitivní rysy – promyšlenou metodiku, strukturu, způsob výkladu, relevantnost teoretické části a rozsah výzkumných otázek. Bohužel není zvládnuta citační disciplína, zejména odkazový aparát, v němž se vedle různých druhů chyb vyskytuje zejména problém necitování zdrojů v mnoha částech práce (citována je často pouze první věta odstavce bez kontextového citování vět následujících; někde chybí citace zdroje zcela). T tohoto důvodu hodnotím jinak zajímavou a přínosnou práci nízkou známkou – E.

Otázky k obhajobě:

1. V teoretické části popisujete různé aspekty vytváření lokální ekonomiky, založené na lokální měně. Jakou má podle Vás perspektivu?
2. V čem by bylo vhodné zlepšit marketing značky regionální produkt?
3. Co způsobuje nedostatečné vnímání významu/kvality značky regionální produkt?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: E

V Chlumci nad Cidlinou, dne 17. května 2018

podpis