

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Hodnocení bakalářské práce**  
**Posudek oponenta práce**

**Jméno autora:** Barbora Horáčková

**Název práce:** Dopady dlouhodobého užívání marihuany u dospělých jedinců

**Vedoucí práce:** PaedDr. et Bc. Martin Knytl, MBA, MCS

**Oponent práce:** PhDr. Jan Drahoňovský

**Téma práce:** Užívání drog

**Práce je zaměřena:** Dlouhodobé dopady užívání THC

**Rozsah práce:** Přiměřený

**Použitá literatura:** Odpovídá zaměření práce.

**Počet uváděných titulů:** Přiměřený pro BP.

**Citace v textu:**

Citováno dle ČSN korektně.

**Jazyková stránka práce:**

Práce působí celkem čtivě, kultura jazyka je slušná, chyby se vyskytují občas. Z typografického hlediska působí velmi nehezky odsazení v seznamu literatury (proč??). Jinak je to v pořádku.

**Formální stránka práce:**

Úvod je uvedením do práce, ovšem namísto anotace jednotlivých kapitol bych spíše uvítal povídání o tom, proč toto téma, jaká je motivace a jaké jsou ambice tohoto výzkumu. Práce obsahuje všechny podstatné části. Závěr bohužel, namísto shrnutí výsledků a navázání na úvod, je souhrnem práce.

**Cíl práce:**

Cíl je stanoven smysluplně, srozumitelně a splnitelně. Též jsou dobře zformulovány výzkumné otázky a z toho vyplývající tazatelské otázky. Autorka však nesprávně nazývá interview polostrukturovaným, přitom z představení výsledků vyplývá, že položila všem informátorům tytéž otázky (nebo tomu bylo jinak?). Též nazývá představení výsledků analýzou a interpretací, přičemž nedělá ani jedno ani druhé, provádí čistou deskripci (nic proti tomu, ovšem je třeba věci nazývat pravými jmény). Výsledky samotné jsou představeny srozumitelně, přehledně. Uvítal bych jejich shrnutí v závěru práce (namísto opakování toho, co bylo v jednotlivých kapitolách). V práci bohužel schází diskuse – zejména ohledně limitů výzkumu a možnostem zobecnění výsledků.

**Využitelnost pro praxi:**

Práce se zaměřuje na aktuální a zajímavé téma, k němuž už existuje nemálo výzkumů, nicméně přínos hodnotím pozitivně. Představuje pěkné shrnutí toho, co dlouhodobé užívání THC s lidmi dělá. Samozřejmě že výsledky nelze příliš zobecňovat, ovšem i tak je to zajímavé.

**Celkové zhodnocení:**

Práce je celkově velmi slušná, rád jsem si ji přečetl. Výhrady mám k nejasnosti ohledně metodologických pojmů, nepřítomnosti diskuse a dalších spíše drobností.

**Otázky a témata k diskusi:**

Jak vnímáte příchod syntetických kanabinoidních i jiných drog do společnosti s ohledem na užívání tradiční marihuany? Změní se podle vás věková struktura uživatelů? Bude jich ubývat či naopak?

**Výsledné hodnocení:**

Doporučuji k obhajobě, navrhuji známku B.

**Datum:** 17. května 2024

.....  
Podpis oponenta práce