



## Posudek na bakalářskou / magisterskou práci

školitelský posudek  
 oponentský posudek

bakalářská práce  
 magisterská práce

**Autor: Jana Mládková**

**Název práce: Faktory ovlivňující biodostupnost mědi a železa v organismu**

**Oponent: RNDr. Alena Myslivcová Fučíková, Ph.D.**

### Struktura/členění práce:

Bakalářská práce má rozsah 100 stran včetně příloh. Práce je netradičně členěna na úvod, za nímž následuje zřejmě teoretická část, která není popsána, za ní jsou uvedené vzorové chorobopisy, závěr, seznam literatury a přílohy.

Chybí zde kapitola diskuse nebo jakékoliv jiné zhodnocení celé práce, cíle jsou navrženy v úvodu a komentovány v závěru.

### Literární zdroje, citace a jejich použití:

Autorka pro svou práci využila dostatečné množství literárních zdrojů. Zvolený citační styl odpovídá normám, seznam literatury je zpracován dobře, místy ovšem v textu chybí některé zdroje. Uvítala bych též přece jen více odkazů na vědecké publikace aktuálního data.

### Výsledky a jejich zhodnocení:

Vzhledem k tomu, že autorka neuvedla ve své práci diskusi, je těžké hodnotit její výsledky, literární rešerše je místy nevyrovnaná, některé kapitoly jsou nedostatečně zpracované, nevyvážené mezi sebou. V práci jsou uvedeny vzorové chorobopisy, které zabírají celkem významný prostor, ovšem není z nich nějaký další výstup, což se mi zdá škoda.

### Formální úroveň:

Po formální stránce práce obsahuje občas nelogické obraty a překlepy, místy jsou skoky z jednoho tématu na druhé a zpátky, někdy je těžší orientace v textu. Popisky u obrázků nejsou samonosné, a jelikož jde o převzaté materiály, doufám, že autorka řádně zažádala majitele materiálů o svolení k použití. Obrázky jsou někdy s cizojazyčným textem, příště by bylo lépe je upravit do jazyka, ve kterém je psána celá práce. Kapitoly jsou nevyvážené, schéma nestandardní.

### Splnění cílů práce:

Cíle práce definované v úvodu byly částečně naplněny.

### Otázky a připomínky oponenta:

Připomínky k práci jsem již výše naznačila. Z mého pohledu je velká škoda, že toto zajímavé téma nebylo uchopeno poněkud pečlivěji i s ohledem na to, že autorka měla možnost pracovat s chorobopisy pacientů a mohla tedy popřemýšlet nad nějakou vhodnou formou zpracování velkého množství dat, které se jí nabízelo.

**Celkové hodnocení:**

Zvolené téma je zajímavé, ovšem jeho zpracování by mohlo být lépe provedeno, rozmyšleno. Vypracování této práce vyplývá z podmínek uvedených v § 46 Zákona o vysokých školách č. 111/98 Sb., práce obsahuje předepsané náležitosti, a proto ji doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové dne 21. 8. 2017

RNDr. Alena Myslivcová Fučíková, Ph.D.