



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Tomáš Podmanický

Název práce: Výběr ERP pro střední podnik

Autor posudku: doc. Ing. Pavel Čech, Ph.D.

Cíl práce: Zpracování metodiky výběru ERP systému pro podnik střední velikosti a doporučit pro něj vhodné ERP systémy na základě jeho struktury a požadavků.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Systém anti-plagiátorské kontroly uvádí celkovou podobnost 1 %.

Dílčí připomínky a náměty:

Práce je psána vcelku čtivě s patrným zaujetím autora pro zvolený obor. Práce je však výrazně úsporná z hlediska rozsahu. Prostor pro rozšíření se přitom nabízí jak v teoretické, tak i praktické části. Například kapitola „2. Cíl práce“ má jen dva řádky. V teoretické části mohla být více zdůrazněna východiska vícekritériálního rozhodování, které autor uplatňuje v praktické části. V praktické části by bylo vhodné vysvětlit způsob zpracování informací o jednotlivých systémech. Informace od samotného výrobce nebo dodavatele bývají velmi často marketingově zkresleny a není jasné, zda autor takové informace nějak revidoval nebo ověřoval. V praktické části autor představuje jednotlivé systémy tak, že každému věnuje samostatnou kapitolu. Při popisu systémů je však vhodnější uspořádání primárně dle kritérií a až následně dle srovnávaných systémů. Čtenář

tak nemusí složitě přelíztovat, aby si srovnal např. reportovací funkce zkoumaných systémů. Při hodnocení systémů se autor vhodně snaží vysvětlit přidělené skóre. Hodnotící škála a způsob přidělení skóre však nejsou nikterak představeny a podrobněji rozebrány. Podobně není popsáno ani určení priorit jednotlivých kritérií zapojenými osobami v kapitole 6.1. V metodice výběru ERP systému by rozbor parametrizace rozhodovacího modelu měl být naopak klíčovou součástí zajišťující objektivnost a praktickou využitelnost. Pro představu o robustnosti výsledku by bylo vhodné do práce zařadit i citlivostní analýzu.

Z formálního hlediska lze mít několik drobných připomínek. V číslovaných odkazech na literaturu jsou v daném oboru zavedeny spíše hranaté závorky. Kulaté závorky se používají pro číslování vzorců či matematických výrazů. Číslování kapitol pouze s několika odstavci se zdá být nadbytečné.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Předložená práce se zabývá netriviální úlohou výběru ERP systému. Autor si stanovil vcelku ambiciózní cíl směřující k vytvoření metodiky pro výběr ERP systému. Z práce je patrná snaha o systematický přístup. Naplnění zvoleného cíle je však výrazně omezeno ne zcela dostatečnou propracovaností a podrobností. Autor místo vytvoření metodiky aplikoval postup výběru ERP systému, a to navíc ve velmi zjednodušené podobě. Práce tak spíše zůstává na povrchu dané problematiky.

Otázka k obhajobě.

- Jak konkrétně probíhalo určení kritérií zapojenými osobami v části 6.1.?
- Jak by mohla vypadat citlivostní analýza uvedeného výběru?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: E

V Hradci Králové, dne 16. května 2024

podpis