



## POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Tomáš Ševců

**Název práce:** Financování a návratnost specifické investiční činnosti

**Autor posudku:** Ing. Jan Mačí, Ph.D.

**Cíl práce:** Za pomoci vybraných ukazatelů zjistit návratnost analyzované investiční činnosti.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Celková kumulovaná podobnost 1 %. Práce v rámci kontroly antiplagiátorským systémem nevykazuje nedostatky.

### Dílčí připomínky a náměty:

**Obsahové postřehy:** Cíl práce je v kapitole 2 zbytečně pozměněný oproti kapitole Úvod. Hlavní cíl je jen jeden, případně lze rozpracovat do vedlejších cílů.

### Formální postřehy:

Kapitoly 7 a 8 by spíše měly být podkapitolami kapitoly 6.

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Předložená bakalářská práce se zabývá problematikou hodnocení investiční činnosti. Práce se nezabývá klasickým podnikovým tématem, ale investicí do sportovní činnosti, kdy se prolíná daná činnost jako volnočasová aktivita a zároveň jako činnost částečně výdělečná.

Rešeršní část je zpracována kompletně a přehledně. Poznatky z rešeršní části jsou aplikovány v rámci části analytické.

Analytická část práce naplňuje deklarovaný cíl. Vhodně je zvolena jednoduchá statická metoda a k ní odpovídající metoda dynamická. U dynamické, ale i statické metody mohly být výpočty dotaženy do konce předpokládané doby životnosti investice. Závěr práce nabízí racionální doporučení.

Autor uvádí jako limitující faktor nezahrnutí osobních nákladů do výpočtů. Tento aspekt je hodný k diskusi.

Většina aspektů formálních náležitostí je odpovědně zpracovaných.

***Vzhledem k výše uvedenému práci doporučuji k obhajobě se známkou B.***

#### **Otázky k obhajobě:**

Ve své analýze vůbec nepracujete s osobními náklady, přičemž prvek samotného sportovce je samozřejmě nezbytný. Prosím o důkladné zdůvodnění této volby.

Setkal jste se již někdy s obdobným hodnocením investice do sportovní aktivity? Co pro Vás bylo motivačním prvkem ke zpracování tohoto tématu?

Když byste v budoucnu hodnotil jinou investici, kterou z uvedených metod byste zřejmě intuitivně volil?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: B**

**V Hradci Králové, dne 5. května 2021**

---

**podpis**