



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jan Preisler

Název práce: Porovnání nástrojů pro automatizaci testů v rámci vývoje SW

Autor posudku: doc. Ing. Vladimír Bureš, Ph.D., MBA

Cíl práce: Představit problematiku testování SW, proces automatizace testů a porovnat vybrané nástroje.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Anti-plagiátorská kontrola neodhalila problém.

Dílčí připomínky a náměty:

Kapitola s cíli a metodikou práce (kap. 2) by měla být zaměřena především na popis použitých metod, jejich zdůvodnění a praktické detaily. Popis toho, co kapitola nebo část práce obsahuje, je tak nadbytečný. Například v popisu teoretické části bych očekával popis, kde student hledal zdroje informací, jak je zpracovával apod. U praktické části by šlo některé informace rozebrat detailněji, nicméně v porovnání s metodikou teoretické části je v podstatě vše v pořádku.

Trochu problematické je citování, ze kterého je zřejmé (minimálně na začátku práce), jak postupně student přebíral informace z jednoho zdroje, následně z druhého atd. a známky provázání zdrojů a kombinace jejich obsahu nejsou patrné (tzn. např. kap. 3 – 3.1.6 jsou založené pouze zdroje 3 a 4, u následujících kapitol pouze zdroje 5 a 6, posléze několik stránek pouze zdroj 7). Obecně by to nebyl problém, ale množství textu, resp. velikost a

rozsah bloku citovaného z jednoho nebo dvou zdrojů), které je takto přebráno, je dost velké na to, aby si toho čtenář všiml. Úvodní část tak mohla být zpracována kreativněji. Závěrečná kapitola má odlišný formát od celého zbytku práce.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Student problematice testování rozumí, což dokázal sepsáním práce, která je smysluplná a náročnost jejího vytvoření odpovídá závěrečné práci v bakalářském studiu. Student s vedoucím práce komunikoval a představoval dílčí výstupy. I přes drobné nedostatky jsem s prací spokojen.

Otázky k obhajobě:

Kromě V-modelu na obr. 3, znáte nějaký alternativní model, který je možné aplikovat na postup testování?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: A

V Hradci Králové, dne 30. dubna 2019

podpis