

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Historický ústav

Posudek vedoucí diplomové práce

Jméno autora/ky	Jan MOTTL				
Název práce	Didaktické aspekty argumentačních her s historickou tematikou zasazených do virtuálního prostředí				
Studijní obor	7504T/ Učitelství pro střední školy - společný základ 7504T256 / Učitelství pro střední školy - dějepis				
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Milan Hes, Mgr. PhD.				
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Kapustová Irena, Mgr.				
Konzultant práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	XXX				
Rok obhajoby	2021				
Rozsah práce (počet stran vlastního textu + přílohy zvlášť): 76 + 40					
Obrazová příloha	Ano	Tabulky a grafy	Ano	Další přílohy	Ano

Použitá literatura (počet): 26

Internetové zdroje: 14

Hodnocení cíle/ů práce

Cílem posuzované diplomové práce je představit využití argumentační hry ve výuce dějepisu. Teoretická část se opírá o obhájenou bakalářskou práci z roku 2019 „*Interaktivní herní prostředí založené na dynamickém webu jako prostředek gamifikace výuky*“.

Diplomová práce se dělí na dvě části, teoretickou a praktickou. Nejprve autor pojednává o vztahu vizuální kultury a didaktiky dějepisu. Postupně se v této části věnuje typům ikonografického textu. Analýza vizuality je provedena s cílem předložit didaktický a metodický model práce s počítačovou hrou. V teoretické části práce je specifikován obsah učebnic SPN 1 – 4 ve vztahu se sledovaným kompetenčním okruhem a analyzovány konkrétní úkoly a zadání z učebnice. Pracovní a metodické listy zaměřené na témata sledovaná v učebnici jsou kvalitní. Pracovní listy s řešením se nachází v přílohách.

Předkládaný text má v teoretické části jisté rezervy. Zmíněná část by zasloužila určitá doplnění. Jako didaktická východiska využil autor primárně práce R. Stradlinga a V. Kratochvíla, což není zcela dostatečné. Teoretickou část práce by bylo vhodné podrobněji rozpracovat jako východisko pro část praktickou.

Základní problém celé práce vnímám ve stylistice, která v některých případech znesnadňuje porozumění textu. Na škodu jsou také chyby gramatické a interpunkční.

V praktické části diplomové práce předkládá student k edukačnímu využití autorskou hru s legionářskou tematikou („Cesta domů“). Pro tvorbu a aplikaci aktivity je využito virtuální prostředí. Záměrem předložené interaktivní hry je seznámit studenty s často opomíjenou dějinnou událostí – návratem českých legionářů z Ruska. Forma předložené aktivity je pro žáky velmi přístupná a srozumitelná, má rozhodně motivační potenciál. Při aktivizační hře žáci prochází s legionáři cestu na východ a v rozhodujících momentech mají možnost volby, správnost zvolené možnosti hráči zjistí v závěru hry. (Odchýlení se od historické reality. Autor neopomněl doplnit hru o průvodní text.)

Přílohy diplomové práce obsahují metodický list, přepis textu autorské hry „Cesta domů“, rozšiřující text webové stránky, diagram fungování předkládané „Cesty domů“, dotazník zpětné vazby před hrou, dotazník zpětné vazby po skončení hry, grafy výsledků empirických sond a grafy hodnocení hry uživateli. Metodický list a evaluační návrh jsou zpracovány vhodně a jsou využitelné.

Diplomová práce Jana Mottla představuje propojení aprobačních předmětů autora a v praxi i didaktice dějepisu je velmi dobře využitelná. Mezioborovost a průřezovost práce je zcela zřejmá. V praktické části spatřuji její zásadní potenciál a přínos.

Hodnocení obsahové stránky práce

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Vhodně zvolená metoda</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	s výhradami	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Zpracování příloh</i>	dobré	s výhradami	špatné

Zásadní připomínky k obsahové a formální úrovni práce NEJSOU

Otázky k obhajobě práce

- 1) Které autory a jejich didaktická východiska by bylo vhodné do teoretické části práce ještě zařadit ?
- 2) Jakým způsobem by bylo možné rozšířit praktickou část práce v kontinuitě s Vašimi výstupy?

Stručné slovní hodnocení

Svého vytčeného cíle autor diplomové práce dosáhl cestou aplikace stanovených metod. Analyzoval učebnice dějepisu pro gymnázia a SŠ, reflektoval výsledky a vyvodil závěry. Vytvořené pracovní materiály jsou kvalitní.

Hodnocení: C

8. 5. 2021 Hradec Králové

.....
datum a místo

.....
podpis autora posudku