

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno studenta:** Přemysl Šulc
- Název práce:** Vývoj webových aplikací na platformě ASP.NET MVC a Single Page Application
- Autor posudku:** Pavel Kříž
- Cíl práce:** Analyzovat a porovnat vývoj klasických webových aplikací na platformě ASP.NET MVC s vývojem SPA. Shrnout principy obou technologií a nastínit klady a zápory. Předvést jejich implementaci na konkrétních příkladech.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	X					
Vymezení cíle a jeho naplnění	X					
Zpracování teoretických aspektů tématu	X					
Zpracování praktických aspektů tématu	X					
Adekvátnost použitých metod	X					
Hloubka a správnost provedené analýzy	X					
Práce s literaturou	X					
Logická stavba a členění práce	X					
Jazyková a terminologická úroveň		X				
Formální úprava a náležitosti práce	X					
Vlastní přínos studenta		X				
Využitelnost výsledků práce v teorii (praxi)			X			

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly:

Práce v rámci kontroly anti-plagiátorským systémem nevykazuje žádné nedostatky.

Dílicí připomínky a náměty:

- Str. 20: Zavádějící tvrzení o knihovně SignalR „Data jsou serveru předávána okamžitě“ – patrně je myšleno klientu.
- Terminologie: „Razor šifruje HTML tagy a skripty před samotným renderem, což zamezuje Cross-Site Scripting útokům“ – autor má na mysli zjevně kódování (encoding/escaping), ne šifrování.
- V ukázce kódu na str. 91 jsou poněkud nevhodně zachyceny chyby, aniž by byly předány volajícímu kódu.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Přemysl Šulc předkládá diplomovou práci v rozsahu 105 stran textu, ve které se věnoval porovnání přístupů k vývoji webových aplikací na platformě .NET. Konkrétně popsal a na příkladu porovnal vývoj klasické severové aplikace s použitím ASP.NET MVC a vývoj Single Page Aplikace s klientskou částí v Reactu a serverovým RESTful API v ASP.NET MVC.

Autor prokázal, že se v problematice velmi dobře orientuje a dokázal poměrně srozumitelně popsat oba přístupy, včetně nutného ekosystému knihoven pro Node.JS. Didaktický přínos snižují snad jen drobné nedostatky (viz výše) a fakt, že práce nemá elektronickou přílohu. Čtenář tak bude nucen částí kódu opisovat, resp. pravděpodobněji použít jiný zdroj ukázkového projektu. Nezpochybnitelný přínos má pak spíše teoretická, než praktická část.

Otázky k obhajobě:

–

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: A

V Hradci Králové, dne 8. ledna 2018

podpis