



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Ondřej Zubec

Název práce: Adopce agilních přístupů a metodik v organizacích dle jejich velikosti

Autor posudku: doc. Ing. Pavel Čech, Ph.D.

Cíl práce: Analyzovat možnosti adopce agilních přístupů společnostmi, v závislosti na jejich velikosti a zaměření.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

System anti-plagiátorské kontroly uvádí celkovou podobnost 3 %.

Dílejší připomínky a náměty:

Do úvodu práce autor mohl autor zařadit část věnovanou cíli, jeho naplnění a použitým metodám, technikám či nástrojům. Teoretická část práce je psána zasvěceně a autorovi se daří dobře vystihnout vybrané základní koncepce projektového řízení. I tak se však uchyluje k často uváděnému zjednodušení, ve kterém jsou tradiční (vhodnější by mohlo být i použití rigorózní) metodiky spojovány s vodopádovým životním cyklem, a naopak agilní přístup s iterativním životním cyklem. Autor poukazuje i na určitá rizika spojená s vodopádovým či agilním přístupem. Rozbor rizik u obou přístupů by mohl být daleko důkladnější. V praktické části se autor věnuje dotazníkovému šetření a jeho vyhodnocení. Příprava šetření i zpracování dat trpí typickými nedostatky, které se v závěrečných pracích objevují. Například výběru respondentů, formulaci otázek, volbě možných odpovědí, kontrole porozumění otázkám nebo ověření věrohodnosti odpovědí mohla být v práci věnována větší pozornost. Vyhodnocení dotazníku postrádá uplatnění odpovídajícího

statistického aparátu. Autor prezentuje výsledky, zpravidla procentuální zastoupení výčtových hodnot, na sloupcových grafech. Vzhledem k uvádění relativních četností by však bylo pravděpodobně vhodnější využití koláčových grafů. Interpretaci výsledků by pomohl kvalitativní výzkum v podobě například strukturovaného rozhovoru. Doporučení v kapitole 6. navazují na předchozí praktickou část jen velmi volně a není dostatečně patrné, z čeho předložené návrhy doporučení vychází.

V práci je možné najít i další drobné nedostatky. U některých položek v seznamu literatury chybí požadované náležitosti. Termín certifikační autorita je v informatice silně spojen s organizací vydávající a spravující digitální (kryptografické) certifikáty. Použití daného označení pro organizaci vydávající kvalifikační či profesní certifikáty není úplně šťastné. Jedná se však o velmi drobnou nuanci. Autor se mohl také vyvarovat zbytečným popularizujícím formulacím, které snižují odborné vyznění práce viz například „Stejně jako má filmový průmysl své vyhlašování Oskarů a hudební průmysl své ceny Grammy, tak je i pro oblast agilních metodik a přístupů jednou ročně vydáván State of Agile Report“ (str. 17).

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Předložená práce se zabývá uplatněním agilního přístupu ve vybraných společnostech. Teoretická část práce je zpracována přehledně s využitím odpovídajících zdrojů. I přes drobné nedostatky zde autor prokazuje dostatečný vhled a orientaci ve vybraném oboru. Praktická část je věnována dotazníkovému šetření a vyhodnocení kritických míst při nasazování agilního přístupu. Autor získal a zpracoval data od 25 respondentů ze 14 společností. Dotazníkové šetření však mohlo být realizováno mnohem pečlivěji a s využitím odpovídajících statistických metod pro zpracování získaných dat. Výsledky práce tak lze využít jen velmi omezeně. Práce i tak svědčí o autorových zkušenostech z vybraného oboru a schopnosti uplatnění agilního přístupu v projektovém řízení.

Otázka k obhajobě.

- Jak smluvně zajistit tvorbu softwarové aplikace agilním přístupem, když výsledné dílo není na začátku projektu funkčně definováno?
- Jaké statistické metody by mohly být použity pro vyhodnocení dotazníkového šetření?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C

V Hradci Králové, dne 6. září 2023

podpis