



## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Zubec Ondřej

**Název práce:** Adopce agilních přístupů a metodik v organizacích dle jejich velikosti

**Autor posudku:** doc. Ing. Bc. Hana Tomášková, Ph.D.

**Cíl práce:** Cílem práce bylo analyzovat možnosti adopce agilních přístupů společnostmi, s ohledem na jejich velikost a zaměření.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce byla ohodnocena s 2,5% podobností; práci tedy hodnotím jako původní.

### Dílní připomínky a náměty:

Nemám.

### Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Předložená práce se zaměřila na porovnání tradičního a agilního přístupu k řízení projektů a na vysvětlení základních charakteristik těchto metodik. Důraz byl kladen na to, jak volba mezi těmito přístupy závisí na typu, velikosti a činnostech organizace. Autorova schopnost orientovat se v praxi je patrná z jeho práce, která prokazuje hluboké pochopení tématu a jeho analýze. Ačkoliv je „nečekaným“ závěrem této práce, že neexistuje univerzální nejlepší způsob řízení, a volba závisí na konkrétních faktorech, jako je typ organizace, vnější vlivy a povaha jejích činností. Analýza potvrdila, že tyto faktory mají zásadní vliv na úspěšnost adopce vybrané metodiky.

Tato práce také poskytuje společnostem, které uvažují o přechodu na agilní přístupy, cenné informace o možných problémech, kterým mohou čelit, a nabízí doporučení pro jejich prevenci. V praktické části student prokázal svou schopnost aplikovat teoretické znalosti do praxe s nezanedbatelnými výsledky.

Celkově hodnotím studenta jako pracovitého, cílevědomého a v praxi se orientujícího. Na základě kvality a obsahu jeho práce a jeho celkového přístupu hodnotím tuto bakalářskou práci známkou B.

**Otázky k obhajobě:**

Nemám

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: B**

**V Hradci Králové, dne 6. září 2023**

---

**podpis**