



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Bc. Anna Pavlínová
Název práce: Logopedická prevence v alternativních mateřských školách
Obor: Pedagogika předškolního věku se zaměřením na děti se SVP
Rok: 2022
Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Habrdová
Oponent/ka práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-praktická
Rozsah: 48 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	3 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	3 -----
Celková odborná úroveň textu:	3 -----
Celková formální úprava textu:	2 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 63 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 10	
Využitelnost pro praxi:	3 -----

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	3 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3 ----- ----- ----- -----
Úvod je pojat "minimalisticky", v TČ DP její autorka na 14 stranách textu seznamuje s pojmem logopedická prevence, definuje oblasti rozvoje řečových dovedností v rámci logopedické prevence, zkratkovitě pak představuje nejčastější NKS vyskytující se v dětském věku. bez rozdělení na kpt. pokrčuje podkapitolou Montessori pedagogika a prezentací programu Začíst spolu.	

Praktická část (projekt, pracovní listy, metodické příručky, apod.)

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Cíle:	2 ----- ----- ----- -----
Rozsah:	2 ----- ----- ----- -----
Metodické zpracování:	4 ----- ----- ----- -----
Využitelnost pro praxi:	2 ----- ----- ----- -----
Vyhodnocení realizace:	odpovídající
Celková kvalita zpracování:	3 ----- ----- ----- -----
Autorka DP di definovala reálně naplnitelný cíl, a to zjistit, jak alternativní MŠ přistupují k logopedické prevenci a zda jsou vhodné pro děti s NKS. Bohužel, ke zpracování PČ BP nezvolila optimální metodologii - neboť na základě reflexí 11 respondentů ze 2 (!!!) školských zařízení, nelze adekvátně a objektivně odpovědět na VO - např. Na jaké oblasti LP klade hlavní důraz alternativní systém? Současně výsledky výzkumu komentuje (zřejmě s cílem prezentovat vlastní názor) subjektivním hodnocením typu "pozitivně hodnotím" atd. Za nosnou část PČ DP lze považovat diskuzi.	

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Předložená DP není zpracována plně v souladu s RD č. 10/2021 - uvádění citací, struktury práce, stránkování. V TČ DP např. chybí vymezení pojmu alternativní pedagogika, absentuje kontextové propojení kapitol. TČ DP je tvořena v podstatě pouze 1 kpt., přičemž následně v PČ DP již dochází k jejímu standardnímu členění. DP by bylo vhodné stylisticky upravit. Značný nepoměr v rozsahu mezi TČ a PČ DP. Předkládaná DP rámcově naplňuje požadavky kladené na práce daného charakteru. S ohledem na výše uvedené výtky hodnotím D-E (pozn. hodnocení bude uděleno na základě obhajoby DP).

Návrh
hodnocení: D

Další náměty k obhajobě:

1. Liší se "něčím" realizace LP v běžných a alternativních MŠ?
2. Vyskytuje se u dětí v alternativních MŠ častěji NKS než v MŠ běžného typu (pokud ano, tak proč?)
3. Jaká zjištění vyplývající z PČ DP byla pro Vás překvapující?
4. Existují na úrovni LP realizované v alternativních MŠ nějaké inspirativní prvky, jež by bylo vhodné převzít do oblasti realizace LP v běžných MŠ?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 11. 06. 2022