

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta lesnická a dřevařská

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce **Nedřevní (non-wood forest) produkty a podnikání v lesním hospodářství – komparativní analýza vybraných produktů**

Student **Aleksandra Shmeleva**

Vedoucí práce **Mgr. Ing. Michal Hrib, Ph.D.**

Pracoviště **Katedra lesnické a dřevařské ekonomiky**

Oponent **Ing. Václav Štícha, Ph.D.**

Formulace cílů práce a metodika zpracování	1	2	3	4
Práce s daty a informacemi	1	2	3	4
Celkový postup řešení	1	2	3	4
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	1	2	3	4
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	1	2	3	4
Úroveň jazykového zpracování	1	2	3	4
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	1	2	3	4
Formální zpracování – celkový dojem	1	2	3	4
Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace	1	2	3	4
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	1	2	3	4
Celkové hodnocení práce známkou				4

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 12. 5. 2016

.....
podpis oponenta práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

Předložená bakalářská práce „Nedřevní (non-wood forest) produkty a podnikání v lesním hospodářství – komparativní analýza vybraných produktů“ podává dílčí přehled zmíněných produktů a na několika příkladech popisuje jejich sběr a využití v České republice, ve Švédsku a v Ruské federaci. Má přiměřený rozsah a obsahuje všechny povinné části. Má však řadu vážných formálních nedostatků. Práci by bylo vhodné před ukončením upravit s ohledem na český jazyk, který není mateřským jazykem bakalantky. Práce obsahuje značné množství překlepů a neexistujících nebo naopak chybějících slov. Chybně jsou též přeloženy citace z anglického jazyka (např. překlad názvu jeřábu ptačího z anglického originálu „mountain ash“ jako „z horských popela“ (3.odstavec na str. 20). Časté je používání zcela vágních formulací a užívání 1. osoby. U některých odkazů chybí rok publikování (např. Šišák v kap. 1.3.4.), na mnoha místech také odkazy chybí, i když se nejedná o obecně známá fakta.

Cíle práce byly naplněny jen částečně, nebyl podán úplný výčet tzv. „Non-wood forest products“ a porovnání mezi ČR a Ruskou federací u vybraných produktů bylo provedeno velmi obecně, bez zasazení do širšího kontextu. Z uvedených důvodů hodnotím práci stupněm 4 a doporučuji ji přepracovat.

Otázky k obhajobě:

Jak škodí rostlina přírodě? (2. věta úvodu)

Je v lesním zákoně uvedeno, že se lesní plody nesmějí prodávat, nebo jde o výklad (interpretaci) autorky? (str. 18)

Datum 12. 5. 2016

.....
podpis oponenta práce