

Posudek na disertační práci Ing. Marie Vágenknechtové
Na téma: Hodnocení kvalitativních parametrů ejakulátu psů

Disertační práce je zpracována v obvyklém rozsahu, je proporcionálně vyvážená a obsahuje jednotlivé kapitoly v rozsahu odpovídajícím požadavkům na disertační práce. Literární přehled představuje téměř polovinu celkového rozsahu práce. V jednotlivých podkapitolách je vhodně a logicky uspořádán, od popisu pohlavních orgánů psa až po odběr a hodnocení psího ejakulátu.

Cíl práce je jasně a stručně formulován v souladu s názvem práce.

Kapitola Materiál a metodika je podrobně rozpracována na šesti stranách textu. Vychází z dostatečného počtu vzorků ejakulátů, shromážděných od roku 2010 do dubna roku 2012, od 152 psů. Jsou zde pečlivě rozepsány všechny sledované faktory na kvalitu spermatu a rovněž sledované ukazatele průběhu odběru a kvality ejakulátu. Rovněž využití statistické analýzy pro vyhodnocení jednotlivých faktorů je velmi vhodné. V této části by mohla být ovšem lépe a srozumitelněji očíslována kapitola průběh odběru (str. 43), protože takto působí jako další ze sledovaných faktorů na průběh odběru a kvalitu ejakulátu.

Kapitola Výsledky a diskuze tvoří nejrozsáhlejší část práce a její jednotlivé podkapitoly jsou v souladu se stanoveným cílem práce. Vlastní výsledky práce jsou přehledně děleny na působení jednotlivých sledovaných faktorů. Tabulková část v této kapitole je přehledná, zjištěné hodnoty jsou dokladovány statistickou průkazností a textový komentář je dobře zpracovaný. Ojedinele se vyskytují v tabulce či textu chybně uvedené údaje (na str. 74 jsou v textu jiné údaje, oproti tabulce 24, u procenta nezralých spermií a defektech na spojovací části spermií u psů chovaných volně, dále na straně 72 v době od počátku stimulace psů k počátku ejakulace u psů chovaných volně – směrodatná odchylka v textu 193,90 a v tabulce 198,90, strana 59 aktivita u psů chovaných ve smečce pěti psů 72,5 % a v tabulce 10 aktivita 72,1 %). Jednotlivá zjištění jsou také vhodně doplněna diskuzí. Za nevhodně formulovaný považuji název kapitoly 5.10., neboť potomstvo psa jistě nemá žádný vliv na průběh odběru a jeho kvalitu ejakulátu.

Z výsledků práce vyvozuje autorka řadu jasně a srozumitelně formulovaných závěrů, jejichž součástí jsou také vhodně uvedená doporučení pro praxi, např. vhodný věk psů, využití psa, jeho krmení, ustájení a interval mezi odběry z hlediska kvality ejakulátu.

K některým bodům závěru mám následující otázky, které prosím zodpovědět při obhajobě práce:

- 1) Jaká šlechtitelská opatření byste doporučila pro zlepšení kvality spermatu u malých a velkých plemen psů?
- 2) Čím si autorka vysvětluje zjištění na str. 73, že nejnižší objem a aktivita spermií byla zjištěna u psů chovaných volně?

- 3) V tabulce 26 a 27 byly zjištěny nejlepší výsledky u psů odebíraných jednu za týden. Naproti tomu psi odebíraní jednou za tři dny měli nejnižší koncentraci, aktivitu a nejméně morfologicky normálních spermií. Jsou tyto zjištěné výsledky podpořeny i jinou světovou publikací?
- 4) Který ze sledovaných faktorů na průběh odběru a kvalitu ejakulátu u psů považuje autorka za nejvýznamnější?

Seznam literatury je velmi obsáhlý a zahrnuje velkou část světových vědeckých publikací. Také seznam prací publikovaných autorkou naznačuje její aktivitu v průběhu doktorského studia. Avšak některé publikace uvedené v literárním přehledu nejsou uvedeny v seznamu literatury, např. strana 30 – Freshman (2002), strana 31 - Johnston (1991), strana 36 – Boersma et al. (2001), strana 65 – Consiglie et al. (2010), a dále také pár nepřesností ve jménech autorů v textu a v seznamu literatury (např. v textu Cardoso et al. (2007) – v seznamu literatury Cardoso et al. (2007), podobně Mastachio et al. (2012) – v seznamu literatury Mostachio et al. (2012), Johnson et al. (2001) – v seznamu Johnston (2001), Power (1963) – v seznamu Power (1962).

Celkově práci považuji za pečlivě zpracovanou a řešící aktuální problematiku. Předložená disertační práce je zpracována v souladu s požadavky na tyto práce, má vědecký charakter a vychází z dobře postaveného a vhodným způsobem vyhodnoceného experimentu a přináší nové poznatky v oblasti chovu a reprodukce psů, které jsou významné a prakticky využitelné.

Doporučuji práci k obhajobě a v případě jejího úspěšného obhájení doporučuji Ing. Marii Vágenknechtové udělit akademický titul „Doktor“.



doc.Ing. Miroslav Maršálek, CSc.
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Zemědělská fakulta

V Českých Budějovicích dne 9. 6. 2014