

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE - POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Jména autora: Michaela Volfová

Název práce: Vliv dílčích funkcí na rozvoj čtenářské gramotnosti

Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Víšková

Oponent práce: Mgr. Irena Loudová, Ph.D.

Obsah a struktura práce

Téma specifických vývojových poruch učení v souvislosti se čtenářskou gramotností je stále aktuálním a potřebným tématem pro současnou pedagogickou praxi.

Práce je rozčleněna na dvě základní části: teoretickou a praktickou. V teoretickém pojednání charakterizuje autorka problematiku specifických vývojových poruch učení, dále se podrobněji soustředí na etiologii, symptomy, klasifikaci SPU, diagnostiku a možnosti reedukace. Teoretická část práce tvoří solidní východiska pro empirickou část práce, práci by ovšem prospěla krátká kapitola se základními pojmy souvisejícími se čtenářskou gramotností (vzhledem k názvu práce). Drobná výtka směřuje k zápisu citovaných autorů, který nemá jednotnou podobu (např. na s. 52 jsou uvedena celá jména: *Eva Procházková*, jinde v textu jen zkratka křestního jména: *Z. Žlaba* a někde jen příjmení citovaného autora: *Zelinová*).

Výzkum se soustředí na zjištění úrovně zvládnutí techniky čtení žáků prvních tříd. Autorka rovněž porovnává, zda se liší porozumění textu mezi žáky vyučovanými metodou analyticko-syntetickou a žáky vzdělávanými metodou genetickou. Autorka si vypracovala diagnostickou prověrku, při níž zjišťovala úroveň techniky čtení, participantů výzkumu bylo: N=98. Kromě techniky čtení ověřovala i to, jak si začínající čtenář poradí s porozuměním textu. Výzkumné otázky jsou jasně formulovány, metoda je správně popsána, výzkumný soubor je přehledně charakterizován. Provedené výzkumné šetření považuji za zdařilé, text je doprovázen vhodným ilustračním obrazovým materiálem. Práci by prospěla jednotnost v označování empirických výstupů, autorka střídá termíny *výzkum* a *šetření*. Z textu není zřejmé, zda autorka pracovala při diagnostické prověrce žáků s následujícími proměnnými: délka praxe učitele, který učil participanta (začínající vs. zkušený), počet žáků ve třídě. Prosím, aby se k tomu vyjádřila u obhajoby práce. Dílčím cílem práce byl výběr žáka, který vykazuje deficit, a vypracování kazuistické studie tohoto žáka. Uvedená případová studie je zpracována na solidní úrovni.

Posuzovaná práce má standardní odbornou, jazykovou (drobná výtka směřuje k nadužívání ukazovacích zájmen), pravopisnou i stylistickou úroveň.

Konkrétní připomínky, náměty, otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Formulujte (na základě Vámi zjištěných výsledků) některá konkrétní doporučení do pedagogické praxe.
2. Objevily se genderové rozdíly v rámci vašeho výzkumu?
3. Co konkrétně rozumíte „dílčími funkcemi“ ? (viz název práce)

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na odbornou práci, doporučuji ji k obhajobě.

V Hradci Králové 10. 8. 2016

Mgr. Irena Loudová, Ph.D.