

## **Posudek oponenta bakalářské práce**

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Martina Žouželková, DiS.**

Název závěrečné práce: **Syndrom vyhoření u sociálních pracovníků Péče o duševní zdraví střediska Hradec Králové**

---

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A**

Cílem předložené bakalářské práce „je zjistit, jak sociální pracovníci Centra péče o duševní zdraví ve středisku Hradec Králové zvládali vykonávat svou profesi při koronavirové epidemii“.

Takto zformulovaný cíl je adekvátní požadavkům, kladeným na bakalářské práce na ÚSP FF UHK.

### **Hodnocení struktury práce: A**

Odůvodnění: Předložená závěrečná práce má srozumitelnou a logickou strukturu, pokrývající v dostatečné míře téma práce.

### **Hodnocení teoretické části práce: A**

Odůvodnění: Teoretická část představuje adekvátní vhled do řešené problematiky. Umožňuje autorce práce uchopit předmět výzkumu s dostatečnou přesností.

### **Hodnocení metodické části práce: C**

Odůvodnění: Hlavním výzkumným cílem bylo „zjistit, jak sociální pracovníci zvládali vykonávat svou profesi při koronavirové epidemii“. Tento cíl byl rozčleněn na čtyři dílčí cíle, z nichž dále vyplynulo dvacet tazatelských otázek. Tyto otázky byly posléze položeny celkem šesti respondentům. Transformaci cíle do dílčích cílů a posléze do tazatelských otázek považuji z větší části za logicky postavenou a srozumitelnou (výjimkou je nejasná vazba prvního dílčího cíle na hlavní cíl). Drobnou výtku si zaslouží formulace druhého dílčího cíle, svým charakterem typická spíše pro kvantitativní výzkum, to samé se potom týká i formulace některých tazatelských otázek.

### **Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: C**

Odůvodnění: Zpracování výsledků výzkumu a jejich interpretaci lze do jisté míry považovat za standardní, nicméně stále zůstává na úrovni deskripce, chybí hlubší reflexe získaných dat.

### **Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: C**

Odůvodnění: Zvolený cíl práce byl naplněn. Zpracování závěrů práce je velmi stručné, v zásadě je jen shrnutím získaných výsledků.

### **Hodnocení formální stránky práce: E**

Odůvodnění: Autorka práce dodržela většinu požadavků ÚSP FF UHK kladených na závěrečné práce. Některé zásadnější požadavky byly ovšem opomenuty. V úvodu teoretické části není vyjasněna vazba jednotlivých oddílů na cíle práce a taktéž chybí shrnutí, jak jednotlivé informace zde uvedené jsou dále využity ve výzkumné části. Reflexe rizik zvolené výzkumné metody by mohly být uvedeny v rámci samostatné kapitoly a ve vazbě na realizovaný výzkum a ne pouze na obecné úrovni v rámci popisu zvolené metody. V závěru celé práce chybí diskuse, doporučení pro další výzkumy a kritické zhodnocení užití metodologie.

### **Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: C**

Odůvodnění: Téma závěrečné práce se týká oboru sociální práce. Jejím přínosem je reflexe uplynulého období koronavirové pandemie v centru péče o duševní zdraví (středisko Hradec Králové). S ohledem na to, že tato situace se bohužel může opět opakovat, mohou být získané poznatky využity i v budoucnu při formulování další strategie, i když s ohledem na jejich stručnost a schematičnost jen v hrubých obrysech.

### **Otázky k obhajobě:**

Při obhajobě své závěrečné práce by autorka měla vysvětlit vazbu prvního dílčího cíle (a položených tazatelských otázek) k hlavnímu cíli. Stejně tak by bylo vhodné vysvětlit vazbu zkoumané motivace k hlavnímu cíli výzkumu.

### **Celkové zhodnocení práce: C**

V Hradci Králové dne 8. 5. 2022

**Mgr. Miroslav Kappl, Ph.D.**