

Policejní akademie České republiky v Praze

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

2022

Vlasta ŠTEVČEKOVÁ, DiS.

Policejní akademie České republiky v Praze
Fakulta bezpečnostního managementu
katedra krizového řízení

Hospodářská opatření při řešení krizových situací

Bakalářská práce

Economic Measures in Solving Crisis Situations

Bachelor thesis

VEDOUCÍ PRÁCE

Mgr. Oldřich Luža

AUTOR PRÁCE

Vlasta Števková, DiS.

PRAHA

2022

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že předložená práce je mým původním autorským dílem, které jsem vypracovala samostatně. Veškerou literaturu a další zdroje, z nichž jsem čerpala, v práci řádně cituji a jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

V Praze, dne . března 2022

.....
Vlasta Števčková, DiS.

Poděkování

Děkuji Mgr. Oldřichu Lužovi za jeho cenné rady a odborné vedení při tvorbě mé bakalářské práce.

Také děkuji panu Jaroslavu Duškovi, místostarostovi a zastupiteli města Brandýs nad Labem - Stará Boleslav za čas a ochotu, které mi věnoval při rozhovoru.

ANOTACE

Práce je zaměřena na oblast hospodářských opatření pro krizové stavy. V úvodní kapitole je vyjmenovaná základní terminologie, vztahující se k dané problematice a právní normy, kterými se řeší. V další části práce je proveden rozbor prvků, které tvoří systém hospodářských opatření pro krizové stavy, popsáno jaké zásoby se při nich vytvářejí, jakou úlohu mají orgány krizového řízení v tomto systému a jaké informační systémy se využívají k podpoře informačních, plánovacích a rozhodovacích procesů orgánů krizového řízení. Práce se věnuje i dokumentům, které se vytvářejí v procesu plánování a vyžadování věcných zdrojů. V praktické části práce popisuje konkrétní události a způsob jakým byly řešeny a zda byl při jejich řešení využit systém hospodářských opatření. Práce je doplněna dotazníkovým výzkumem zaměřeným na potvrzení praktických zkušeností a znalostí vybraných krizových situací.

KLÍČOVÁ SLOVA

Hospodářská opatření pro krizové stavy, státní hmotné rezervy, systém nouzového hospodářství, systém hospodářské mobilizace, regulační opatření, nezbytná dodávka, mobilizační dodávka, plánování věcných zdrojů.

ANNOTATION

This bachelor thesis is focused on economic measures for crisis situations. The introductory chapter lists the basic terminology related to the issue and the legal norms by which it is addressed. The next part of the thesis is an analysis of the elements that make up the system of economic measures for crisis situations, describes what stocks are created in them, what role crisis management authorities have in this system and what information systems are used to support information, planning and decision-making processes. crisis management. The thesis also deals with documents that are created in the process of planning and requesting material resources. The practical part of the thesis describes the specific events and the way in which they were addressed and whether the system of economic measures was used in their solution. The thesis is supplemented by questionnaire research, aimed at confirming practical experience and knowledge of selected crisis situations.

KEYWORDS

Economic measures for states of crisis, state material reserves, emergency economy system, economic mobilization system, regulatory measures, necessary (indispensable) delivery, mobilization delivery, civilian resources planning.

ÚVOD.....	8
1. ANALÝZA SOUČASNÉHO STAVU	10
1.1 ZÁKLADNÍ VYBRANÁ TERMINOLOGIE	11
1.2 PRÁVNÍ PŘEDPISY	13
2 ROZBOR HOSPODÁŘSKÝCH OPATŘENÍ PRO KRIZOVÉ STAVY	15
2.1 SYSTÉM NOUZOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ.....	16
2.2 SYSTÉM HOSPODÁŘSKÉ MOBILIZACE	18
2.3 POUŽITÍ STÁTNÍCH HMOTNÝCH REZERV	22
2.4 VÝSTAVBA A ÚDRŽBA INFRASTRUKTURY	24
2.5 REGULAČNÍ OPATŘENÍ.....	25
3 ÚLOHA ORGÁNŮ KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ VZHLEDEM K HOSPODÁŘSKÝM OPATŘENÍM PRO KRIZOVÉ STAVY	30
3.1 ZÁKLADNÍ PRINCIPY KRIZOVÉHO MANAGEMENTU	33
4 INFORMAČNÍ SYSTÉMY PRO PODPORU HOSPODÁŘSKÝCH OPATŘENÍ PRO KRIZOVÉ STAVY	35
4.1 INFORMAČNÍ SYSTÉM ARGIS	36
4.2 INFORMAČNÍ SYSTÉM KRIZKOM	37
4.3 INFORMAČNÍ SYSTÉM KISKAN SSHR.....	38
4.4 APLIKAČNÍ SOFTWARE KRIZDATA.....	39
5 PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.....	41
5.1 KRIZOVÝ PLÁN	41
5.2 PLÁN KRIZOVÉ PŘIPRAVENOSTI	41
5.3 PLÁN NEZBYTNÝCH DODÁVEK.....	41
5.4 PLÁN HOSPODÁŘSKÉ MOBILIZACE.....	42
5.5 PLÁN OPATŘENÍ HOSPODÁŘSKÉ MOBILIZACE	42
5.6 PLÁN VYTVÁŘENÍ A UDRŽOVÁNÍ STÁTNÍCH HMOTNÝCH REZERV K ZAJIŠTĚNÍ BEZPEČNOSTI ČESKÉ REPUBLIKY.....	43
6 ZPŮSOBY ŘEŠENÍ VYBRANÝCH KRIZOVÝCH UDÁLOSTÍ V PRAXI OBECNÍHO ÚŘADU	44

6.1	ŘEŠENÍ UDÁLOSTÍ VE VYBRANÉM REGIONU	44
6.2	STRUKTUROVANÝ ROZHOVOR S ODPOVĚDNÝM PRACOVNÍKEM DANÉHO REGIONU	44
6.3	DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ KE ZJIŠTĚNÍ PRAKTICKÝCH ZKUŠENOSTÍ	52
	ZÁVĚR	76
	SEZNAM LITERATURY A PRAMENŮ	81
	PŘÍLOHY PRÁCE	86

ÚVOD

Krizovou situací by se dala nazvat taková událost, která se dá vyhodnotit jako nepříznivá a ohrožuje to, co je důležité. Obecně lze říct, že jde o mimořádnou událost, při níž jsou ohroženy důležité hodnoty, zájmy či statky státu a jeho občanů. Je při ní nutné omezit některá práva občanům či naříditi povinnosti nad rámec toho, co je možné při běžném režimu státu nebo sáhnout k nadstandardním zdrojům, silám a prostředkům státu, a to vyhlášením krizového stavu a příslušných krizových opatření.

Hospodářská opatření pro řešení krizových situací zajišťují organizační, materiální nebo finanční prostředky, které jsou nezbytné pro řešení krizových situací a mimořádných událostí velkého rozsahu. Tyto prostředky jsou nutné pro zabezpečení nezbytných dodávek výrobků, služeb a prací, bez kterých nelze překonání krizových stavů zajistit. Ke zmírnění dopadů krizové situace mohou orgány krizového řízení podle svého rozsahu vyžadovat pracovní síly, potřebné věcné zdroje nebo zajištění služeb důležitých pro překonání krizového stavu a mimořádných událostí.

Tuto práci jsem si zvolila, protože pracuji na odboru zabezpečení krizových stavů na Ministerstvu obrany České republiky (dále jen ČR) a hospodářská opatření se mě dotýkají z pozice uzavírání smluv na mobilizační dodávky i z pozice zabezpečování majetku při krizových situacích nevojenského charakteru ze strany armády. Zajímá mě také, jaké nástroje hospodářských opatření se při řešení krizových situacích využily a využívají nyní, zejména při dopadu pandemie Covid-19, pohledem z civilního sektoru.

Cílem bakalářské práce je seznámení s hospodářskými opatřeními pro krizové stavy, získání informací o způsobu řešení dvou zvolených krizových situací z vybraného obecního úřadu obce s rozšířenou působností a zjištění, jestli současná legislativa řešící tyto krizové situace je dostačující pro její úspěšné zvládnutí. Na základě obdržených informací zjistit, jestli při jejich řešení došlo k využití některého ze systémů hospodářských opatření pro krizové stavy. Formou analýzy dat porovnat teorií s praxí, získané z dotazníkového šetření zaměřeného na potvrzení praktických zkušeností a znalostí vybraných krizových

situací od starostů/starostkyň obcí patřící pod stejnou obec s rozšířenou působností.

Při práci bylo využito několik metod - v prvních kapitolách metoda popisná, poté metoda strukturovaného řízeného rozhovoru s jedním z členů vedení obce s rozšířenou působností, ze kterého za pomoci metody komparace bylo provedeno srovnání vybraných krizových situací. V závěru bylo použito metody sběru dat pomocí dotazníku a analýzy zejména při vyhodnocení těchto informací.

1. ANALÝZA SOUČASNÉHO STAVU

Nastane-li taková mimořádná událost, kdy její řešení nejde provést obvyklou činností, pak se v naší republice vyhláší krizový stav s cílem umožnit řešení vzniklé krizové situace za pomoci tzv. krizové legislativy a mimořádných opatření. Krizový stav pak lze popsat i jako stav, kdy je potřeba zákonem upravit obvyklé činnosti či režim života, a to jak právnických, tak i fyzických osob na tom území, kde je vyhlášen. Při jeho vyhlášení je možno po určitou potřebnou dobu a pouze v co nejnutnějším rozsahu omezit práva, která zaručuje Listina základních práv a svobod. Je při tom možné právnickým i fyzickým osobám uložit některé povinnosti.

Charakter krizových situací spadá do jedné ze dvou základních typů - může mít vojenskou nebo nevojenskou povahu. Jejich průběh řešení se pak odlišuje použitím jiných právních předpisů, které jsou spojeny s vyhlášením jednoho ze čtyř možných krizových stavů.

Jsou-li *ohroženy životy, zdraví, majetek nebo životní prostředí, pokud nedosahuje intenzita ohrožení značného rozsahu, a není možné odvrátit ohrožení již vzpomínanou běžnou činností správních úřadů, orgánů krajů a obcí, složek integrovaného záchranného systému nebo subjektů kritické infrastruktury*, vyhlásí hejtman kraje, v Praze primátor hlavního města Prahy (dále jen hejtman), **stav nebezpečí** podle krizového zákona¹. Tento stav se charakterizuje jako nevojenský.

Jestliže živelní pohromy, ekologické či průmyslové havárie, nehody případně jiné nebezpečí *ve značném rozsahu ohrožují životy, zdraví nebo majetkové hodnoty anebo vnitřní pořádek a bezpečnost*, vyhlásí vláda **nouzový stav** v souladu s ústavním zákonem o bezpečnosti². I tento stav se charakterizuje jako nevojenský.

Dojde-li k ohrožení vnitřní svrchovanosti, demokratických základů státu či územní celistvosti státu zevnitř vyhlásí parlament, na návrh vlády, **stav**

¹ Paragraf 3 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon).

² Články 5 a 6 ústavního zákona č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky.

ohrožení státu³. Řešení takovéto mimořádné události bude probíhat rovněž v souladu s ústavním zákonem o bezpečnosti. I v tomto případě půjde o nevojenský charakter.

Jestliže ale zdrojem krizové situace je *ohrožení svrchovanosti státu nebo územní celistvosti státu nebo jeho demokratických základů*, vyhlásí parlament, na návrh vlády, **stav ohrožení státu** a takovou situaci pak charakterizujeme jako vojenskou. Při řešení se použijí právní předpisy stejné jako u válečného stavu.

Nastane-li situace, že stát je již napaden nebo je-li třeba plnit mezinárodní smluvní závazky o společné obraně proti napadení, vyhlásí parlament **válečný stav**. I tento stav má vojenskou povahu. Právní vztahy, organizační východiska a odpovědnosti, jsou upraveny zejména následujícími právními předpisy:

- ústavou⁴,
- ústavním zákonem o bezpečnosti⁵,
- zákony o zajišťování obrany⁶, o ozbrojených silách⁷ a o rozsahu branné povinnosti⁸.

Vyhlášením jednoho z krizových stavů a následnými mimořádnými opatřeními se můžou upravit působnosti a pravomoci státních orgánů a orgánů územních samosprávných celků. Rovněž se můžou upravit i práva a povinnosti všech osob k překonání krizové situace, k jejímu úspěšnému zvládnutí a k návratu do normálního života.

1.1 Základní vybraná terminologie

Do této kapitoly jsou vybrány nejčastěji používané výrazy z oblasti hospodářských opatření pro krizové situace.

- **Krizová situace** - mimořádná událost, v jejímž důsledku se vyhláší krizový stav. Jsou při ní ohroženy důležité hodnoty, zájmy či statky státu a jeho občanů a hrozící nebezpečí nelze odvrátit a způsobené škody

³ Článek 7 ústavního zákona č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky.

⁴ Ústavní zákon č. 1/1993, ústava České republiky.

⁵ Ústavní zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky.

⁶ Zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky.

⁷ Zákon č. 219/1999, o ozbrojených silách České republiky.

⁸ Zákon č. 218/1999 Sb., o rozsahu branné povinnosti a vojenských správních úřadech.

odstranit běžnou činností orgánů veřejné moci, ozbrojených sil a ozbrojených bezpečnostních sborů, záchranných sborů, havarijních a jiných služeb a právnických a fyzických osob⁹.

- **Krizové plánování** - ucelený soubor postupů, metod a opatření, které věcně příslušné orgány a určené subjekty užívají při předcházení, přípravě a odezvě na činnosti v krizových situacích.¹⁰
- **Systém nouzového hospodářství** – určen k zajištění nezbytných dodávek pro uspokojování potřeb obyvatelstva, pro podporu činnosti hasičských záchranných sborů, pro havarijní služby a pro výkon státní správy.¹¹
- **Systém hospodářské mobilizace** - *organizační, materiální, personální a jiná opatření, kterými ústřední správní úřad zabezpečuje mobilizační dodávku pro potřeby ozbrojených sil a ozbrojených bezpečnostních sborů za stavu ohrožení státu a válečného stavu*¹².
- **Subjekt hospodářské mobilizace** - podnikatel, který se zavázal za stavu ohrožení státu nebo za válečného stavu dodávat výrobky, práce nebo služby nezbytné pro zajištění ozbrojených sil a ozbrojených sborů a byl jím jmenován¹³.
- **Mobilizační dodávka** - *nezbytná dodávka pro podporu ozbrojených sil a ozbrojených bezpečnostních sborů, uskutečňovaná po vyhlášení stavu ohrožení státu a válečného stavu*¹⁴.
- **Uchování výrobních schopností** - *uchování provozuschopných výrobně technologických zařízení a dokumentace ve vlastnictví dodavatele mobilizační dodávky nebo dodavatele nezbytné dodávky určených k zahájení nebo rozšíření výroby předmětu mobilizační nebo nezbytné dodávky a pro jinou výrobu nevyužívaných*¹⁵.

⁹ Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon).

¹⁰ MV ČR. *Terminologický slovník pojmů z oblasti krizového řízení, ochrany obyvatelstva, environmentální bezpečnosti a plánování obrany státu* [online]. Praha. 2016. [cit. 17. 10. 2021]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/terminologicky-slovník-mv-verze-ke-stazeni.aspx>, s. 34.

¹¹ HARAZIN, Lukáš a Oldřich LUŽA. *Ekonomika při řešení krizových situací, Vybrané kapitoly II*. 1. vyd. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2012. ISBN 978-80-7251-368-0.

¹² Paragraf 2 zákona č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy a o změně některých souvisejících zákonů.

¹³ Viz odkaz 12.

¹⁴ Viz odkaz 12.

¹⁵ Viz odkaz 12.

1.2 Právní předpisy

Nejdůležitějším právním dokumentem, se kterým musí být v souladu všechny právní normy, které se týkají dění v České republice, je **Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky**, která řeší mimo jiné možnost vyhlášení válečného stavu. V souvislosti s ní je důležité také zmínit **Usnesení předsednictva České národní rady č. 2/1993 Sb., o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky**. Listina totiž připouští omezení některých práv z důvodu bezpečnosti státu, udržení veřejného pořádku, odvrácení závažného ohrožení veřejné bezpečnosti a pořádku, ochrany majetku, ochrany života, ochrany veřejného zdraví, ochrany přírody a životního prostředí. Dalším z ústavních zákonů je **ústavní zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky**, který určuje povinnost podílet se na zajišťování bezpečnosti ČR státním orgánům, orgánům územních samosprávných celků ale i právníckým a fyzickým osobám. V něm jsou definovány nouzový stav a stav ohrožení státu. Důležitým zákonem je i **zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy**, (tzv. kompetenční zákon), který vyjmenovává a upravuje působnost ministerstev a jiných ústředních správních úřadů.

Mezi stěžejní zákony patří **zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení** a o změně některých zákonů (dále i jako krizový zákon). Tento zákon se zabývá orgány krizového řízení a jejich pravomocemi a definuje stav nebezpečí a upřesňuje podmínky pro vyhlášení nouzového stavu. Dalším důležitým zákonem je **zákon č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy** a o změně některých souvisejících zákonů. Tomuto zákonu se bakalářská práce věnuje podrobněji v následujících kapitolách.

Mezi zákony a vyhlášky, které jsou přímo spojeny s problematikou, patřících do systému hospodářských opatření pro krizové stavy, řadíme **zákon č. 97/1993 Sb., o působnosti Správy státních hmotných rezerv**, který stanoví mimo jiné postavení a pravomoci Správy státních hmotných rezerv. Dále zde řadíme i **vyhlášku Správy státních hmotných rezerv č. 498/2000 Sb., o plánování a provádění hospodářských opatření pro krizové stavy**. Tato vyhláška stanovuje obsah a postup zpracování plánu nezbytných dodávek, plánu

hospodářské mobilizace, postup uplatnění a obsah požadavku na přípravu mobilizační dodávky, výčet vybraných údajů, které objednatel a dodavatel mobilizační dodávky poskytují příslušným správním úřadům, postup při vytváření pohotovostních zásob atd.

Spojitosť s hospodářskými opatřeními pro krizové stavy, najdeme i v **zákonu č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky**. Ten definuje subjekt hospodářské mobilizace. **Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému**, vymezuje složky Integrovaného záchranného systému (dále jen IZS) a jejich působnost, ale mimo jiné stanovuje i povinnosti a práva právnických a fyzických osob při záchranných a likvidačních pracích a při ochraně obyvatelstva před a po vyhlášení krizových stavů, a to v souvislosti již s přípravou na mimořádné události.¹⁶ Nelze zapomenout vyjmenovat ani na **zákon č. 320/2015 Sb. o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru)**, který řeší postavení a úkoly Hasičského záchranného sboru ČR i při krizových situacích. Pojem stav ropné nouze a jeho vyhlášení definuje **zákon č. 189/1999 Sb., o nouzových zásobách ropy, o řešení stavu ropné nouze a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o nouzových zásobách ropy)**, který dále upravuje postup vytváření, skladování udržování a použití nouzových zásob ropy a ropných produktů.

Je potřeba ještě zmínit i fakt, že hospodářským opatřením pro krizové stavy se věnují také **metodiky vydávané Správou státních hmotných rezerv**. Slouží k jednotnému způsobu při plánování přípravy mimořádných opatřeních a k rychlému a účinnému řešení krizových situací¹⁷.

¹⁶ Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů.

¹⁷ SSHR. *Metodiky HOPKS* [online]. [cit. 21. 10. 2021]. Dostupné z: <https://www.sshr.cz/pro-verejnou-spravu/system-hopks/metodiky-hopks/>.

2 ROZBOR HOSPODÁŘSKÝCH OPATŘENÍ PRO KRIZOVÉ STAVY

System hospodářských opatření pro krizové stavy (dále jen HOPKS) je velmi úzce propojen se systémem krizového řízení, zajišťováním obrany ČR, ochranou obyvatelstva a s bezpečnostním systémem ČR. Významným prvkem tohoto bezpečnostního systému, jehož fungování je závislé na výstavbě a rozvoji schopností jeho jednotlivých složek v podmínkách hospodářských a finančních možností státu, je i Správa státních hmotných rezerv (dále jen SSHR). Z tohoto pohledu je celostátním garantem za oblast HOPKS. K přípravě a provádění hospodářských opatření vydala následující metodiky jako pomůcky, doporučení případně návody řešení vzniklých krizových situací:

- *Metodika pro vyžadování věcných zdrojů za krizové situace;*
- *Metodika plánování nezbytných dodávek v systému hospodářských opatření pro krizové stavy pro ústřední správní úřady, krajské úřady, hasičské záchranné sbory krajů a obecní úřady obcí s rozšířenou působností;*
- *Metodika činnosti při plánování a zajišťování nezbytných dodávek v systému hospodářských opatření pro krizové stavy pro právnické a podnikající fyzické osoby;*
- *Metodické pokyny pro přípravu a realizaci regulačních opatření v systému hospodářských opatření pro krizové stavy pro orgány krizového řízení kraje a obce s rozšířenou působností.*¹⁸

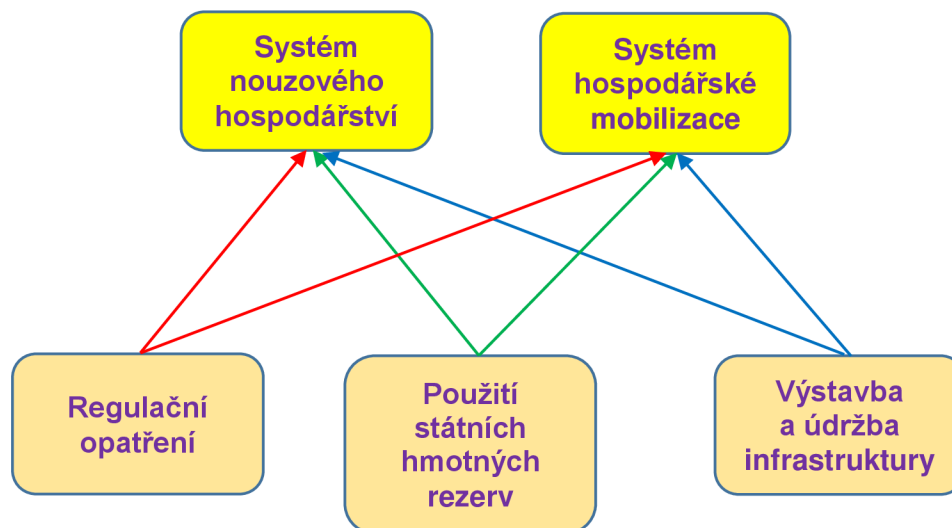
Základní právní normou této oblasti je především **zákon č. 241/2000 Sb.**, který upravuje přípravu HOPKS, přijímá příslušná hospodářská opatření po jejich vyhlášení a definuje systémy hospodářských opatření pro krizové stavy. Cílem HOPKS je plánování, organizování, rozšiřování a získávání nových zdrojů a dodavatelů, aby v případě vzniklé krizové situace jich bylo možno rychle a operativně použít ve formě nezbytné nebo mobilizační dodávky.¹⁹

¹⁸ SSHR. *Metodiky HOPKS* [online]. [cit. 25. 11. 2021]. Dostupné z: <https://www.sshr.cz/pro-verejnou-spravu/system-hopks/metodiky-hopks/>

¹⁹ HRAZIN, Lukáš a Oldřich LUŽA. *Ekonomika při řešení krizových situací, Vybrané kapitoly*. 1. vyd. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2010. ISBN 978-80-7251-322-2.

System hospodářských opatření pro krizové stavy se skládá z následujících prvků:

Obrázek 1: Rozdělení systémů HOPKS



Poznámka autora: šipka ukazuje, jaká opatření lze v daném systému využít.

Zdroj: vlastní

2.1 Systém nouzového hospodářství

Systém nouzového hospodářství je podle § 10 zákona č. 241/2000 Sb. předurčen pro orgány krizového řízení k zajištění **nezbytných dodávek** výrobků, prací a služeb nutných k *uspokojení základních životních potřeb* fyzických osob na území ČR umožňující přežití bez těžké újmy na zdraví. Dále k podpoře *činnosti záchranných sborů, havarijních služeb, zdravotnické záchranné služby a Policie ČR a pro podporu výkonu státní správy*. Potřebu dodávek si orgány stanoví v souladu s postupy pro řešení konkrétních druhů hrozících krizových situací, které byly předem identifikovány v analýze ohrožení při zpracování krizového plánu. Zajištění potřebných nezbytných dodávek jsou povinny si předem naplánovat v **Plánu nezbytných dodávek** s využitím informačních systémů Argis a Krizkom. Tento systém může být využit za všech krizových stavů, vyhlášených v případech vnitřního i vnějšího ohrožení státu. Výjimkou jsou pouze nezbytné dodávky pro ozbrojené síly a ozbrojené bezpečnostní sbory

za stavu ohrožení státu a válečného stavu, které jsou zajišťovány v systému hospodářské mobilizace, a to mobilizační dodávkou.

System nouzového hospodářství zabezpečuje, aby nezbytné dodávky probíhaly obvyklým způsobem, stejným jako v období mimo krizové stavy.²⁰ Prioritním dodavatelem nezbytných dodávek výrobků, prací a služeb jsou podnikatelé, jejichž předmět činnosti nebo podnikání umožňuje jejich dodání. Tím bude naplněn jeden z hlavních principů zákona - zajišťování nezbytných dodávek pro období krizového stavu s využitím existujících dodavatelů ze současného života. Předchází se tak vytváření zbytečných zásob, které by jinak sloužily pouze pro případ užití za krizového stavu. Odpadá tak i nutnost jejich skladování, následné obměňování po dosažení životnosti a poskytování odborného ošetřování. V bezpečnostním prostředí ČR se to jeví jako neúčelné a neekonomické. Počítá se s tím, že dodavatel, který dokáže zajistit nezbytnou dodávku svou obvyklou činností, nepotřebuje provádět žádnou přípravu na ni a nepotřebuje teda vytvořit ani žádné zásoby. Tím odpadnou výdaje, které by byly jinak potřeba na jejich vytvoření, obměňování či ochraňování. K tomu je ale nutné mít informace o výrobních kapacitách a materiálních zdrojích podnikatelů již dříve, než dojde k vyhlášení krizového stavu a tyto informace do systému nezbytných dodávek zařadit. Získané údaje je potřeba sledovat a jakoukoliv změnu zaznamenat a upravit. Zákony o krizovém řízení²¹ a o IZS²² upravují povinnost hospodářských subjektů potřebné informace podávat správním úřadům.

Zajištění nezbytných dodávek není podmíněno písemnou smlouvou s vybraným dodavatelem, ale správní úřad se může rozhodnout zvolit tuto formu zejména, jedná-li se o nedostatkové zboží či služby. Pokud správní úřad nenajde vhodného dodavatele nezbytné dodávky na svém území, může požádat o zajištění nezbytné dodávky jiný věcně příslušný ústřední správní úřad, u kterého lze předpokládat, že nezbytnou dodávku pro dané území či správní

²⁰ Zákon č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy a o změně některých souvisejících zákonů.

²¹ Paragraf 29a písm. c) zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon).

²² Paragraf 23 odst. 1 písm. a) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů.

obvod zajistí. V případě, že množství nebo potřebný druh zdroje k pokrytí nezbytné dodávky nepostačuje k řešení krizové situace, může stát, podle zákona č. 241/2000 Sb., prostřednictvím SSHR, *vytvořit odpovídající zásobu v systému státních hmotných rezerv pořízením pohotovostních zásob nebo uhrazením nákladů na uchování výrobních schopností. O použití těchto zásob za krizového stavu pak rozhoduje vedoucí ústředního správního úřadu, na základě jehož požadavku byly pohotovostní zásoby vytvořeny.* Důležitým faktem je, že orgán krizového řízení, který rozhodl o tom, že nezbytnou dodávku potřebuje, ji taky hradí.²³

V případě, že by se předem naplánované nezbytné dodávky za krizové situace nemohly využít, například z důvodu nedostatečného přístupu k zdroji nebo zničení zdroje, či jeho nefunkčnosti, postupuje příslušný orgán podle Metodiky pro vyžadování věcných zdrojů za krizové situace a uplatní požadavek u SSHR.

Z principu teda vyplývá, že systém nouzového hospodářství nebude zajišťovat nezbytnou dodávku předem od konkrétního dodavatele pro konkrétního odběratele. Cílem je získat co největší přehled zdrojů, které pak mohou být využity za krizové situace. Není proto nutné mít zajištění nezbytné dodávky ošetřeno smluvně předem. Přesto existují racionální důvody, které vedou k doporučení zajistit v určitých případech nezbytnou dodávku smluvně předem.

2.2 Systém hospodářské mobilizace

K zajištění věcných zdrojů, které bude potřeba využít za stavu ohrožení státu a válečného stavu, od právnických a podnikajících fyzických osob je určen systém hospodářské mobilizace. Funguje na bázi uzavíraných smluvních vztahů mezi objednatelem a dodavatelem mobilizační dodávky. **Objednatelem mobilizační dodávky** za ČR může být Ministerstvo obrany, Ministerstvo vnitra, Ministerstvo financí nebo Ministerstvo spravedlnosti. **Dodavatelem mobilizační dodávky** se stane vybraný dodavatel, který je schopen zabezpečit dodávku

²³ Paragraf 11 zákona č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy a o změně některých souvisejících zákonů.

majetku pro zajištění činnosti ozbrojených sil a ozbrojených bezpečnostních sborů, ale i dodavatel nezbytné dodávky na základě uzavřené smlouvy s objednatelem mobilizační dodávky. Není překážkou, že dodavatel mobilizační dodávky má uzavřené smlouvy s jedním či více svými poddodavateli.

Dodavatel mobilizační dodávky (někdy i dodavatel nezbytné dodávky na návrh příslušného ústředního správního úřadu) se může stát **subjektem hospodářské mobilizace**. Musí se ovšem zavázat za stavu ohrožení státu nebo válečného stavu dodávat výrobky, práce nebo služby nezbytné pro zajištění ozbrojených sil a ozbrojených bezpečnostních sborů a musí být tímto subjektem jmenován předsedou SSHR²⁴. Subjekt hospodářské mobilizace kromě řady povinností, které musí splnit, je podle zákona č. 222/1999 Sb. osvobozen od povinnosti poskytnout věcné prostředky, je oprávněn požadovat pro své zaměstnance zajišťující mobilizační dodávku zproštění mimořádné služby²⁵ a může uplatnit v době před vyhlášením krizových stavů u územně příslušného krajského úřadu požadavek na zajištění pracovních sil a věcných prostředků nezbytných pro plnění mobilizační dodávky²⁶.

System hospodářské mobilizace, zasazený do podmínek tržního hospodářství, přináší problematiku ekonomické stimulace jak stávajících, tak i budoucích dodavatelů mobilizačních dodávek. Podle koncepce hospodářských opatření pro krizové stavy *„předmětem těchto dodávek a poddodávek je rozsáhlý sortiment výrobků od surového železa a oceli až po různé druhy techniky a náhradních dílů k ní a v neposlední řadě sem patří i smluvní zajištění potřebných druhů oprav (běžné, nálezové, střední, generální) a další služby.“*²⁷ Na podporu tohoto procesu byla zákonem č. 241/2000 Sb. stanovena řada opatření. Nejdůležitějším opatřením je možnost úhrady nákladů, které vzniknou dodavateli v souvislosti s přijetím závazků vyplývajících z uzavřené smlouvy, pomocí uplatnění požadavku na přípravu zabezpečení mobilizační dodávky.

²⁴ Paragraf 2 odst. 7 zákona č. 222/ 1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky.

²⁵ Paragraf 17 zákona č. 585/2004 Sb., o branné povinnosti a jejím zajišťování (branný zákon).

²⁶ Paragraf 17 zákona č. 241/2000 Sb., o *hospodářských opatřeních pro krizové stavy a o změně některých souvisejících zákonů*.

²⁷ SSHR. *Koncepce hospodářských opatření pro krizové stavy na léta 2020–2024 s výhledem do roku 2030*. Praha 2020. s 30.

Proces od naplánování až po realizaci mobilizační dodávky by se dal shrnout do tří etap, jak to popisuje Metodika plánování nezbytných dodávek v systému HOPKS²⁸. První etapou je plánování mobilizační dodávky, druhou etapou je zajištění přípravy mobilizační dodávky a poslední etapou je samotná realizace mobilizační dodávky.

V první etapě, která probíhá v době mimo krizový stav, se nejdříve stanoví potřeby odběratele mobilizační dodávky a poté se zpracuje **Plán hospodářské mobilizace**. Pak se vybere vhodný dodavatel mobilizační dodávky. Jestliže dojde ke shodě obou stran (potřeba a možnost uspokojení), následuje uzavření smlouvy o budoucí smlouvě. Nakonec, jestliže vybraný dodavatel nepodmíní své plnění požadavkem na přípravu, uzavřou obě strany smlouvu na mobilizační dodávku. Dodavatel mobilizační dodávky může ale podmínit zabezpečení své dodávky požadavkem na přípravu formou některého z následujících opatření:

- zabezpečení položkou státních hmotných rezerv (rozumí se pořízení hmotných nebo mobilizačních rezerv),
- vybudování infrastruktury,
- uchování výrobních schopností,
- přidělení finančních prostředků, nebo v jejich kombinaci,

a to v případě, že dodavatel mobilizační dodávky za stavu ohrožení státu a válečného stavu rozšiřuje nebo mění svoji běžnou činnost výlučně pro splnění předmětu mobilizační dodávky. Požadavek na přípravu uplatní u objednatele mobilizační dodávky, který posoudí jeho oprávněnost, nezbytnost a účelnost. Splňuje-li požadavek všechny tři podmínky, objednatel ho poté předloží k řešení SSHR. Ta ho zapracuje do návrhu **Plánu vytváření a udržování státních hmotných rezerv k zajištění bezpečnosti ČR** a po projednání v Bezpečnostní radě státu, předloží ke schválení vládě ČR. Po uzavření smlouvy o mobilizační dodávce, SSHR zahájí jednání o způsobu zabezpečení požadavků na přípravu s dodavatelem mobilizační dodávky. Plánování mobilizačních dodávek a pořízení mobilizačních rezerv probíhá v **dvouletém plánovacím cyklu**.

²⁸ SSHR. *Metodika plánování nezbytných dodávek v systému hospodářských opatření pro krizové stavy pro ústřední správní úřady, krajské úřady, hasičské záchranné sbory krajů a obecní úřady obcí s rozšířenou působností* [online]. Praha. 2013. [cit. 25. 10. 2021]. Dostupné z: <https://www.sshr.cz/stahnout/40/metodiky-hopks/5914/2-metodika-planovani-nezbytnych-dodavek-v-systemu-hopks-pro-usu-ku-hzs-a-orp>. s. 18-19.

Uzavřením smlouvy na mobilizační dodávku začíná druhá etapa. Nastává čas, kdy objednatelé a dodavatelé mobilizační dodávky včetně SSHR zabezpečují organizačně, finančně a materiálně své mobilizační dodávky. Krizové stavy ještě nejsou vyhlášeny. Správa státních hmotných rezerv také zabezpečuje financování vybudování potřebné infrastruktury a provádění její údržby. *V celém rozsahu přípravy plánovaných HOPKS kontroluje plnění účinnost prováděných opatření hospodářské mobilizace u objednatelů mobilizační dodávky, subjektů hospodářské mobilizace a dodavatelů mobilizační dodávky a využívání finančních prostředků přidělených z její rozpočtové kapitoly*²⁹.

Dodavatelé mobilizačních dodávek realizují činnosti, které jsou nezbytné pro zabezpečení splnění závazku o mobilizační dodávce. Zdokonalují se na školeních pořádaných SSHR nebo objednatelem mobilizační dodávky. Každý dodavatel mobilizační dodávky zpracuje do 60 dnů od podpisu smlouvy se svým objednatelem **Plán opatření hospodářské mobilizace**. V případě jeho jmenování subjektem hospodářské mobilizace může uplatnit požadavky na zajištění jak věcných prostředků, tak i pracovních sil potřebných pro plnění mobilizačních dodávek u územně příslušného krajského úřadu. Jakoukoliv změnu ve smlouvě nebo zrušení smlouvy o mobilizační dodávce, případně nové uzavření smlouvy, musí oznámit věcně příslušnému ústřednímu správnímu úřadu a SSHR. Tato etapa končí vyhlášením krizového stavu.

Ve třetí, poslední, etapě nastává plnění mobilizačních dodávek, a to dnem vyhlášení stavu ohrožení státu nebo válečného stavu. Dodavatelé mobilizačních dodávek začínají s výrobou mobilizačních dodávek, dle uzavřené smlouvy, na základě písemné výzvy od objednatelů mobilizačních dodávek. Poté realizují i jejich dodání k odběrateli dle dohodnutého časového plnění, případně poskytují předem sjednané služby podle upřesnění odběratele mobilizační dodávky.

²⁹ SSHR. *Kontroly HOPKS* [online] [cit. 8. 1. 2022]. Dostupné z: <https://www.sshr.cz/pro-verejnou-spravu/system-hopks/kontroly-hopks/>

2.3 Použití státních hmotných rezerv

Ústředním orgánem státní správy v oblasti státních hmotných rezerv je Správa státních hmotných rezerv. Státní hmotné rezervy jsou zásoby, které vytváří stát a „jsou určeny pro zajištění obranyschopnosti a obrany státu, pro odstraňování následků krizových situací a pro ochranu životně důležitých hospodářských zájmů státu“³⁰. Správa státních hmotných rezerv je může uvolnit v souladu se zákonem č. 241/2000 Sb. pod podmínkou vyhlášení jednoho z krizových stavů. Státní hmotné rezervy musí příjemce vrátit do 60 dnů od zrušení krizového stavu. Výjimku tvoří pouze zásoby, které byly vypořebovány či zkonsumovány. Jestliže příjemce potřebuje užívat i nadále tyto zásoby, musí o jejich dalším používání uzavřít smlouvu se SSHR³¹.

Novelizací zákona č. 97/1993 Sb. od roku 2016 podle § 4a) a 4b) je možné státní hmotné rezervy „využít v souvislosti s řešením mimořádné události pro potřeby základních složek IZS při provádění záchranných a likvidačních prací nebo při plnění úkolů ochrany obyvatelstva v nezbytném rozsahu“. Jde převážně o zásoby důležitých surovin, materiálů, polotovarů a výrobků. Jejich tvorba je součástí krizových plánů. Další novelizace přinesly možnost poskytnutí státních hmotných rezerv v souvislosti s prováděním mimořádných veterinárních opatření podle § 4c, a to od roku 2017, možnost poskytnutí pohotovostních zásob v souvislosti s vyhlášením stavu nedostatku vody podle § 4d od roku 2020 a nejnověji při epidemii nebo nebezpečí jejího vzniku možnost poskytnutí státních hmotných rezerv podle § 4d od roku 2021. Tato poslední novelizace je následek současné pandemie Covid-19.

Státní hmotné rezervy jsou vytvořeny ve dvou hlavních skupinách – hmotné a mobilizační rezervy, přičemž obě skupiny mají některé společné prvky a některé odlišnosti.

- **Hmotné rezervy** představují tu část, kterou je možno uvolnit okamžitě v situacích, pro něž je stát vytvořil. Jsou uloženy ve skladovacích centrech.

³⁰ Zákon č. 97/1993 Sb., o působnosti Správy státních hmotných rezerv v platném znění.

³¹ Viz odkaz 30.

- **Mobilizační rezervy** jsou určeny k podpoře výroby tak, aby vybraná produkce byla zajištěna po nějakou dobu i při přerušení dodávek energií nebo materiálů a jsou uloženy u vybraných podnikatelských subjektů.

Z hlediska účelů se ale státní hmotné rezervy člení do následujících čtyř základních kategorií:

Obrázek 2: Rozdělení státních hmotných rezerv



Zdroj: vlastní

Hmotné rezervy se tvoří na základě požadavků z plánů ústředních správních úřadů. Hmotné rezervy jsou v současné době tvořeny třemi základními skupinami zásob:

- **„Ropa a ropné produkty, které jsou součástí systému ropné bezpečnosti ČR. Funkce systému, skladba zásob a jejich množství jsou určeny evropskou legislativou i obecně závaznými právními předpisy ČR;**
- **Základní potravinářské komodity, které jsou vytvořeny na základě požadavku Ministerstva zemědělství a Ministerstva obrany;**
- **Základní suroviny průmyslového charakteru, které jsou vytvořeny na základě požadavku Ministerstva průmyslu a obchodu.“³²**

Mobilizační rezervy zahrnují určité druhy základních surovin, materiálů, polotovarů, výrobků, strojů a dalších komodit, o kterých se ví, že jsou potřebné pro zajišťování mobilizačních dodávek.

³² SSHR. *Hmotné rezervy* [online]. [cit. 14. 11. 2021]. Dostupné z: <https://www.sshr.cz/proverejnu-spravu/system-hopks/statni-hmotne-rezervy-shr/hmotne-rezervy-hr/>

Pohotovostní zásoby obsahují potřebné materiály a výrobky, které jsou důležité pro zajištění nezbytných dodávek, které nelze zajistit obvyklým způsobem. Navíc podle zákona č. 97/1993 Sb. jsou určeny také pro materiální humanitární pomoc poskytovanou do zahraničí. Vedoucí ústředního správního úřadu, pro který byly pohotovostní zásoby vytvořeny, má možnost rozhodnout, kdy, kde a jakým způsobem se použijí.

Zásoby pro humanitární pomoc tvoří vybrané základní materiály a výrobky určené k bezplatnému poskytnutí materiálně postižené fyzické osobě a jsou vytvářené rovněž v systému nouzového hospodářství. Zásoby pro humanitární pomoc je možné vydat po vyhlášení krizového stavu, na základě žádosti hejtmána nebo starosty obce s rozšířenou působností a o vydání rozhoduje předseda SSHR. „*Vydané zásoby se neuhrazují ani nevracejí a měly by sloužit konkrétním občanům v krizových situacích, hlavně v počátku krizové situace.*“³³ Tyto zásoby jsou uloženy ve skladech státních hmotných rezerv a jejich vydání je poskytnuto do 12 hodin od přijetí požadavku. Jedná se zejména o potraviny k individuální spotřebě – představující nouzovou dávku potravin a balenou pitnou vodu, základní hygienické potřeby, nouzové osvětlení, pracovní oděv a obuv, spací pytle apod.³⁴

2.4 Výstavba a údržba infrastruktury

Infrastrukturou k přípravě a přijetí hospodářských opatření pro krizové stavy se podle zákona č. 241/1999 Sb. rozumí:

- stavby, které jsou vyhrazené pro účely hospodářských opatření pro krizové stavy a vlastní je stát nebo ke kterým má správní úřad právo hospodaření,
- stavby, které slouží pro účely hospodářských opatření pro krizové stavy a ke kterým má stát zřízeno věcné břemeno, ale jsou ve vlastnictví právnických nebo podnikajících fyzických osob,

³³ TARČÁNI, Ondej a kol. *Teorie a praxe krizového řízení I. 2.*, doplněné a upravené vydání. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2015. ISBN 978-80-7251-435-9.

³⁴ HRIVNAK, Ján, Lenka BURDOVÁ a Lubomír POLÍVKA. *Metody a nástroje řešení krizových situací. (metody a nástroje řízení bezpečnosti). Základní údaje* 1. vyd. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2009. ISBN 978-80-7251-304-8.

- zabezpečení staveb po technické stránce podle první odrážky zahrnující vnitřní rozvody inženýrských a telekomunikačních sítí, včetně přípojky k veřejnému rozvodu těchto sítí,
- vybavení staveb po technologické stránce podle první odrážky,
- pozemní komunikace, dráhy, přístavy a letiště sloužící pro dopravní obsluhu staveb podle první odrážky.

Z uvedeného vyplývá, že se jedná převážně o movitý a nemovitý majetek, potřebný ke skladování či prostory určené pro překládku, dále komunikace a náhradní komunikace, ale i zajištění určitých technologických částí staveb či potřeba spojení za krizového stavu.

Požadavky na výstavbu nezbytné infrastruktury, vyplývající u krizových plánů, uplatní věcně příslušný ústřední správní úřad u SSHR. Údržbu objektů infrastruktury zajišťuje správní úřad, který k nim má příslušnost hospodařit nebo vlastník.³⁵

2.5 Regulační opatření

Tato opatření jsou výjimečná a zaujímají specifické místo v HOPKS, protože jsou nejsilnějším nástrojem k překonání krizových situací. Slouží ke snížení spotřeby dodávek nedostatkových surovin, výrobků a služeb nebo k usměrnění spotřeby a dodávek v souladu s krizovými plány. Příkladem může být narušení dodávek potravin, vody, ale i hromadné nákazy apod. **Metodické pokyny pro přípravu a realizaci regulačních opatření v systému hospodářských opatření pro krizové stavy pro orgány krizového řízení kraje a obce s rozšířenou působností**, zpracované SSHR, rozpracovávají postup, jak se lze na ně předem připravit.

Orgánům krizového řízení územních samosprávních celků právě regulační opatření umožňují zakročit, když krizová situace dospěje do takového stupně, že se naruší jak tradiční tržní mechanismy, tak i obvyklá funkce trhu ve smyslu optimálního "rozmístění" nepostradatelného zboží a služeb na území, tak i pro jednotlivce na celém území ČR.

³⁵ TARČÁNI, Ondej a kol. *Teorie a praxe krizového řízení I. 2.* doplněné a upravené vydání. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2015. ISBN 978-80-7251-435-9.

Nařízení regulačních opatření je podmíněno vyhlášením krizového stavu a končí nejpozději se zrušením krizového stavu. Rozsah regulačních opatření se odvíjí od úrovně krizové situace a úrovně toho, kdo je oprávněn podle zákona ho vyhlásit. Obecně jsou tyto úrovně rozděleny na dvě základní skupiny:

- regulační opatření nařizovaná **vládou nebo guvernérem České národní banky**,
- regulační opatření nařizovaná **hejtmanem nebo starostou obce s rozšířenou působností**.

2.5.1 Regulační opatření vyhlášená vládou nebo guvernérem České národní banky

Za přípravu činností umožňující uskutečnění regulačních opatření, která nařizuje vláda, je odpovědný věcně příslušný ústřední správní úřad nebo Česká národní banka (dále jen ČNB) v rámci své působnosti. Příprava zahrnuje tři části: část **legislativní** (*právní podmínky pro zavedení regulačních opatření*), část **metodickou a organizační** (*stanovení účastnických subjektů, odpovědnosti, opatření a postupů k jejich realizaci*) a část **materiální** (*stanovení materiálního a technického zabezpečení nezbytně nutného k zavedení příslušného regulačního opatření*).³⁶

Vláda může nařídit regulační opatření za všech krizových stavů a může přijímat i ta opatření, která jsou za stavu nebezpečí vyhrazena hejtmanovi nebo starostovi obce s rozšířenou působností. Vyhlášení regulačních opatření bude provedeno formou nařízení vlády uveřejněným ve Sbírce zákonů ČR, s určeným datem účinnosti. V nařízení budou stanoveny úkoly a postupy příslušných orgánů při zavedení regulačních opatření. Guvernér ČNB může za stavu ohrožení státu nebo válečného stavu samostatně rozhodnout o přijetí regulačních opatření ve své působnosti formou sdělení ve Sbírce zákonů ČR.

³⁶ SSHR. *Metodické pokyny pro přípravu a realizaci regulačních opatření v systému hospodářských opatření pro krizové stavy*. 2014 [online] [cit. 25. 2. 2022]. Dostupné z: <https://www.sshr.cz/stahnout/40/metodiky-hopks/1890/4-metodicke-pokyny-pro-pripravu-a-realizaci-regulacnich-opatreni-v-systemu-hopks>

V souladu se zákonem č. 241/2000 Sb.:

- **za nouzového stavu:**

- **Vláda může:**

- uložit právníkům a podnikajícím fyzickým osobám povinnost oznámit určeným správním úřadům aktuální objem zásob nebo věcných prostředků a aktuální údaje o výrobní či provozní kapacitě a disponibilních zdrojích pracovních sil,
- přijmout opatření k omezení nebo zákazu obchodování s cennými papíry,
- přijmout opatření, která mohou omezit nebo zakázat provoz v oblasti silniční dopravy, drážní dopravy, letecké činnosti provozované civilními letadly, provozu na dopravně významné vodní cestě a užívání pozemních komunikací, a stanovit zvláštní podmínky pro provádění ochrany, údržby a obnovy na pozemních komunikacích a celostátní dráze,
- rozšířit, omezit nebo zakázat distribuci zdravotnických prostředků a léčiv,
- rozšířit nebo omezit distribuci pitné vody a potravin, a stanovit podmínky změny organizace a řízení distribuce.

- **Za stavu ohrožení státu a za válečného stavu:**

- **Vláda může:**

- omezit, zakázat či přikázat vývoz a dovoz vybraných druhů zboží,
- upravit na určených stavbách průběh stavebních prací včetně jejich přerušení, omezit u vybraných staveb jejich zahajování,
- na návrh guvernéra ČNB omezit nebo zakázat nakládání s peněžními prostředky na účtech u osob oprávněných poskytovat platební služby.

- **Guvernér ČNB může** ve svém rozhodnutí:

- rozhodnout o zásadních měnově politických opatřeních,
- stanovit kurs české koruny vůči cizím měnám,
- omezit nebo zakázat bezhotovostní a hotovostní převody mezi poskytovateli finančních služeb,

- přerušit správní řízení vedené ČNB,
- omezit nebo zakázat výkon činností povolených ČNB,
- omezit nebo zakázat nákup a vývoz devizových hodnot a čerpání prostředků z devizových účtů, zavést nabídkovou povinnost devizových hodnot a stanovit její rozsah,
- omezit nebo zakázat osobám oprávněným poskytovat platební služby poskytování úvěrů a prodej úvěrových produktů,
- omezit nebo zakázat vývoz české koruny.

2.5.2 Regulační opatření vyhlášená hejtmánem nebo starostou obce s rozšířenou působností

Při zpracování, případně při aktualizaci, krizového plánu se provádí i příprava regulačních opatření. Využijí se k tomu připravené seznamy dodavatelů nezbytných dodávek s předměty jejich činností nebo podnikání, zpracované jako součást plánů nezbytných dodávek. Přípravu koordinuje krajský úřad ve svém správním obvodu v rámci odborné a metodické pomoci obcím s rozšířenou působností.

Hejtmán své rozhodnutí o nařízených regulačních opatření vyhláší ve Věstníku právních předpisů kraje spolu s vyhlášením stavu nebezpečí. Přijatá opatření se vyvěšují i na úřední desce krajského úřadu a dotčených obecních úřadů a zveřejní se i prostřednictvím hromadných informačních prostředků. V případě, že se uložení regulačních opatření týká konkrétních podnikatelů, oznamuje se jim to písemně a jejich převzetí se potvrzuje. Pokud by rozsah pravomocí nepostačoval řešit krizovou situaci, může hejtmán požádat vládu o vyhlášení nouzového stavu, která má právo (možnost) rozsah regulačních opatření rozšířit o další opatření podle stupně vyhlášeného krizového stavu.

V souladu se zákonem č. 241/2000 Sb.:

• za stavu nebezpečí:

- může **hejtmán nebo starosta obce** s rozšířenou působností **uložit** právníkům a podnikajícím fyzickým osobám **povinnost**:
 - dodávat v přiměřeném množství výrobky, práce nebo služby,

- skladovat materiál (strpět skladování) určený k překonání stavu nebezpečí a odstranění jeho následků,
- přemístit dopravní a mechanizační prostředky, výrobní či provozní prostředky a zásoby na určené místo.
- může **hejtman** na území, pro které byl vyhlášen stav nebezpečí, **nařídit**:
 - regulační opatření, kterými se mění způsob řízení a organizace dopravy,
 - regulaci prodávaného zboží v obchodní síti a **stanovit**:
 - způsob, jakým bude regulováno množství zboží prodávané spotřebiteli,
 - maximální množství zboží, které lze spotřebiteli prodat,
 - okruh spotřebitelů, kterým budou vybrané položky zboží dodávány přednostně.
- **Za nouzového stavu, stavu ohrožení státu a za válečného stavu:**
 - může **hejtman nebo starosta obce** s rozšířenou působností v území, pro které byl vyhlášen krizový stav, nařídit opatření uvedená v předcházejících odstavcích, pokud již taková opatření nenařídila vláda.

3 ÚLOHA ORGÁNŮ KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ VZHLEDEM K HOSPODÁŘSKÝM OPATŘENÍM PRO KRIZOVÉ STAVY

Krizovým zákonem byla orgánům krizového řízení vymezena působnost a pravomoc při přípravě na krizové situace, které nesouvisejí se zajišťováním obrany ČR před vnějším napadením.³⁷ Pokud se jedná o krizová opatření hospodářského charakteru, pak je jejich působnost ukotvena v zákoně č. 241/2000 Sb.

Za účastníky systému HOPKS jsou považovány³⁸:

a) orgány krizového řízení, kterými jsou:

- vláda ČR,
- ústřední správní úřady, SSHR, ČNB,
- orgány kraje,
- orgány obce s rozšířenou působností;

b) právnické a podnikající fyzické osoby, kam patří:

- dodavatelé nezbytných dodávek v systému nouzového hospodářství,
- dodavatelé mobilizačních dodávek v systému hospodářské mobilizace;

c) odběratelé dodávek, kterými můžou být:

- fyzické osoby,
- ozbrojené síly, bezpečnostní složky, záchranné sbory, havarijní služby, zdravotnické záchranné služby,
- orgány provádějící výkon státní správy.

Každý z výše jmenovaných subjektů má své místo a úlohu v systému HOPKS. Co se týče orgánů krizového řízení, pak podle zákona č. 241/2000 Sb., **vláda** rozhoduje o bezplatném použití státních hmotných rezerv, o použití regulačních opatření a o použití opatření systému hospodářské mobilizace.

Ústřední správní úřad v rámci své působnosti v souladu s § 6 zákona č. 241/2000 Sb. *vypracovává koncepci HOPKS a zpracovává a poté aktualizuje*

³⁷ Paragraf 1 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon).

³⁸ Paragrafy 3, 5 až 8, 13 zákona č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy a o změně některých souvisejících zákonů.

plán nezbytných dodávek. Navíc ústřední správní úřady, kterým byla svěřena pravomoc k řízení ozbrojených sil a ozbrojených bezpečnostních sborů, v případě potřeby zpracovávají a aktualizují plán hospodářské mobilizace. Správě státních hmotných rezerv mohou navrhopvat jmenování a odvolání subjektů hospodářské mobilizace, uplatnit u ní požadavky na vytvoření státních hmotných rezerv a požadavky na výstavbu nových objektů infrastruktury. Dále ústřední správní úřad kontroluje přípravu HOPKS u právnických a podnikajících fyzických osob zapojených do systémů nouzového hospodářství nebo hospodářské mobilizace a poskytuje jim potřebné informace. Je také garantem přípravy činností umožňující uskutečnění regulačních opatření a v okruhu své působnosti zajišťuje nezbytné dodávky, které krajský úřad nemůže zajistit v rámci svého správního obvodu.

Do okruhu ústředních orgánů státní správy řadíme, na základě kompetenčního zákona³⁹, i **Správu státních hmotných rezerv**. Místo a úlohu v oblastech HOPKS a státních hmotných rezerv ji vymezuje zákon č. 97/1993 Sb. Podle něho také finančně zabezpečuje přípravu mobilizační dodávky, včetně úhrad za uchování výrobních schopností a zajišťuje finanční prostředky na výstavbu nových objektů infrastruktury k zajištění HOPKS. Dále „*financuje obměnu, záměnu, půjčku, uvolnění, nájem, prodej, skladování, ochraňování a kontrolu státních hmotných rezerv*“⁴⁰ a dle požadavků z krizových plánů i jejich pořizování. Kromě toho kontroluje využívání finančních prostředků, které byly přiděleny právnickým a podnikajícím fyzickým osobám zapojených do systému HOPKS. Má rovněž právo kontrolovat i správní úřady, subjekty hospodářské mobilizace a dodavatele mobilizačních dodávek v rozsahu přípravy plánovaných HOPKS a prověřovat jejich plnění a účinnost. Správa státních hmotných rezerv zabezpečuje použití státních hmotných rezerv za krizových stavů i mimo ně, zabezpečuje příjem a poskytování materiální humanitární pomoci podle požadavků ministerstva vnitra ČR za krizových stavů a zabezpečuje vytváření a udržování nouzových zásob ropy a řešení stavů ropné nouze. **Předseda SSHR** má právo jmenovat a odvolávat subjekty hospodářské

³⁹ Zákon č. 2/1969 Sb., *zákon České národní rady o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České socialistické republiky*.

⁴⁰ TARČÁNI, Ondej a kol. *Teorie a praxe krizového řízení I. 2.*, doplněné a upravené vydání. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2015. ISBN 978-80-7251-435-9.

mobilizace a rozhodovat o vydání zásob pro humanitární pomoc. Podle zákona č. 241/2000 Sb. se mezi ústřední správní úřady řadí i **Česká národní banka** a její **guvernér**, v oblasti regulačních opatření za stavu ohrožení státu a válečného stavu, má pravomoci vyjmenované v kapitole 2.5.1.

Mezi orgány kraje se řadí hejtman, krajský úřad, Hasičský záchranný sbor kraje a Policie ČR. Na území hlavního města Prahy plní úkoly krajského úřadu v systému HOPKS Magistrát hlavního města Prahy (dále jen kraj)⁴¹. Připravenost kraje v systému HOPKS řídí, zajišťuje a kontroluje **hejtman**, ale ostatní orgány kraje se na této připravenosti podílejí. Hejtman se stará o přidělení zásob pro humanitární pomoc a rozhoduje o regulačních opatřeních. **Krajský úřad** má na starosti zabezpečení nezbytných dodávek, které jsou potřebné pro uspokojení základních životních potřeb obyvatel kraje. Zpracovává plán nezbytných dodávek kraje s využitím plánů nezbytných dodávek obcí s rozšířenou působností. K tomu, v rámci kraje, vypracovává seznam nezbytných dodávek a sestavuje přehled dostupných dodavatelů nezbytných dodávek. Rozhoduje o rozsahu a způsobu zajištění takových nezbytných dodávek, které obecní úřad obce s rozšířenou působností nemůže zabezpečit. U věcně příslušného ústředního správního úřadu uplatňuje požadavky na zajištění nezbytných dodávek, které nemůže ve svém správním obvodu kraje zabezpečit. **Hasičský záchranný sbor kraje** při přípravě na krizové situace, které nesouvisí s bezpečností a pořádkem, kontaktuje fyzické nebo právnické osoby, které se věnují podnikání, vyžaduje údaje o dodavatelích nezbytných dodávek a o nezbytných dodávkách, realizuje jejich sběr a evidenci. Podílí se na přípravě podkladů ke zpracování nebo k aktualizaci plánu nezbytných dodávek obce s rozšířenou působností a kraje, které předává obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, krajskému úřadu nebo ministerstvu vnitra ČR. **Policie ČR** je oprávněna vyžadovat od HZS kraje potřebné nashromážděné údaje, a to z důvodu připravenosti na řešení krizových situací, které souvisí s vnitřní bezpečností a veřejným pořádkem na území kraje.

⁴¹ Zákon č. 240/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy a o změně některých souvisejících zákonů

Obecní úřad obce s rozšířenou působností případně **úřad městské části stanovené Statutem hlavního města Prahy** v systému HOPKS zpracovává plán nezbytných dodávek obce s rozšířenou působností, plní úkoly uložené krajským úřadem při zpracování plánu nezbytných dodávek kraje a zajišťuje činnosti umožňující přijetí regulačních opatření. Úkolem **starosty obce s rozšířenou působností** případně **starosty městské části stanovené Statutem hlavního města Prahy** je zajistit připravenost správního obvodu obce s rozšířenou působností. Ostatní orgány obce s rozšířenou působností případně úřady městských částí Prahy se na této připravenosti podílejí stejně tak, jako i **obecní úřady a starostové obecních úřadů**.⁴²

3.1 Základní principy krizového managementu

V oblasti HOPKS se uplatňují v aplikaci krizového řízení dva základní principy krizového managementu, a to princip subsidiarity a princip kontinuity. První z nich „*vyjadřuje základní postup při řešení krizové situace*“ a druhý „*vyjadřuje způsob zabezpečení nezbytných dodávek řešení krizové situace*“.⁴³

Mluví-li se o **principu subsidiarity**, pak se na řešení krizové situace budou podílet nejdříve orgány krizového řízení na nejnižších úrovních představující zejména orgány obecních a krajských úřadů. Teprve až se vyčerpají všechny jejich síly a prostředky, potřebné ke zvládnutí řešení dané krizové situace a bude to ještě potřeba, osloví se k řešení krizové situace orgány vyšších stupňů.⁴⁴ Znamená to například, že nelze-li zajistit požadovanou nezbytnou dodávku na území dané obce, může o její zabezpečení příslušný orgán krizového řízení požádat krizový štáb obce s rozšířenou působností. V případě nemožnosti zajištění takové dodávky ani u této instance, bude žádost postoupena na krizový štáb kraje, případně jeho prostřednictvím na ústřední krizový štáb nebo na SSHR, pokud ústřední krizový štáb nebyl aktivován.

⁴² Zákon č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy a o změně některých souvisejících zákonů.

⁴³ HRAZIN, Lukáš a Oldřich LUŽA. *Ekonomika při řešení krizových situací, Vybrané kapitoly*. 1. vyd. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2010. ISBN 978-80-7251-322-2.

⁴⁴ HRAZIN, Lukáš a Oldřich LUŽA. *Hospodářská opatření pro krizové stavy*. První vydání. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2016. ISBN 978-80-7251-450-2.

Princip kontinuity znamená, že nezbytná dodávka pro řešení krizové situace bude zajištěna pro cílové skupiny nejdříve obvyklou formou zabezpečení tak, jak je to obvykle prováděno mimo krizové situace. Teprve až jí nebude možné zabezpečit běžnými dodavateli, kteří jsou schopni dodat potřebný materiál, služby nebo výrobky, i vzhledem k množství a sortimentu, může být její zabezpečení provedeno nadstandardními způsoby. Například dodáním ze státních hmotných rezerv či z jiné oblasti nepostižené krizovou situací případně i ze zahraničí.

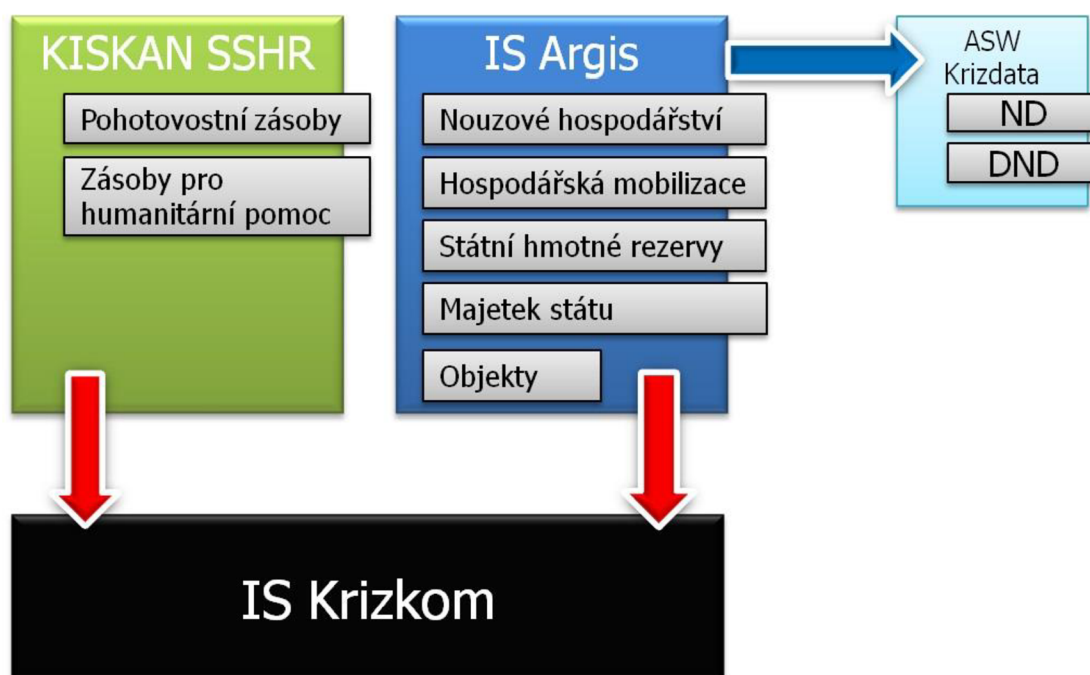
4 INFORMAČNÍ SYSTÉMY PRO PODPORU HOSPODÁŘSKÝCH OPATŘENÍ PRO KRIZOVÉ STAVY

Současná doba přeje rozvoji všech možných informačních systémů. Ani oblasti HOPKS se nevyhýbá. Účelem a posláním informačních systémů je poskytnout orgánům krizového řízení, právníkům a podnikajícím fyzickým osobám informační nástroje pro podporu plánovacích a rozhodovacích procesů při zajišťování věcných zdrojů pro řešení krizových situací. Cílem je, při využití moderních informačních technologií, co nejvíce zjednodušit uživatelský přístup k dostupným informacím.

V oblasti HOPKS jsou v gesci SSHR zavedeny, a orgány krizového řízení používány, tyto informační systémy:

- Informační systém Argis pro plánování civilních zdrojů,
- Informační systém Krizkom pro koordinaci a zabezpečení věcných zdrojů za krizových situací,
- Informační systém KISKAN SSHR pro evidenci státních hmotných rezerv,
- Aplikační software KRIZDATA pro využití bez přístupu k internetu.

Obrázek 3: Funkční schéma informačních systémů pro podporu HOPKS



Zdroj: převzato z www.sshr.cz



4.1 Informační systém Argis⁴⁵

Zdroj: převzato z www.sshr.cz

Informační systém (dále jen IS) Argis je celostátně provozovaný IS veřejné správy pro informační podporu v oblasti evidence a plánování nezbytných a mobilizačních dodávek. Je určen pro orgány krizového řízení ústředních správních úřadů, krajských úřadů, hasičských záchranných sborů krajů a obecních úřadů obcí s rozšířenou působností, včetně SSHR, a to především v oblasti zajišťování věcných zdrojů pro řešení krizových situací.

Je sestaven z pěti modulů a jednotliví uživatelé do tohoto informačního systému vstupují pomocí zabezpečeného dálkového přístupu prostřednictvím bezpečné komunikace v prostředí Internetu s rozdílnými přístupovými právy. Práva uživatelů jsou odvozena od působnosti správních úřadů a přidělené role konkrétního uživatele. Všichni uživatelé musí předem projít školením, prováděným SSHR.

1. Modul „**Nouzové hospodářství**“ podporuje systém nouzového hospodářství s důrazem na zpracování Plánu nezbytných dodávek. Umožňuje centrálně řízený sběr dat a následně práci s nimi podle správních obvodů obcí s rozšířenou působností, krajů nebo rezortní působnosti. Do modulu navíc vstupují vybrané podnikatelské subjekty, které cestou HZS krajů poskytují požadované údaje, včetně informací o svých schopnostech dodat předmět nezbytné dodávky.

2. Modul „**Hospodářská mobilizace**“ je určen k podpoře systému hospodářské mobilizace s důrazem na tvorbu a zpracování související plánovací dokumentace Plánu hospodářské mobilizace a Plánu opatření hospodářské mobilizace v oblasti zajišťování mobilizačních dodávek. Podporuje činnost ozbrojených sil a ozbrojených bezpečnostních sborů za stavu ohrožení státu a válečného stavu. Uživatelé modulu jsou ústřední správní úřady (jako objednatelé mobilizačních dodávek), SSHR a právnické a podnikající fyzické osoby (jako dodavatelé a poddodavatelé mobilizačních dodávek).

⁴⁵ SSHR. *Informační podpora HOPKS: IS Argis* [online]. [cit. 17. 12. 2021]. Dostupné z: <https://www.sshr.cz/pro-verejnou-spravu/informacni-podpora-zajistovani-vecnych-zdroju-2/>

3. Modul „**Státní hmotné rezervy**“ umožňuje zpřístupnění vybraných informací o státních hmotných rezervách určeným orgánům krizového řízení.

4. Modul „**Objekty**“ eviduje objekty z hlediska jejich užitných vlastností a atributů jejich vlastníků a provozovatelů.

5. Modul „**Majetek státu**“ umožňuje řízený sběr dat o majetku státu, ke kterému mají právo hospodaření příslušné ústřední správní úřady a který by mohl být využit k řešení krizové situace. Uživateli modulu jsou ústřední správní úřady a Správa státních hmotných rezerv.

Obrázek 5: Logo IS



Zdroj: převzato z www.sshr.cz

4.2 Informační systém Krizkom⁴⁶

Správa státních hmotných rezerv vyvíjí a provozuje IS Krizkom, který je určen pro informační podporu a vyžadování a řešení požadavků na věcné zdroje za krizové situace a dále i na podporu řešení mimořádných událostí. Je složen ze dvou samostatných modulů.

1. Modul „**Krizkom – KS**“ slouží pro řešení požadavků na věcné zdroje za krizových stavů.
2. Modul „**Krizkom – MU**“, který umožňuje řešení požadavků na státní hmotné rezervy při mimořádných událostech.

Informační systém umožňuje nastavení dvou stavů – „Pohotovostní stav“ a „Aktivní stav“ (a to cvičný nebo ostrý).

V **Pohotovostním stavu** IS slouží pro prohlížení uložených dat, pro vyhledávání informací o věcných zdrojích a kontaktech, pro informace o státních hmotných rezervách. Dále je možné využít v tomto modulu obecnou diskusi, zveřejňovat různé důležité informace a dokumenty, nastavovat zastupování osob po dobu nepřítomnosti. Umožňuje správu uživatelských účtů, správu notifikací, číselníků apod. Rovněž je zde možné zakládat krizové stavy, a tím uvést IS do aktivního stavu, a to na základě rozhodnutí hejtmána,

⁴⁶ SSHR. *Informační podpora HOPKS: IS Krizkom* [online].[cit. 19. 12. 2021]. Dostupné z: <https://www.sshr.cz/pro-verejnou-spravu/informacni-podpora-zajistovani-vecnych-zdroju-2/>

ústředního krizového štábu, předsedy SSHR, případně vlády. Vkládání, řešení a vlastní oběh požadavků na věcné zdroje popisuje **Metodika pro vyžadování věcných zdrojů za krizové situace**. IS Krizkom využívají orgány krizového řízení na úrovni obecních úřadů obcí s rozšířenou působností, krajských úřadů, ředitelství HZS krajů, ministerstev a jiných ústředních správních úřadů a ochraňovatelé pohotovostních zásob a zásob pro humanitární pomoc.

V **Aktivním stavu** je možné v IS nastavit tři různé druhy provozu:

- krajská krize (IS je aktivován pro území celého kraje nebo na jeho části),
- krajská krize se zapojením určených ústředních správních úřadů (není aktivován Ústřední krizový štáb a koordinaci řešení požadavků na věcné zdroje zabezpečuje SSHR),
- celostátní krize (pro všechny stupně krizového řízení všech úrovní včetně Ústředního krizového štábu).

Správa státních hmotných rezerv má v plánu ještě vytvořit samostatný modul „**Krizkom - MO**“ pro podporu procesů při řešení požadavků na věcné prostředky při zajišťování obrany státu. Bude určen zejména pro potřeby Ministerstva obrany, pro potřeby ozbrojených sil ČR, ozbrojených bezpečnostních sborů, spojeneckých ozbrojených sil za stavu ohrožení státu a válečného stavu v případě řešení krizové situace související s vnějším napadením státu nebo plněním mezinárodních závazků ČR.⁴⁷

Obrázek 6: Logo IS



Zdroj: převzato z www.sshr.cz

4.3 Informační systém KISKAN SSHR

V oblasti tvorby státních hmotných rezerv a jejich použití SSHR vyvíjí a provozuje informační systém KISKAN SSHR. Jeho předchůdcem byl Krizový informační systém kolejové dopravy Ministerstva dopravy. Nyní je ovšem upravený pro potřeby SSHR. Uživatelé tohoto systému jsou kromě SSHR

⁴⁷ SSHR. *Metodika pro vyžadování věcných zdrojů za krizové situace*. 2020 [online] [cit. 15. 12. 2021]. Dostupné z: <https://www.sshr.cz/pro-verejnou-spravu/system-hopks/metodiky-hopks/>

proškolení ochraňovatelé státních hmotných rezerv, Hasičské záchranné sbory krajů, Záchranný útvar Hasičského záchranného sboru ČR v Hlučíně, skladovací a opravárenské zařízení Hasičského záchranného sboru ČR ⁴⁸.

Tento informační systém:

- eviduje státní hmotné rezervy u jednotlivých ochraňovatelů,
- poskytuje komplexní přehled o státních hmotných rezervách (místo skladování, disponibilita, příprava a provedení vyskladnění, řešení přepravy a použití při krizových situacích a mimořádných událostech),
- umožňuje podrobný, systematicky uspořádaný zápis o položkách evidovaných rezerv,
- exportuje přenosové soubory do souhrnné databáze SSHR, jako základní zdroj informací pro IS Krizkom při řešení požadavků na věcné zdroje za krizových stavů, při mimořádných událostech a při poskytování humanitární pomoci, nebo zahraniční humanitární pomoci.

Data v IS jsou aktualizovaná při běžném provozu okamžitě při změně dat a za krizové situace ihned po provedeném vyskladnění.

Obrázek 7: Logo IS



Zdroj: převzato z www.sshr.cz

4.4 Aplikační software Krizdata

V případě ztráty připojení k Internetu byla vytvořena aplikace Krizdata. Je určena pro provoz v lokálním režimu a předpokládá se, že bude instalována na počítače s vlastním zdrojem elektrické energie, zejména na notebooky. Nelze do něj vkládat či upravovat data. Slouží výhradně k vyhledání potřebných věcných zdrojů a jejich dodavatelů za krizových situací.

Aplikační software Krizdata je určen a provozován pro potřeby obecních úřadů obcí s rozšířenou působností, krajských úřadů, ústředních správních

⁴⁸ SSHR. *Informační podpora HOPKS: IS KISKAN SSHR* [online]. [cit. 15. 12. 2021]. Dostupné z: <https://www.sshr.cz/pro-verejnou-spravu/informacni-podpora-zajistovani-vecnych-zdroju-2/>

úřadů a HZS krajů. Uživatelé této aplikace jsou proškolení současně se školením na IS Argis. Aplikace využívá a zobrazuje data o nezbytných dodávkách a dodavatelích nezbytných dodávek, uložená v IS Argis v modulu nouzového hospodářství, v členění podle správních obvodů obcí s rozšířenou působností a krajů nebo za celou ČR. Umožňuje prohlížení dat čtyřmi způsoby: ⁴⁹

1. „**Dodavatelé**“ - kde je přehled všech dodavatelů nezbytných dodávek z celé ČR (základní údaje),

2. „**Krizové informace**“ - které zobrazují celkové množství všech dodávaných položek nezbytných dodávek z celého území ČR,

3. „**Dodavatelé - krizové informace**“ - které umožňují zobrazení dat podle dodavatelů a jimi dodávaných nezbytných dodávek,

4. „**Krizové informace – dodavatelé**“ – kde se zobrazují data podle nezbytných dodávek a jejich dodavatelů.

Nová sada dat je vždy připravována na SSHR z IS Argis ke konci každého měsíce a jsou zpracovávána za území celé republiky.

⁴⁹ SSHR. *Informační podpora HOPKS: IS KRIZDATA* [online]. [cit. 20. 12. 2021]. Dostupné z: <https://www.krizdata.cz/>

5 PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

5.1 Krizový plán

Krizový plán je základním plánovacím dokumentem obsahujícím souhrn krizových opatření a postupů k řešení krizových situací. Krizový plán se skládá ze základní, operativní a pomocné části a jeho náležitosti a způsob zpracování stanoví prováděcí předpis.⁵⁰ K zajištění jednotného postupu zpracování krizových plánů je HZS ČR vytvořena **Metodika zpracování krizových plánů**. Z hlediska HOPKS se **v operativní části** v samostatných přílohách zpracovávají **Plán nezbytných dodávek, Způsob plnění regulačních opatření nebo činnosti umožňující uskutečnění regulačních opatření, případně Plán hospodářské mobilizace**.

5.2 Plán krizové připravenosti

Plán krizové připravenosti slouží určeným subjektům (právníkům a podnikajícím fyzickým osobám, orgánům veřejné správy a subjektům kritické infrastruktury) k zabezpečení vlastního fungování za krizových situací a k zabezpečení plnění úkolů vyplývajících z krizového plánu kraje/obcí s rozšířenou působností. Skládá se obdobně jako krizový plán ze základní, operativní a pomocné části. I pro tento plán je HZS ČR vypracovaná Metodika zpracování plánů krizové připravenosti. V rámci HOPKS je **v operativní části** zpracovaný dodavatel mobilizačních dodávek **Plán opatření hospodářské mobilizace**.

5.3 Plán nezbytných dodávek

Plán nezbytných dodávek je zpracovaný ústředními správními úřady, ČNB, krajskými úřady a obecními úřady obcí s rozšířenou působností, a to opět jako samostatná příloha krizového plánu. Účelem zpracování tohoto plánu je zabezpečení nezbytných dodávek za krizových situací a nalezení vhodných

⁵⁰ Nařízení vlády č. 462/2000 Sb., *Nařízení vlády k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon)*.

zdrojů ve vlastnictví podnikatelských subjektů nebo zjištění nutnosti vytvoření odpovídajícího zdroje v systému státních hmotných rezerv. Ke zpracování a k aktualizaci Plánu nezbytných dodávek je určen IS Argis. Vyhláška SSHR č. 498/2000 Sb., o plánování a provádění hospodářských opatření pro krizové stavy stanovuje jak postup při zpracování tohoto plánu, tak i jeho obsah. V podstatě je tvořen několika seznamy, z nichž základní jsou **seznam požadovaných nezbytných dodávek**, **seznam nezajištěných nezbytných dodávek** a **přehled dodavatelů nezbytných dodávek**. Ústřední správní úřady kromě uvedených seznamů ještě zpracovávají **seznam položek pohotovostních zásob** vytvořených podle jejich požadavků Správou státních hmotných rezerv. Volitelnou položkou plánu mohou být i další údaje umožňující zabezpečit nezbytné dodávky.

5.4 Plán hospodářské mobilizace

Plán hospodářské mobilizace zpracovávají „objednavatelé mobilizační dodávky nebo ústřední správní úřady, kterým byla svěřena pravomoc k řízení ozbrojených sil a ozbrojených bezpečnostních sborů. Je přílohou části *krizového plánu*“⁵¹. Obsahuje souhrn všech majetkových požadavků, které budou zajištěny formou mobilizační dodávky a údajů o jejich smluvním zabezpečení, zpracovaných do dvou samostatných tabulek nazvaných Přehled zajištění mobilizačních dodávek a Přehled dodavatelů mobilizačních dodávek. V rámci dvouletého plánovacího cyklu vytváření a udržování státních hmotných rezerv k zajištění bezpečnosti ČR se provádí analýza a aktualizace potřeb zdrojů, průzkum možností zajištění požadovaných zdrojů, upřesňují se požadavky na mobilizační dodávky a aktualizují se plány hospodářské mobilizace.

5.5 Plán opatření hospodářské mobilizace

Plán opatření hospodářské mobilizace je zpracován dodavatelem mobilizační dodávky, bez ohledu na to, zda jde o finálního dodavatele nebo

⁵¹ ANTUŠÁK, Emil. *Krizový management. Hrozby, krize, příležitosti*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2003. ISBN 978-80-7357-488-8.

pouze o poddodavatele, v systému hospodářské mobilizace, a to do 60 dnů od uzavření smlouvy o mobilizační dodávce⁵². Postup zpracování tohoto plánu a jeho obsah stanoví opět Vyhláška SSHR č. 498/2000 Sb. a obsahuje organizační, materiální a jiné zajištění mobilizační dodávky. Dodavatel mobilizační dodávky předává jak objednateli mobilizační dodávky, tak i věcně příslušnému ústřednímu správnímu úřadu, SSHR a územně příslušnému krajskému úřadu z tohoto plánu vybrané údaje. Tyto údaje je navíc povinen aktualizovat i v době, kdy žádný z krizových stavů není vyhlášen, a to nejpozději do 30 dnů ode dne, kdy nastala jejich změna. V době po vyhlášení krizových stavů neprodleně.

5.6 Plán vytváření a udržování státních hmotných rezerv k zajištění bezpečnosti České republiky

Plán vytváření a udržování státních hmotných rezerv k zajištění bezpečnosti ČR zpracovává SSHR, jako garant systému HOPKS v rámci celé ČR, a jde o základní plánovací dokument pro zajištění opatření v oblasti nouzového hospodářství, hospodářské mobilizace a tvorby státních hmotných rezerv. Přílohou je skladba hmotných rezerv, jejich minimální limity a orientační cílové stavy, V závěru je celkové shrnutí finančních nákladů a zdrojů financování. Realizace probíhá vždy ve dvouletém období po ukončení dvouletého plánovacího cyklu. Po jeho projednání ve stálé komisi předsedy SSHR a v Bezpečnostní radě státu jej schvaluje vláda ČR.⁵³

⁵² Vyhláška č. 498/2000 Sb., *Vyhláška Správy státních hmotných rezerv o plánování a provádění hospodářských opatření pro krizové stavy.*

⁵³ SSHR. *Státní hmotné rezervy* [online]. [cit. 6. 1. 2022] Dostupné z: <https://www.sshr.cz/pro-verejnou-spravu/system-hopks/statni-hmotne-rezervy-shr/hmotne-rezervy-hr/>

6 ZPŮSOBY ŘEŠENÍ VYBRANÝCH KRIZOVÝCH UDÁLOSTÍ V PRAXI OBECNÍHO ÚŘADU

6.1 Řešení událostí ve vybraném regionu

Pro první část praktické práce byla zvolena obec s rozšířenou působností Brandýs nad Labem – Stará Boleslav. Obec patří do okresu Praha – východ ve Středočeském kraji. K rozhovoru byl osloven pan Jaroslav Dušek, místostarosta a zastupitel města pro roky 2015 až 2022, který je zároveň radním a velitelem sboru dobrovolných hasičů v tomtéž městě. Je taky členem povodňové komise obce s rozšířenou působností i města Brandýs nad Labem – Stará Boleslav. Samotný rozhovor se soustředil na dvě mimořádné události, vybrané pro tento případ, které zasáhly obec Brandýs nad Labem – Starou Boleslav, a to **povodeň** a v současné době velmi rozšířená epidemie **Covid-19**. Tento název vznikl z anglického spojení coronavirus disease 2019 a do češtiny by se dal přeložit jako koronavirové onemocnění 2019, o kterém víme, že je to velmi vysoce infekční onemocnění, které je způsobeno koronavirem SARS-CoV-2. Osoba byla vybrána účelově kvůli jeho bohatým zkušenostem a z důvodu členství jak v krizovém štábu města, tak i v bezpečnostní radě města.

Od 1. ledna 2003 plní Městský úřad Brandýs nad Labem - Stará Boleslav podle vyhlášky Ministerstva vnitra č. 388/2002 Sb.⁵⁴., funkci obecního úřadu s rozšířenou působností. Do jeho správního obvodu patří 57 obcí, kterých starostky a starostové byli osloveni formou dotazníku a kterých výsledky byly použity pro druhou část praktické práce.

6.2 Strukturovaný rozhovor s odpovědným pracovníkem daného regionu

V strukturovaném rozhovoru byly použity předem připravené otázky, ale v průběhu rozhovoru bylo reagováno na podněty dotazovaného, přičemž během rozhovoru byly odpovědi stručně písemně zaznamenávány. Dotazovaný byl obeznámen s faktem, že jeho odpovědi budou použity pouze pro účely bakalářské práce.

⁵⁴ Vyhláška č. 388/2002 Sb., *Vyhláška Ministerstva vnitra o stanovení správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem a správních obvodů obcí s rozšířenou působností.*

Bylo zjištěno, že obec Brandýs nad Labem – Stará Boleslav má ve své struktuře Odbor bezpečnosti a krizového řízení, který má na starosti připravenost obce na různé krizové situace, takže i právě na tyto dvě dotazované. Tento odbor má ve městě zřízeny tři pracoviště – jedno hlavní a dvě záložní. Hlavní se nachází v části Stará Boleslav a na tomto pracovišti je umístěn varovní informační systém, který je možné ovládat odkudkoliv pomocí přenosného zařízení, a tak vysílat zprávy po celém městě. Další dvě pracoviště jsou záložní a nacházejí se v části Brandýs nad Labem, konkrétně v sídle sboru dobrovolných hasičů a na Městském úřadě. Odbor má uložené veškeré dokumenty, týkající se řešení jak povodní, tak i epidemiologické situace, v tištěné ale i v elektronické podobě, která je v současné době více preferovaná z důvodu velmi častých změn a aktualizací krizových plánů.

Z rozhovoru vyplynulo, že tato obec s rozšířenou působností má kromě **krizového plánu** zpracovaný i **plán krizové připravenosti a povodňový plán**, který je veřejně přístupný⁵⁵ a také **dílčí plán obrany**. Součástí krizového plánu je i **plán nezbytných dodávek**, kterým je město připraveno potřebné požadavky na věcné prostředky pro obyvatelstvo dodat. Na území obce s rozšířenou působností je několik objektů kritické infrastruktury, které mají zpracovaný plán krizové připravenosti subjektů kritické infrastruktury. Jsou to například Rozvodna Čechy Střed v Čelákovících, Pražské vodovody a kanalizace s vodárnou Káraný, která navazuje na vodní zdroj Želivku, mezinárodní ropovody MERO ČR, které protékají částí tohoto území. Patří zde i HZS ČR se stanicí ve Staré Boleslavi a jednotka dobrovolných hasičů se sídlem v Brandýse nad Labem, protože i oni jsou zainteresovaní do kritické infrastruktury.

Dále bylo zjištěno, že Plán vytváření a udržování státních hmotných rezerv k zajištění bezpečnosti ČR má zpracovaný pouze Středočeský krajský úřad (dále jen kraj). Obec s rozšířenou působností nemá zpracovaný pandemický plán, ten vlastní opět pouze kraj, ale obec do něj přispívá požadovanými údaji. Nyní se však ukazuje, že s nastalou situací epidemie Covid-19 bylo zjištěno, že tento plán je velmi nedokonalý a vlastně, jak zhodnotil dotazovaný, téměř

⁵⁵ *Povodňový plán ORP Brandýs nad Labem - Stará Boleslav* [online]. [cit. 22. 1. 2022]. Dostupné z: http://stredocesky.dppcr.cz/web_2103/

až neexistující pro tyto účely. V současné době se situace řeší tak, že kraj rozesílá nařízení vlády a Ministerstva zdravotnictví ČR nejenom na obce s rozšířenou působností, ale rovnou i na starosty obcí přímo patřící pod tuto obec s rozšířenou působností. Bohužel praxe ukázala, že kraj nemá aktuální údaje na starosty, ať už z důvodu vzdání se mandátu nebo úmrtí starosty a obec tudíž nemá starostu do nových voleb. Proto se stává, že u důležitějších nařízeních obec s rozšířenou působností pro jistotu pošle stejné nařízení všem starostům obcí. Nařízení se tímto ale zdvojí a dochází k zbytečnému zahlcování starostů. Obec s rozšířenou působností je schopna rozeslat nařízení zároveň i zástupcům starostů, což je dobré v tom, že pokud by nezafungoval starosta, pak je v rezervě ještě druhá osoba, která nařízení dokáže uvést do praxe.

Jednou za rok obec s rozšířenou působností provádí školení se starosty, na kterém připomíná povinnost aktualizovat údaje do krizového plánu i do neveřejné části Portálu krizového řízení Středočeského kraje, kam se dostanou pouze vybraní uživatelé a kde se nachází údaje a kontakty na krizové štáby obcí a na vedení obcí. Velmi často se na tuto skutečnost zapomíná. Zmíněný Portál krizového řízení, má svůj záznamník zpráv, ve kterém je vždy dohledatelné kdy, co a komu bylo odesláno, jestli to bylo sděleno telefonicky, nebo písemně formou krátké textové zprávy (známé jako sms) nebo formou e-mailu. Lze zde využívat i hromadné odesílání zpráv, je-li to potřeba. Jedinou odeslanou sms dokážou zvednout celý krizový štáb. Tento portál se využívá i k zaznamenávání distribuce materiálu třeba i do škol např. respirátorů či dezinfekce, aby bylo vše později jasně dohledatelné a prokazatelné. Každá zpráva se musí uložit a vytisknout. V současné covidové situaci to ale znamená příjem velkého množství zpráv vzhledem k rozesílaným nařízením. Tenhle způsob vznikl na základě ponaučení z povodní 2013, kdy jeden ze starostů tvrdil, že od obce s rozšířenou působností žádný e-mail s pokyny neobdržel. V té době ještě neexistoval žádný krizový portál, ale naštěstí bylo dohledatelné potvrzení o tom, kdy starosta obdržel zprávu a potvrdil její doručení.

Současná praxe ukazuje, že starostové obcí jsou zahlceni výstražnými zprávami z Krajského operačního a informačního střediska nebo z Českého

hydrometeorologického ústavu, a stejnými zprávami i z kraje a od obce s rozšířenou působností, a tak vznikla domluva, že od obce jim budou přicházet pouze výstrahy s vysokým stupněm nebezpečí, na které budou starostové upozornění pomocí sms. Bohužel dnešní doba je velmi hektická a jedno nařízení k řešení pandemie stíhá další. Příliš časté změny rozhodnutí vlády způsobují to, že se situace stává nepřehledná a více politická, než by bylo potřeba a přednost má řešení distribuce letáků a jejich způsobu umístění na webové stránky a facebookový profil obce. Jenže tohle zrovna starostové nepotřebují. Jak zdůraznil dotazovaný, starostové potřebují rozumět tomu, co jim bylo posláno, a proto potřebují poslat nařízení a pod něj přehledně napsat, co se pro ně mění. Přesně tohle pro ně v současné době upravuje obec s rozšířenou působností Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, než jim to rozešle.

Poslední významnější povodeň, na kterou si dotazovaný vzpomněl, proběhla v roce 2013. V té době byl pro Středočeský kraj vyhlášen nouzový stav, podobně jako v některých časových úsecích při řešení nynější covidové situace. Cestou IS Krizkom se vyžadovaly některé nouzové zásoby – materiál potřebný pro řešení povodně. Vzor možného požadavku je přiložen v příloze č. 1. V době povodně se ale zpočátku moc věcí nevyžadovalo, většinou si obce s rozšířenou působností pomáhaly sami navzájem. Velmi často se obraceli starostové na obec s rozšířenou působností Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, protože krizovým řízením se zabývali a pořád zabývají dva bývalí hasiči, kteří dobře znají systém potřeb a na jejich popud vznikla zásoba cca 6000 kusů pytlů na písek a násypky. Již při prvním varování před povodní se pytle naplní pískem. V době poslední povodně obec měla předem vytipovanou firmu z IS Argis, která byla schopná dovézt kamení, kam bylo potřeba a toho obec tenkrát i využila. V informačním systému Argis se nachází materiál i služby, které obec s rozšířenou působností požaduje a které jsou si schopni zajistit a naopak, i které si není schopna obec zajistit. Například je tam kompletně vložena firma Stavokomplet s jeřáby, bagry a ostatní technikou, kterou má běžně k dispozici a která byla a je velmi potřebná pro řešení povodně. Nicméně obec si už v době, kdy voda stagnovala, tenkrát vyžádala přibližně 50 kusů vysoušečů, které si nedokázala vlastními silami zajistit, do oblastí Zdib, Husince, Řeže – teda

do oblastí, kde to bylo nejvíc potřebné a do 3 dnů tam opravdu byly přivezeny. Zdiby, Husinec, Řež, Klecany, Klecánky, Máslovice – to byly oblasti nejvíce zasažené povodní řeky Vltavy a navíc hrozilo protržení hráze rybníka Květnice. Z povodní se vygenerovaly zprávy a zapisovalo se, co by bylo potřeba zlepšit a co naopak bylo zbytečné provádět. Regulační opatření u povodní rozhodně nebyly vyhlášeny. V té době krizové plány ještě neexistovaly, vlastně se teprve vytvářely.

V rámci řešení covidové situace, do doby rozhovoru s odpovědným pracovníkem, obec prostřednictvím IS Krizkom nic nevyžadovala. Tento informační systém se v rámci epidemie příliš neosvědčil, neobsahuje k tomu potřebná data. Je připravený více na povodeň. Obci se teprve v nedávné době povedlo získat cca 260 až 270 tisíc Kč jako proplacení prvotních nákladů, což ale v porovnání s částkou za nákupy respirátorů pro úředníky města, dezinfekce a ochranných prostředků, je velmi malá částka skutečně vynaložených nákladů. Systém je nastavený tak, že město si musí všechno kupovat ze svého rozpočtu, a pak se žádá a čeká, jestli přijdou od kraje nebo od státu nějaké finance, jako právě ta výše zmíněná částka. Jen pro představu - je potřebné si uvědomit, že prvotní náklady vznikly na jaře roku 2020 a nyní je zima 2021! Regulační opatření se do této doby projevila pouze tak, že vláda regulovala ceny například za respirátory.

Vztahy s krajem dotazovaný zhodnotil jako velmi dobré. Brandýs nad Labem – Stará Boleslav je velmi významnou obcí s rozšířenou působností a je dostatečně předzásobena např. respirátory (v sumě 20 až 30 tisíc kusů za poměrně nízkou cenu), rukavicemi, obleky, dezinfekcí včetně kanystrů na dezinfekci a dalším potřebným materiálem. Navíc i kraj zabezpečil ze státních hmotných rezerv dovoz dezinfekce, která se poté distribuovala starostům obcí. Co se týče informačních systémů, obec využívá zejména IS Argis, Portál krizového řízení Středočeského kraje a dále Hasičský fireport – zařízení ke svolávání hasičů, které se nyní dá využít i pro svolání bezpečnostní rady, krizového štábu apod. Dotazovaný zdůraznil důležitost symbiózy mezi obcí, městem a dobrovolnými hasiči, protože hasičské jednotky, zřízené městem,

podléhají městu i jejich rozpočtu a za to město od nich očekává například pomoc při asistenčních akcích nebo při distribuci materiálu potřebným.

Dotazovaný si myslí, že současná legislativa týkající se epidemie Covid-19 není úplně nedostatečná, ale stát by měl více myslet na státní správu, na města a obce z hlediska financování, protože nyní se vše hradí z velké části současného rozpočtu obce a na úhradu už teď nejsou finance. Je potřeba, aby bylo myšleno zejména na ty nejmenší obce, které v současnosti musí zavádět ještě i obecnou kanalizaci. V době provádění rozhovoru bylo vládou nařízeno testování všech zaměstnanců, kteří nejsou plně očkovaní, což v případě města Brandýs nad Labem – Stará Boleslav znamenalo testování 40 zaměstnanců každé pondělí antigenními samotesty, a ač město dostane část peněz zpět do rozpočtu, bude to nějakou dobu trvat. Stát myslí na podnikatele a kompenzuje jim část ušlého zisku, ale měst se to netýká, postěžoval si dotazovaný na závěr.

6.2.1 Zjištěné doplnění

Pro úplnost je ještě potřeba uvést k povodni, proběhlé v roce 2013, že *dne 2. června 2013 byl aktivován rozhodnutím předsedy vlády Ústřední krizový štáb. Rozhodnutím vlády České republiky ze dne 2. června 2013 byl vyhlášen nouzový stav pro území Jihočeského kraje, Plzeňského kraje, Středočeského kraje, Libereckého kraje, Královéhradeckého kraje, Ústeckého kraje a hlavního města Prahy z důvodu vzniklé krizové situace spočívající v ohrožení životů, zdraví a značného rozsahu ohrožení majetku v důsledku rozsáhlé živelní pohromy. Tento nouzový stav byl zrušen Rozhodnutím vlády České republiky ze dne 19. června 2013, kdy bylo trvání nouzového stavu ukončeno k 28. červnu 2013*⁵⁶ a trval pro Středočeský kraj 28 dnů. Ukončení nouzového stavu se dělo po krajích v různých termínech. Bylo vyhlášeno 10 bodů krizových opatření (evakuace osob a majetku, omezení vstupu, pobytu a pohybu, povinnost výpomoci, bezodkladné provádění staveb a dalších činností, nasazení vojáků a složek požární ochrany, regulační opatření v dodávkách výrobků, prací, služeb

⁵⁶ *Souhrnná zpráva o povodních v červnu 2013 v oblasti povodí Horního a středního Labe a na vlastním toku Labe v oblasti povodí Ohře a Dolního Labe (1. 6. – 13. 6. a 25. 6. – 28. 6.)* [online]. [cit. 22. 1. 2022]. Dostupné z: http://www.pla.cz/planet/public/dokumenty/zpravy_vhd/Zprava%20o%20povodni%202013_06b.pdf

a v dopravě, péče o děti a mládež, přednostní zásobování, náhradní způsob rozhodování dávkách sociálního zabezpečení) a 6 bodů omezení práv, týkajících se nedotknutelnosti osob a obydlí, vlastnických a užívacích práv, svobody pobytu a pohybu, shromažďovacího práva, práva na podnikání a práva na stávkou.⁵⁷

Celkem bylo vydáno, podle Sbírky zákonů ČR, sedm Nařízení vlády a čtyři Rozhodnutí vlády, která se týkala povodní v roce 2013, přičemž první nařízení vlády bylo vydáno 2. června 2013 a poslední 16. července 2013. Při odstraňování následků ke složkám IZS byli povoláni i vojáci Armády České republiky se svou technikou. Podle plk. Mgr. Jany Růžickové „ve čtvrtek 13. června 2013 najednou pomáhalo 813 vojáků se 134 kusy techniky. Ve Středočeském kraji působilo celkem 167 vojáků, 110 z nich odstraňovalo následky povodní a dalších 57 působilo ve prospěch Policie ČR.“⁵⁸

Co se týče epidemie Covid-19, k 30. lednu 2022 bylo vyhlášeno pro celou ČR již několik nouzových stavů a pro přehlednost jsou uvedeny níže v tabulce 1.

Tabulka 1: Přehled nouzových stavů v souvislosti s řešením pandemie

Datum vyhlášení	Trvání		Počet dnů	Vyhlášeno bylo Usnesením vlády ČR č.
	Od	Do		
12. 3. 2020	12. 3. 2020	17. 5. 2020	67	69/2020 Sb.
30. 9. 2020	5. 10. 2020	14. 2. 2021	133	391/2020 Sb.
14. 2. 2021	15. 2. 2021	26. 2. 2021	12	59/2021 Sb.
26. 2. 2021	27. 2. 2021	11. 4. 2021	44	96/2021 Sb.
25. 11. 2021	26. 11. 2021	25. 12. 2021	30	434/2021 Sb.

Zdroj: vlastní

⁵⁷ Rozhodnutí vlády č. 140/2013 Sb., *Rozhodnutí vlády České republiky o vyhlášení nouzového stavu pro území Jihočeského kraje, Plzeňského kraje, Středočeského kraje, Libereckého kraje, Královéhradeckého kraje, Ústeckého kraje a hlavního města Prahy z důvodu vzniklé krizové situace spočívající v ohrožení životů, zdraví a značného rozsahu ohrožení majetku v důsledku rozsáhlé živelní pohromy na dobu od 21.00 hodin dne 2. června 2013 do odvolání.*

⁵⁸ AČR. *Povodně 2013* [online]. [cit. 1. 2. 2022]. Dostupné z: <https://acr.army.cz/scripts/detail.php?id=84883>

V roce 2020 bylo vydáno 209 právních aktů jenom v souvislosti s epidemií Covid-19, z čehož bylo přijato 152 usnesení vlády, 12 nařízení vlády, 6 vyhlášek a dokonce 39 zákonů, a to v čase od 12. března 2020 do 17. prosince 2020. V roce 2021 bylo vydáno 95 právních aktů v souvislosti se situací Covid-19, z čehož bylo přijato 73 usnesení vlády, 7 nařízení vlády, 1 vyhláška, 13 zákonů a 1 nález Ústavního soudu, a to v čase od 7. ledna 2021 do 22. prosince 2021. V roce 2022 do 30. ledna byl v souvislosti s epidemií Covid-19 vydán 1 nález ústavního soudu. Údaje byly čerpány ze Sbírký zákonů ČR v letech 2013, 2020 až 2022.

6.2.2 Vyhodnocení strukturovaného rozhovoru

Z rozhovoru je možno vyvodit velmi dobrou znalost řešení krizových situací u dotazovaného, který zastupuje obec s rozšířenou působností Brandýs nad Labem – Stará Boleslav. Tato obec přistupuje k řešení jak povodní, tak i epidemie zodpovědně. Řešení hledají nejdříve v rámci svých sil a prostředků, přesně v souladu s principy subsidiarity a teprve až nelze zajistit prostředky k řešení na svém územním samosprávním celku, požadují prostředky po kraji. Dá se usoudit, že dokážou správně využívat všechny informační systémy – Argis, Krizkom a zejména Portál krizového řízení.

Co se týče porovnání řešení obou událostí, pak u obou byly využity zákonné prostředky vyhlášení nouzového stavu vládou ČR. Povodeň byla zvládnutelná v krátkém časovém období a dotkla se pouze některých obcí spadající pod správní obvod obce Brandýsa nad Labem – Staré Boleslavi. Z hospodářských opatření pro krizové stavy bylo využito pouze omezené množství pohotovostních zásob a hmotných rezerv, protože obec si zabezpečila potřebný materiál z větší části sama. V Husinci, Řeži či ve Zdibech pomáhali s likvidací následků povodně povolání vojáci na základě rozhodnutí předsedy vlády po schválení Nařízení vlády č. 139/2013 Sb., o povolání vojáků Armády České republiky k záchranným pracím a k likvidaci následků pohromy při povodních.

Situace okolo epidemie Covid-19 se z dnešního pohledu jeví jako dlouhodobá záležitost. Zasaženo bylo postupně území celé republiky, a teda i celé území obce s rozšířenou působností Brandýs nad Labem - Stará Boleslav. Při jejím řešení bylo několikrát využito vyhlášení nouzového stavu vládou ČR, a to především kvůli možnosti rychlejšího nakupování ochranných prostředků a dalšího potřebného materiálu bez složitého výběrového řízení na dodavatele, kvůli možnosti regulovat ceny za tyto ochranné pomůcky a v neposlední řadě hlavně kvůli možnosti omezit určitá práva a nařídit určité povinnosti. Toho využila i obec Brandýs nad Labem - Stará Boleslav a nakoupila si do zásoby takové množství ochranných pomůcek, jaké si mohla dovolit ze svého rozpočtu. Z hospodářských opatření pro krizové stavy z pozice obce ani kraje nebylo dosud uplatněno žádné regulační opatření. Pomocí kraje získalo od SSHR dodávku dezinfekce. Situace při plnění opatření je ale i pro obec velmi nepřehledná. Vláda vydává usnesení za usnesením, nařízení, či upravuje zákony, kraj je musí rozpracovat a vydává proto i svá nařízení a navíc se nařízení upřesňují a zpětně ruší. Stav ohledně legislativy se stává velmi nedostatečný a je velmi nepřehledný. Financování není úplně vyřešeno. Rozpočty obcí nebyly na tuto situaci připraveny a i v případě nouzového stavu oprávněné náklady dostávají obce zpětně jen velmi pomalu.

6.3 Dotazníkové šetření ke zjištění praktických zkušeností

Do druhé části praktické práce byl zpracován dotazník zaměřený ke zjištění praktických zkušeností a znalostí vybraných krizových situací obecními úřady na regionální úrovni – viz příloha č. 2. Obsahoval 17 otázek a byl rozdělen do tří oblastí – povodeň, Covid-19 a všeobecné otázky k přípravě na krizové situace. Poslední nečíslovaná otázka byla pouze doplňková, s možností volného vyjádření se k dané problematice. Byl rozeslán prostřednictvím e-mailů na starostky a starosty všech 57 obcí, patřící do správního obvodu obce s rozšířenou působností Brandýs nad Labem – Stará Boleslav. Na vyplnění a odeslání dotazníků byl určen čas 15ti dnů. Otázky byly uzavřené, ale jejich doplnění bylo otevřené.

6.3.1 Vyhodnocení dotazníkového šetření

Z počtu 57 odeslaných dotazníků se vrátilo 45 vyplněných záznamů, což činilo 78,9 % z celkového počtu rozeslaných dotazníků. Pro další výpočty se bude brát 45 záznamů z průzkumu jako 100 %.

1. Byla Vaše obec zasažena povodní?

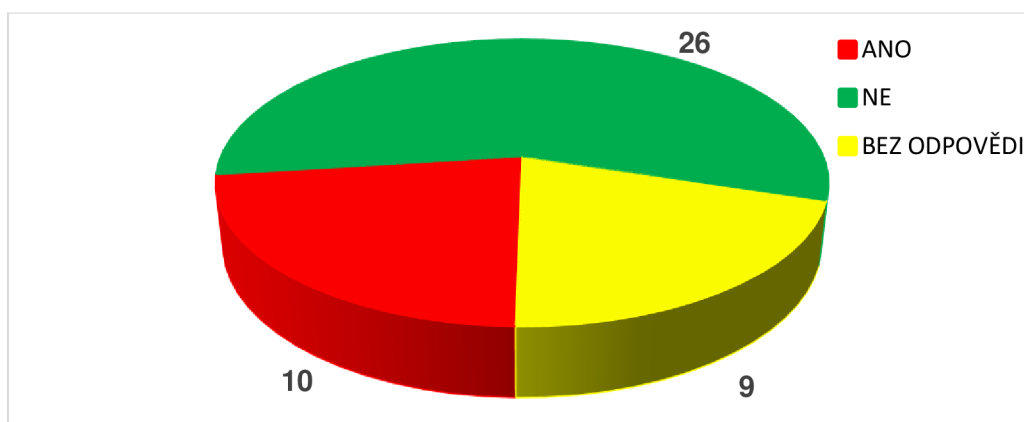
Touto úvodní otázkou bylo zjišťování, kolik obcí už mělo zkušenost s touto mimořádnou událostí. Z odpovědí (názorně uvedených v tabulce 2 a v grafu 1) vyplynulo, že zkušenosti s povodní mělo jen 10 obcí. Naštěstí většina obcí tuhle zkušenost neměla, ale je potřeba vzít v úvahu i 9 vrácených vyplněných dotazníků bez odpovědí. Při volbě odpovědi „ANO“, měli respondenti vypsát, kdy u nich byla poslední povodeň. Z odpovědí vyplynulo, že nejvíce povodní se vyskytlo v roce 2002 a 2013, ale ne všichni si na přesný rok vzpomněli, o čemž svědčí záznamy „BEZ ODPOVĚDI“.

Tabulka 2: Obce zasažené povodní v číslech

Odpovědi	Počet záznamů	Procento z průzkumu
ANO	10	22,2 %
NE	26	57,8 %
BEZ ODPOVĚDI	9	20,0 %

Zdroj: vlastní

Graf 1: Obce zasažené povodní



Zdroj: vlastní

2. Byl při poslední povodni na vašem území vyhlášen některý z krizových stavů?

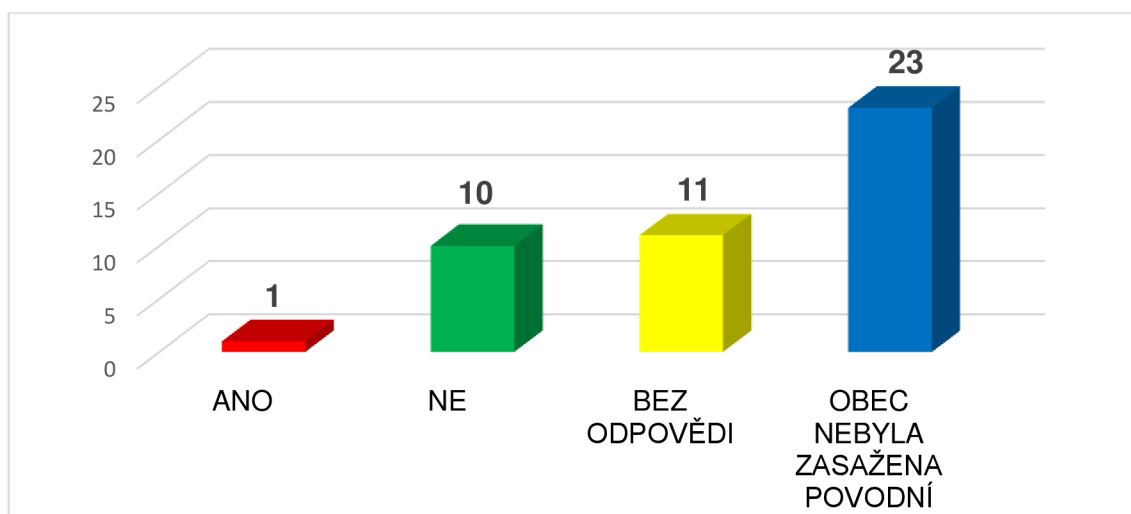
Bylo očekáváno, že počet odpovědí „NELZE ODPOVĚDĚT, OBEC NEBYLA ZASAŽENA POVODNÍ“ bude korespondovat s počtem odpovědí „NE“ z předchozí otázky. Z došlých záznamů ale vyplynulo, že ne všichni v tom mají úplně jasno, možná proto, že od poslední větší povodně uplynulo již 9 let. Vše názorně ukazuje tabulka 3 i graf 2. V případě kladné odpovědi, měl být uveden, o jaký krizový stav se jednalo. Bohužel nenašla se jediná odpověď, která by ho napsala.

Tabulka 3: Vyhlášení krizového stavu při povodni v číslech

Odpovědi	Počet záznamů	Procento z průzkumu
ANO	1	2,3 %
NE	10	22,2 %
BEZ ODPOVĚDI	11	24,4 %
NELZE ODPOVĚDĚT, OBEC NEBYLA ZASAŽENA POVODNÍ	23	51,1 %

Zdroj: vlastní

Graf 2: Vyhlášení krizového stavu při povodni



Zdroj: Vlastní

3. Bylo potřeba při řešení povodně uplatnit požadavky na zajištění nezbytných dodávek?

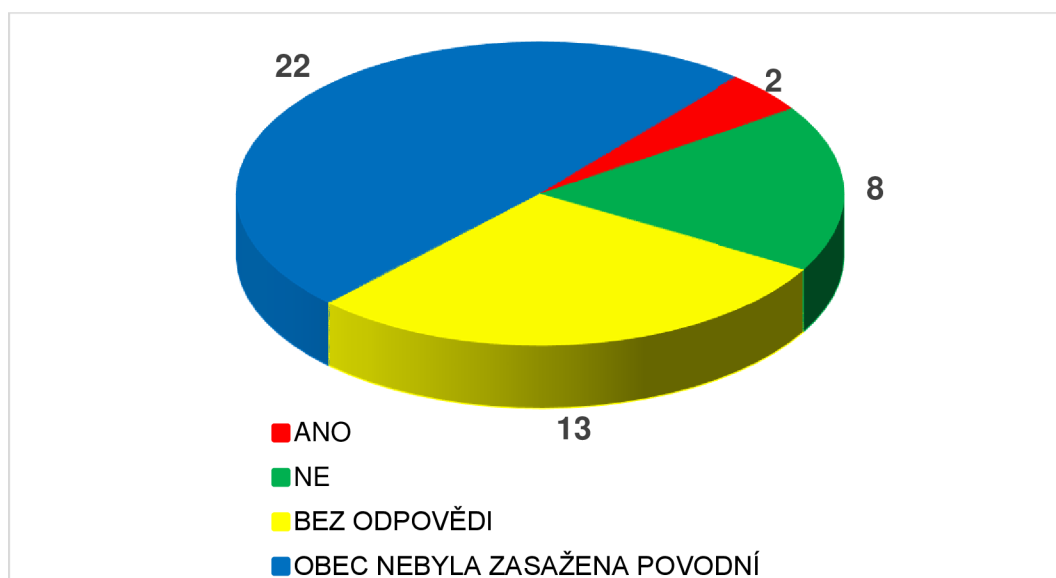
Odpovědi potvrzují to, co vyplynulo i z řízeného rozhovoru s odpovědným zástupcem obce Brandýs nad Labem – Stará Boleslav. Výsledky záznamu v tabulce 4 i v grafu 3 zobrazují, že 8 obcí si dokázalo zajistit potřebný materiál ze svých vlastních zdrojů a pouze 2 obce požadovaly zajištění zásobování pro obyvatele odříznuté od komunikace a pytle s pískem.

Tabulka 4: Uplatnění požadavků na nezbytné dodávky v rámci řešení povodně v číslech

Odpovědi	Počet záznamů	Procento z průzkumu
ANO	2	4,5 %
NE	8	18,2 %
BEZ ODPOVĚDI	13	29,5 %
NELZE ODPOVĚDĚT, OBEC NEBYLA ZASAŽENA POVODNÍ	22	47,8 %

Zdroj: vlastní

Graf 3: Uplatnění požadavků na nezbytné dodávky v rámci řešení povodně



Zdroj: Vlastní

4. Museli jste k řešení povodně požádat o využití státních hmotných rezerv?

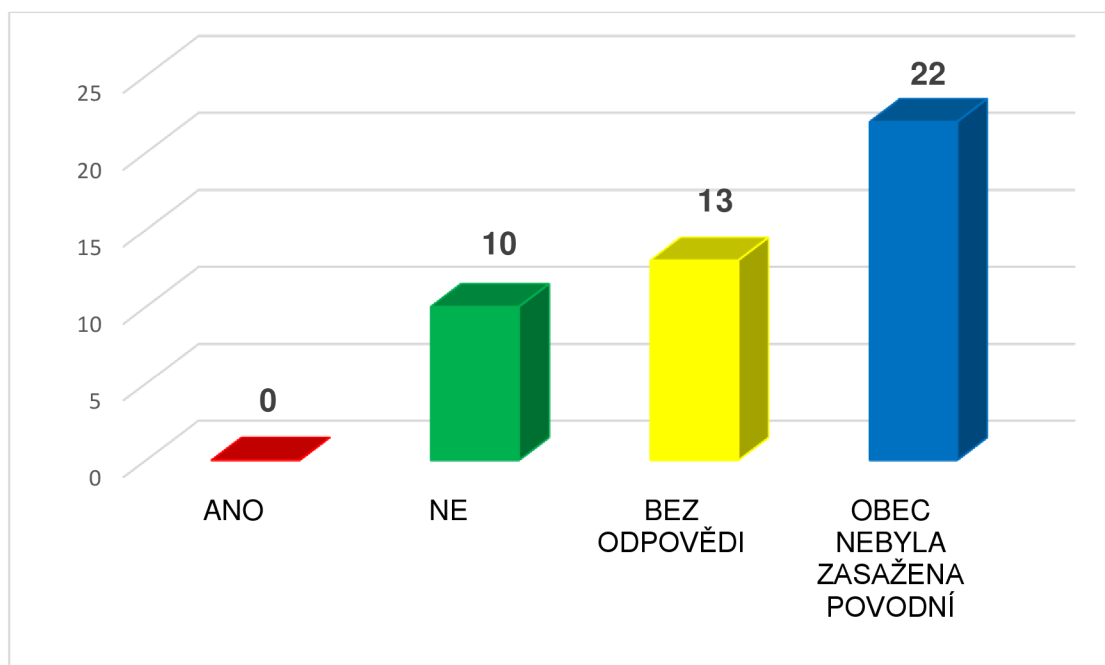
Z odpovědí vyplynulo, že žádná obec, z těch, co je zasáhla povodeň, nepotřebovala využít státní hmotné rezervy – viz tabulka 5 a graf 4.

Tabulka 5: Využití státních hmotných rezerv při řešení povodně v číslech

Odpovědi	Počet záznamů	Procento z průzkumu
ANO	0	0 %
NE	10	22,2 %
BEZ ODPOVĚDI	13	28,9 %
NELZE ODPOVĚDĚT, OBEC NEBYLA ZASAŽENA POVODNÍ	22	48,9 %

Zdroj: vlastní

Graf 4: Využití státních hmotných rezerv při řešení povodně



Zdroj: vlastní

5. Bylo potřebné v rámci řešení povodně vyhlásit regulační opatření?

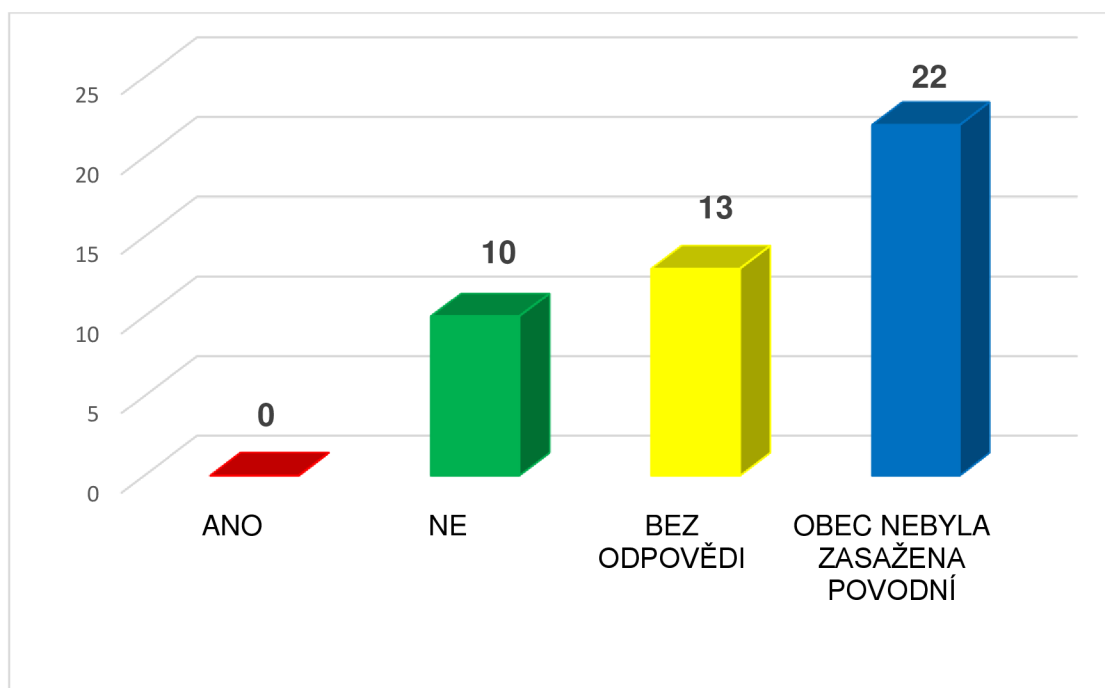
Odpovědi v tabulce 6 i graf 5 přesně kopírují odpovědi předchozí otázky. Žádná z obcí, kterou povodeň zasáhla, nepotřebovala použít regulačních opatření.

Tabulka 6: Použití regulačních opatření v rámci povodně v číslech

Odpovědi	Počet záznamů	Procento z průzkumu
ANO	0	0 %
NE	10	22,2 %
BEZ ODPOVĚDI	13	28,9 %
NELZE ODPOVĚDĚT, OBEC NEBYLA ZASAŽENA POVODNÍ	22	48,9 %

Zdroj: vlastní

Graf 5: Využití státních hmotných rezerv při řešení povodně



Zdroj: vlastní

6. Zvládli jste řešení povodně v rámci sil a prostředků obce?

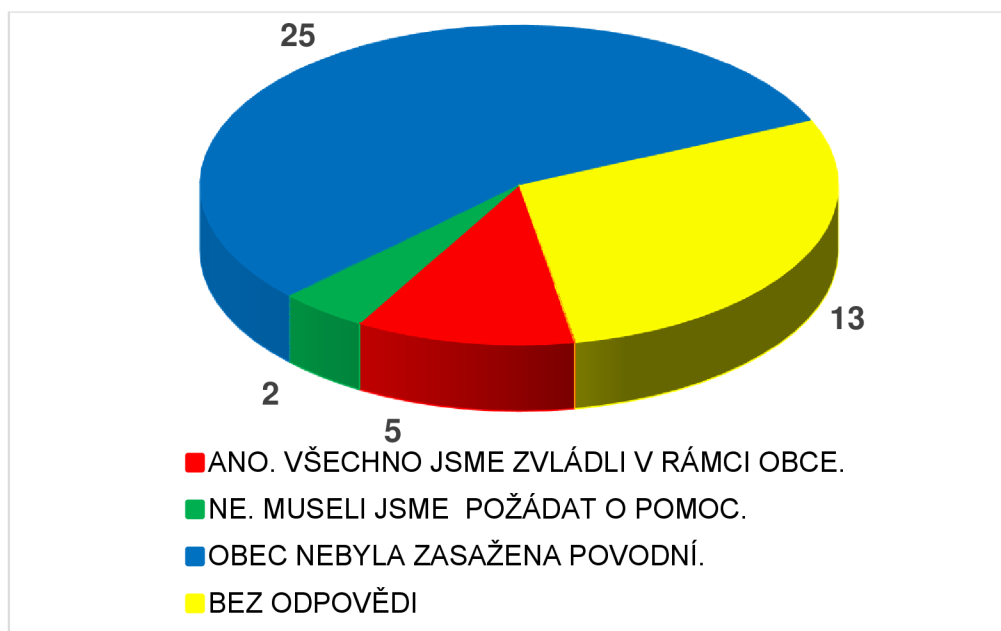
Podle odpovědí 3 obce byly nucené požádat o pomoc a to, jak uvedly, obecní policii, hasiče z okolních obcí, místní jednotku sboru dobrovolných hasičů a nasmlouvané firmy s technikou. Zbylé obce to zvládly svépomocí nebo nevědí, jak byly povodně řešeny -viz tabulka 7 i graf 6.

Tabulka 7: Řešení povodně v rámci svých sil a prostředků v číslech

Odpovědi	Počet záznamů	Procento z průzkumu
ANO. VŠECHNO JSME ZVLÁDLI V RÁMCI OBCE	5	11,1 %
NE. MUSELI JSME POŽÁDAT O POMOC	2	4,4 %
BEZ ODPOVĚDI	13	28,9 %
NELZE ODPOVĚDĚT, OBEC NEBYLA ZASAŽENA POVODNÍ.	25	55,6 %

Zdroj: vlastní

Graf 6: Řešení povodně v rámci svých sil a prostředků



Zdroj: vlastní

7. Který z níže vyjmenovaných orgánů se podle Vás nejvíce podílel na řešení povodně?

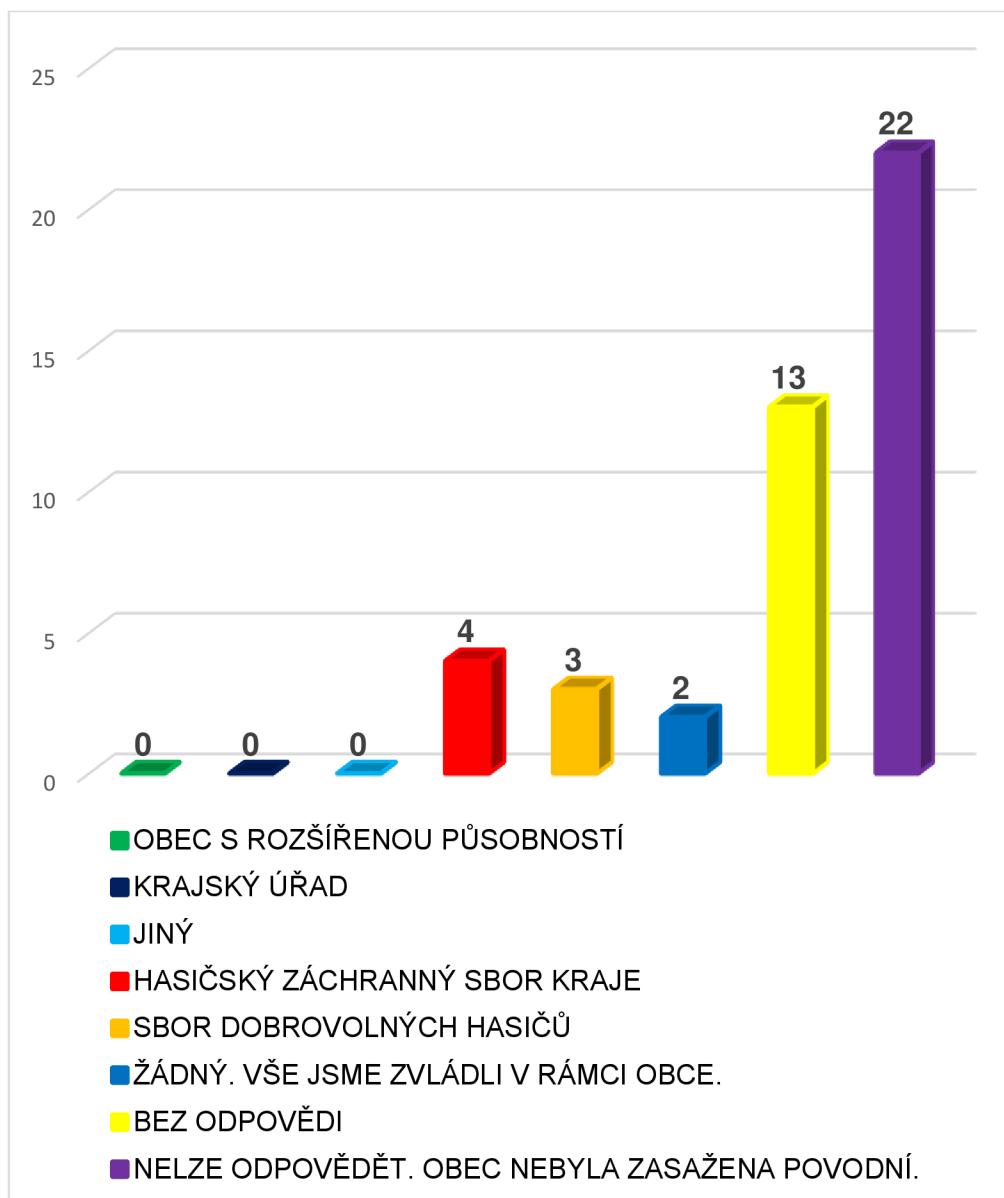
Opět se potvrdilo, že obec si pomáhá nejvíce sama a pokud je potřeba, pak se obrátí se žádostí o pomoc na HZS kraje nebo na Dobrovolný sbor hasičů – viz tabulka 8 a graf 7, jak to některé obce uvedly. Bylo očekáváno, že obec s rozšířenou působností případně krajský úřad budou orgány, které zaujmou pozice s vyššími čísly.

Tabulka 8: Orgány, které pomáhaly s řešením povodně v číslech

Odpovědi	Počet záznamů	Procento z průzkumu
OBEC S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ	0	0 %
KRAJSKÝ ÚŘAD	0	0 %
JINÝ	0	0 %
HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR KRAJE	4	9,1 %
SBOR DOBROVOLNÝCH HASIČŮ	3	6,8 %
ŽÁDNÝ. VŠE JSME ZVLÁDLI V RÁMCI OBCE.	2	4,6 %
BEZ ODPOVĚDI	13	29,6 %
NELZE ODPOVĚDĚT. OBEC NEBYLA ZASAŽENA POVODNÍ.	22	50,0 %

Zdroj: Vlastní

Graf 7: Orgány, které pomáhaly s řešením povodně



Zdroj: vlastní

8. Má vaše obec zpracovaný pandemický plán?

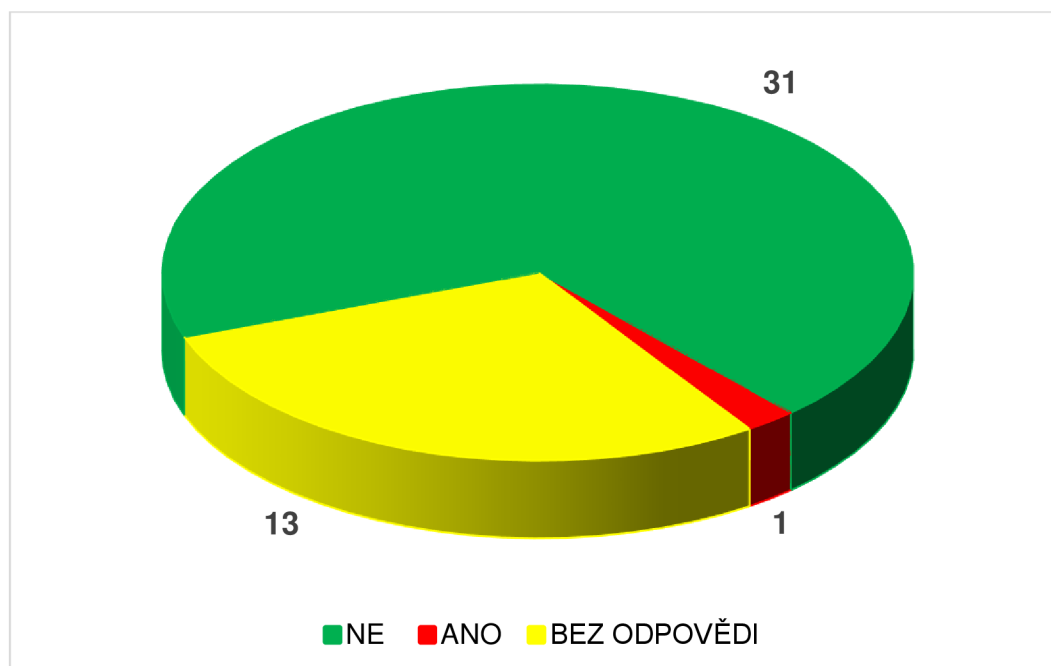
Touhle otázkou se dotazník dostává do své druhé části, věnované COVID-19. Tabulka 9 i graf 8 ukazují odpovědi, které potvrdili to, co zaznělo ve strukturovaném rozhovoru zástupce obce s rozšířenou působností, a to, že obce nemají zpracovaný pandemický plán. Pouze jedna obec uvedla opak. Bylo však očekáváno, že na současnou situaci bude umět vedení obce odpovědět jednoznačně, z toho důvodu nebyla možnost odpovědí NEVÍM, nicméně respondenti si pomohli tím, že na tuto otázku prostě neodpověděli.

Tabulka 9: Zpracování pandemického plánu v číslech

Odpovědi	Počet záznamů	Procento z průzkumu
ANO	1	2,2 %
NE	31	68,9 %
BEZ ODPOVĚDI	13	28,9 %

Zdroj: vlastní

Graf 8: zpracování pandemického plánu



Zdroj: vlastní

9. Uplatnili jste požadavky na zajištění nezbytných dodávek v rámci řešení Covid-19?

Na rozdíl od povodně takhle krizová situace si vyžádala sáhnout i na využití nezbytných dodávek v systému hospodářských opatření v rámci možností zákona č. 241/2000 Sb. o čemž vypovídá 9 kladných odpovědí - viz tabulka 10 a graf 9. Respondenti ve svých odpovědích uvedli, že vyžadovali roušky, respirátory, dezinfekci. Další odpovědi potvrdili, že představitelé obce si prvotně museli vše zařídit sami, tzn., nakoupili si dezinfekci, kterou poté roznášeli zejména starším občanům a jejich dobrovolníci šli zpočátku roušky. Později byly tyto prostředky zajištěny centrálně - dezinfekci přidělovala obec s rozšířenou působností a roušky získali z kraje. Veškeré ostatní prostředky jako např. dávkovače dezinfekce na zastávky a jiná prostranství si obce pořizovaly na vlastní náklady. Našla se ale i obec, která požadovala dezinfekci a nedostala, dle jejích slov, prakticky nic. Vše si pak musela zajišťovat sama. Vedení této obce si postěžovalo, že stát hodil obce přes palubu a v ničem s nimi nespolupracoval.

Tabulka 10: Vyžadování nezbytných dodávek v číslech

Odpovědi	Počet záznamů	Procento z průzkumu
ANO	9	20,0 %
NE	23	51,1 %
BEZ ODPOVĚDI	13	28,9 %

Zdroj: vlastní

Graf 9: Vyžadování nezbytných dodávek při řešení Covid-19



Zdroj: vlastní

10. Museli jste k řešení covidové situace požádat o využití státních hmotných rezerv?

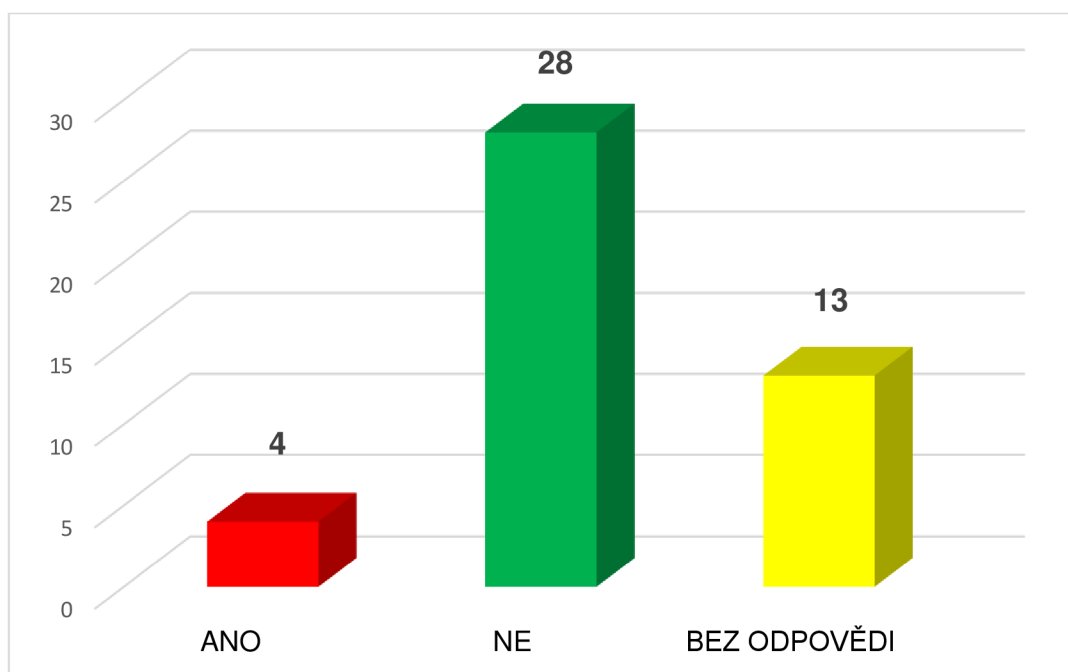
Tabulka 11 i graf 10 ukazuje, že poměrně velký počet obcí si prostředky dokázala zajistit sama, pouze 4 obce si, jak ve svých odpovědích uvedly, si vyžádaly roušky, respirátory, dezinfekci a dokonce i několik ochranných obleků.

Tabulka 11: Využití státních hmotných rezerv v číslech

Odpovědi	Počet záznamů	Procento z průzkumu
ANO	4	8,9 %
NE	28	62,2 %
BEZ ODPOVĚDI	13	28,9 %

Zdroj: vlastní

Graf 10: Využití státních hmotných rezerv při řešení Covid-19



Zdroj: vlastní

11. Bylo potřebné v rámci řešení Covid-19 vyhlásit regulační opatření?

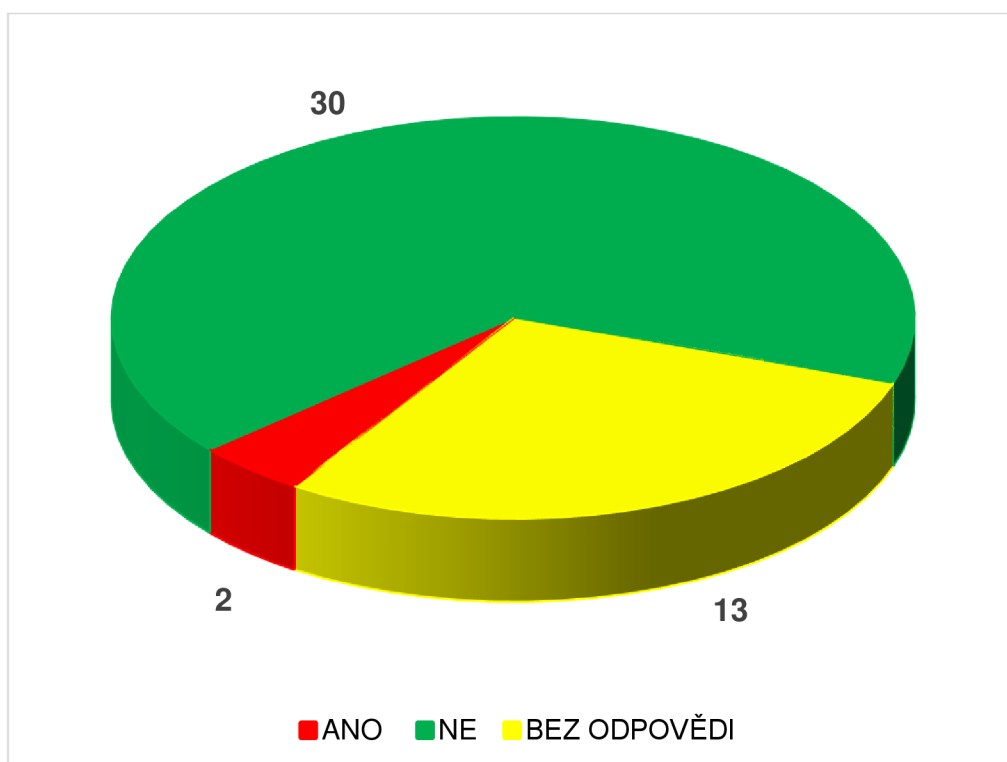
Regulační opatření (viz tabulka 12 i graf 11) ani u této krizové situace nebylo potřeba vyhlásit, jak vyplynulo z 30 záporných odpovědí. Pouze 2 obce napsaly, že musely např. omezit provoz příspěvkových organizací, zrušit kulturní akce a uzavřít Mateřskou školku.

Tabulka 12: Použití regulačních opatření v číslech

Odpovědi	Počet záznamů	Procento z průzkumu
ANO	2	4,4 %
NE	30	66,7 %
BEZ ODPOVĚDI	13	28,9 %

Zdroj: vlastní

Graf 11: Použití regulačních opatření při řešení Covid-19



Zdroj: vlastní

12. Který z níže vyjmenovaných orgánů se podle Vás nejvíce podílel na řešení situací spojenou s Covid-19?

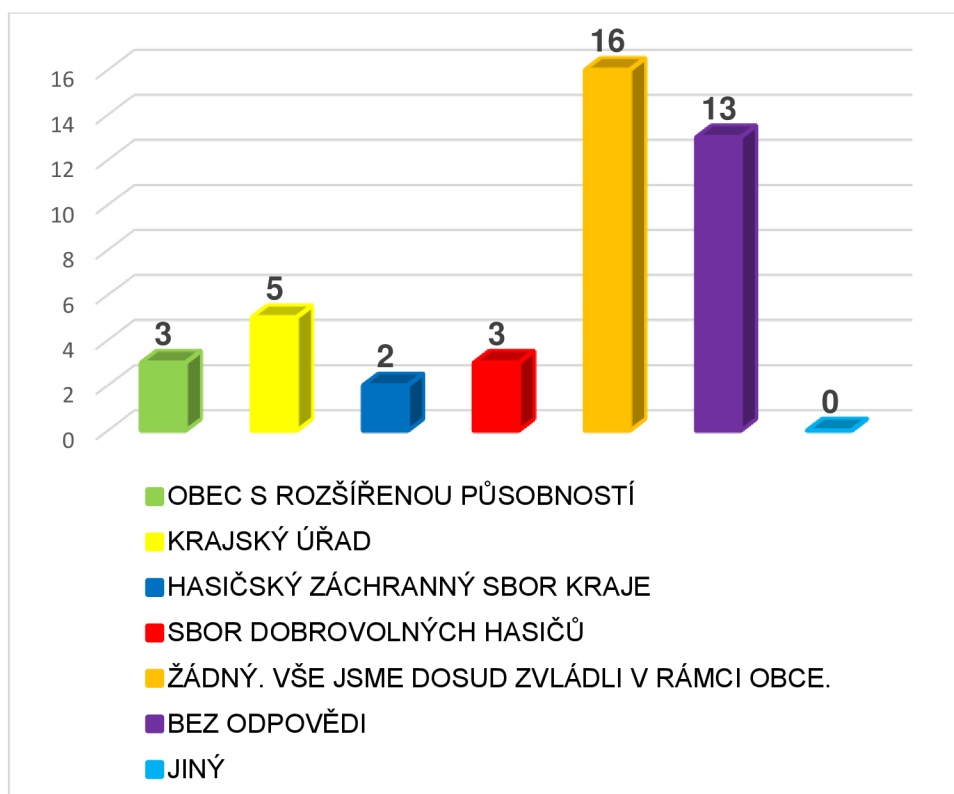
Většina obcí i tuto krizovou situaci zvládá svépomocí, jak ukazuje tabulka 13 a graf 12 a potvrzuje to i 16 odpovědí z došlých záznamů. Škoda, že 13 obcí se nevyjádřilo. Obce spoléhají i na krajský úřad, na obec s rozšířenou působností, sbor dobrovolných hasičů i Hasičský záchranný sbor kraje.

Tabulka 13: Orgány, které pomáhaly s řešením Covid-19 v číslech

Odpovědi	Počet záznamů	Procento z průzkumu
OBEC S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ	3	7,1 %
KRAJSKÝ ÚŘAD	5	11,9 %
HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR KRAJE	2	4,8 %
SBOR DOBROVOLNÝCH HASIČŮ	3	7,1 %
ŽÁDNÝ. VŠE JSME ZVLÁDLI V RÁMCI OBCE.	16	38,1 %
BEZ ODPOVĚDI	13	31,0 %
JINÝ	0	0 %

Zdroj: vlastní

Graf 12: Orgány, které pomáhaly s řešením Covid-19



Zdroj: vlastní

13. Zvládli jste řešení covidové situace v rámci sil a prostředků obce?

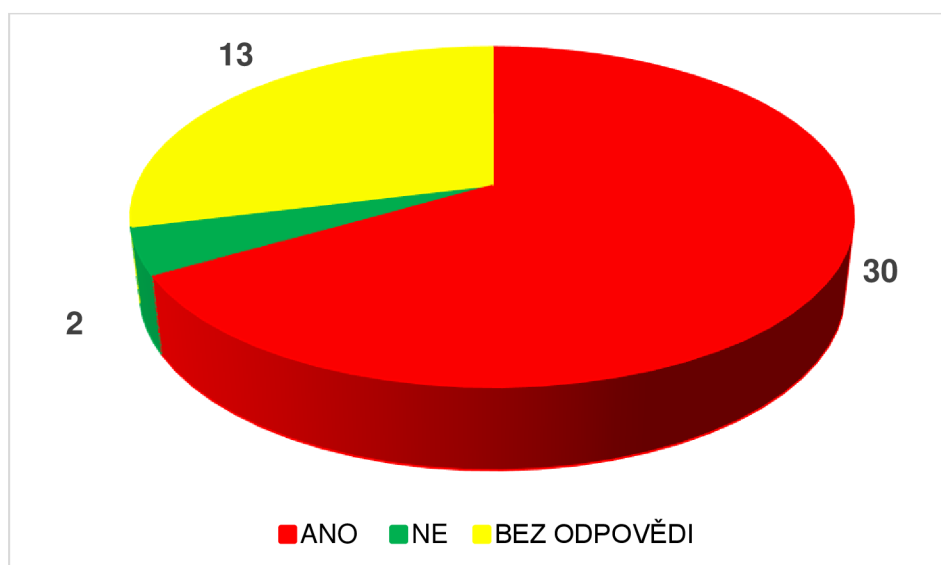
Z tabulky 14 i grafu 13 je možné zjistit, že až 30 obcí si dokázalo pomoci v rámci sebe sama. O pomoc požádaly pouze 2 obce, ale i ty si stěžovaly, že roušky a respirátory dostaly z "potravinové banky" mnohem později a dezinfekci z obce s rozšířenou působností a od hasičů také dost pozdě. Začátek epidemie obce musely zvládnout sami, počínaje šitím roušek a nákupem dezinfekce v obchodě.

Tabulka 14: Řešení Covid-19 v rámci svých sil a prostředků v číslech

Odpovědi	Počet záznamů:	Procento z průzkumu
ANO. VŠECHNO JSME ZVLÁDLI V RÁMCI OBCE.	30	66,7 %
NE. MUSELI JSME POŽÁDAT O POMOC.	2	4,4 %
BEZ ODPOVĚDI	13	28,9 %

Zdroj: vlastní

Graf 13: Řešení Covid-19 v rámci svých sil a prostředků



Zdroj: vlastní

14. využíváte nějaký informační systém nebo webový portál?

Touhle otázkou začíná třetí část výzkumu, který chtěl získat informace o tom, jak se obce připravují na krizové situace. Více než polovina obcí ví nebo umí použít informační systém nebo webový portál k tomu, aby jim pomohl při řešení krizové situace. Záporné a nezodpovězené otázky svědčí o tom, že si představitelé obce nedokázali vzpomenout nebo s žádným informačním systémem opravdu nepracují. Přehledně v číslech to uvádí tabulka 15 a graf 14. Při volbě odpovědi ANO, měli respondenti uvést, jaký systém využívají. Ne všichni to provedli, ale zaznamenáno bylo:

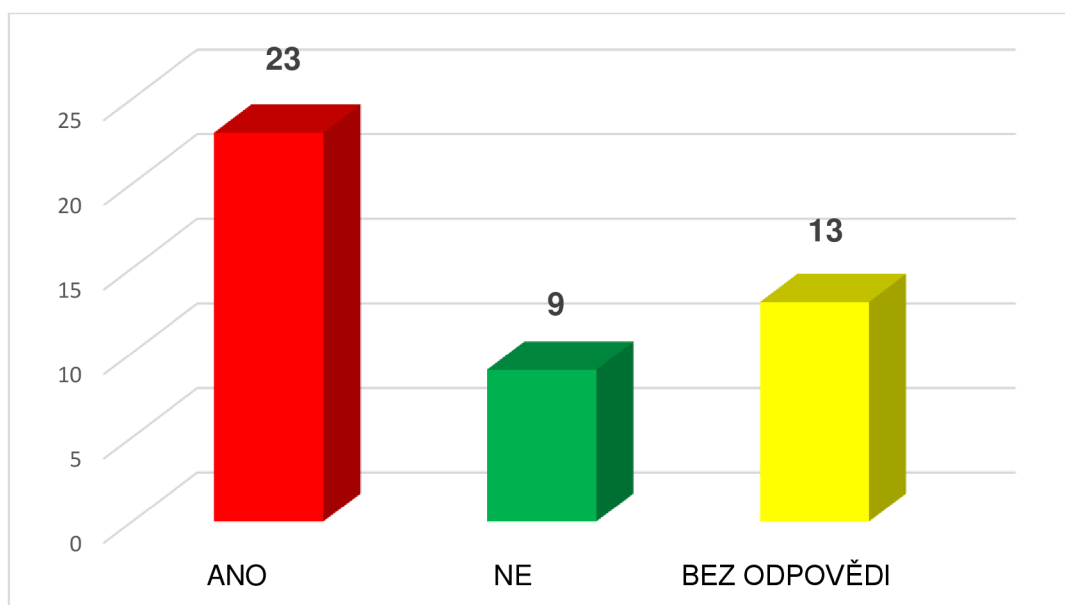
- 7x Portál krizového řízení Středočeského kraje 7,
- 6x webový portál obce,
- 1x facebook pro informování veřejnosti ze strany obce,
- 1x web Ministerstva zdravotnictví ČR,
- 1x IZS Středočeského kraje,
- 1x webový portál povodí Labe.

Tabulka 15: Využití informačních systému pro řešení Covid-19 v číslech

Odpovědi	Počet záznamů	Procento z průzkumu
ANO	23	51,1 %
NE	9	20,0 %
BEZ ODPOVĚDI	13	28,9 %

Zdroj: vlastní

Graf 14: Využití informačního systému pro řešení Covid-19



Zdroj: vlastní

15. V případě, že využíváte informační systém uvedený v předcházející otázce, máte možnost do něj vkládat níže uvedené informace?

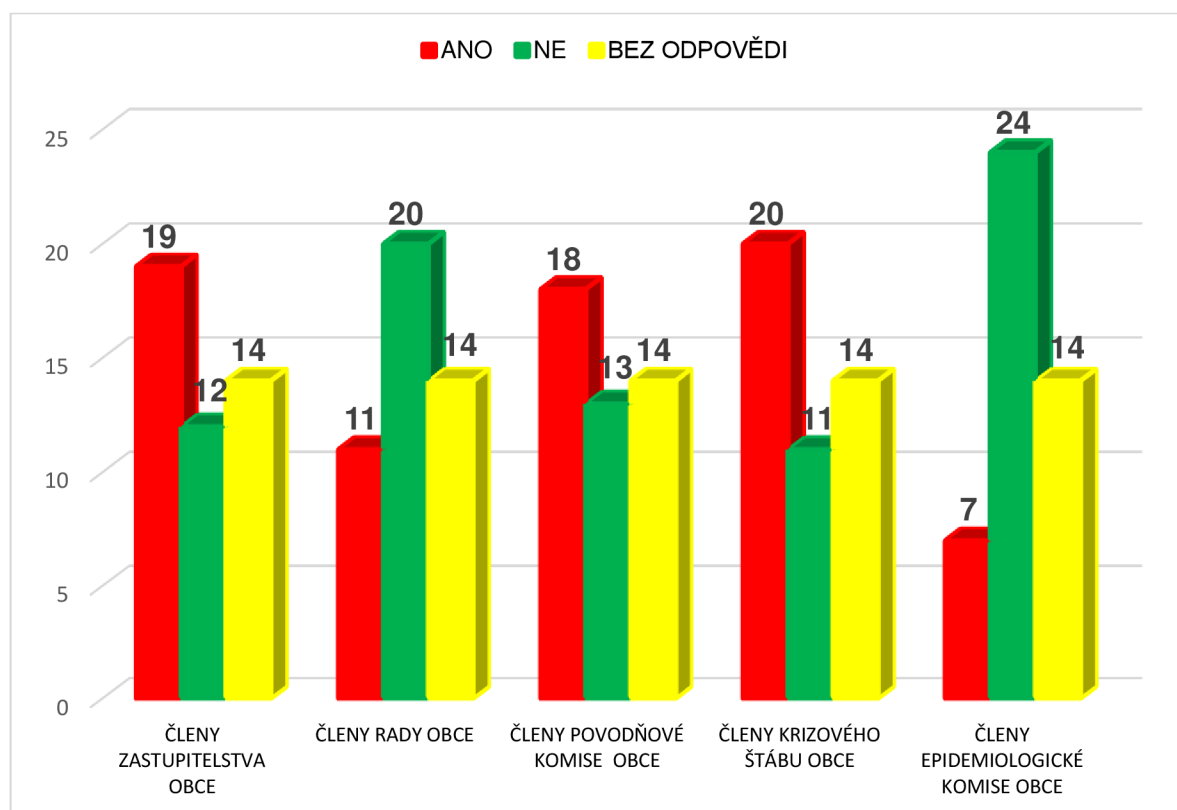
Tahle otázka navazuje na předchozí a očekávala se provázanost s ní. Ukazuje se však, že ne všichni představitelé obcí jsou si naprosto vědomí, jak se s portály pracuje. Minimálně Portál krizového řízení Středočeského kraje, kam mají obce přístup, chce údaje o vedení obce a o krizovém štábu obce. Na tomhle obec s rozšířenou působností bude muset se svými obcemi ještě do budoucna zapracovat. Jak je patrné z tabulky 16 i grafu 15, někteří starostové či starostky nedokázali vůbec odpovědět a někteří pracují pouze se svými webovými stránkami a tam tyto informace pravděpodobně nemají.

Tabulka 16: Možnost vkládání vybraných údajů do informačního systému v číslech

Odpovědi	ANO	NE	BEZ ODPOVĚDI
ČLENY ZASTUPITELSTVA OBCE	19	12	14
ČLENY RADY OBCE	11	20	14
ČLENY POVODŇOVÉ KOMISE OBCE	18	13	14
ČLENY KRIZOVÉHO ŠTÁBU OBCE	20	11	14
ČLENY EPIDEMIOLOGICKÉ KOMISE OBCE	7	24	14

Zdroj: vlastní

Graf 15: Možnost vkládání vybraných údajů do informačního systému



Zdroj: vlastní

16. Jak často se informace uvedené v informačním systému krizového řízení musí aktualizovat?

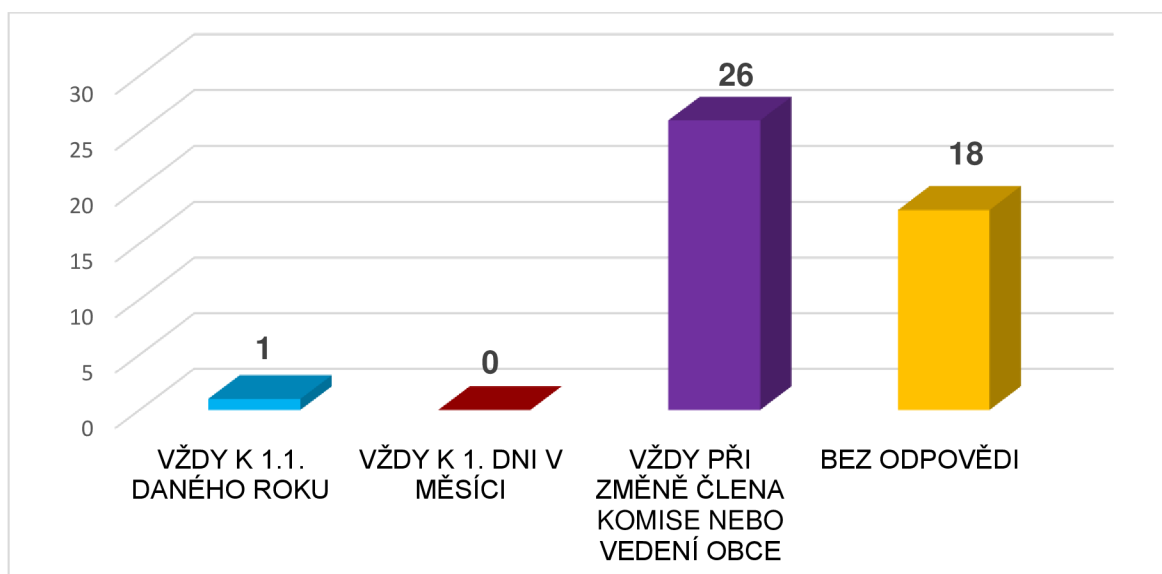
Otázka směřovala na znalost dotazovaných (viz tabulka 17 i graf 16) a potvrdilo se to, že pokud obec pracuje s Portálem krizového řízení nebo alespoň má o něm povědomí, pak ví, jak často je potřeba v něm aktualizovat údaje. K zamyšlení je ale 18 nezodpovězených otázek, které ukazují, že obce nejspíš nemají potřebné znalosti.

Tabulka 17: Zpracování pandemického plánu v číslech

Odpovědi	Počet záznamů	Procento z průzkumu
VŽDY K 1. 1. DANÉHO ROKU	1	2,2 %
VŽDY K 1. DNI V MĚSÍCI	0	0 %
VŽDY PŘI ZMĚNĚ ČLENA KOMISE NEBO VEDENÍ OBCE	26	57,8
BEZ ODPOVĚDI	18	40,0 %

Zdroj: vlastní

Graf 16: Frekvence změn údajů v informačním systému



Zdroj: vlastní

17. Domníváte se, že současné právní normy jsou dostatečné pro řešení níže uvedených krizových situací?

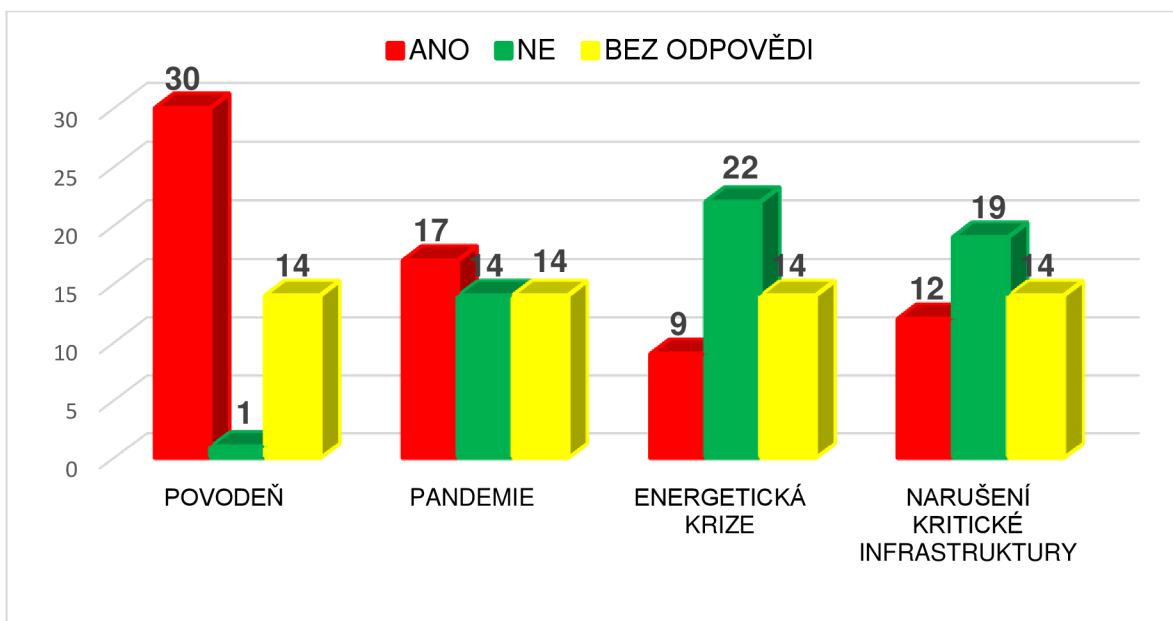
Tabulka 18 i graf 17 ukazují, že většina dotázaných respondentů je prozatím spokojena s legislativou řešící povodně. U epidemie lehce převažuje spokojenost nad zápornou odpovědí. Z napsaných názorů je patrné, že legislativu máme, ale nedokážeme ji zcela využít ve prospěch zdárného řešení této krizové situace. Hůř je na tom řešení energetické krize, což je dáno současnou situací v energetice, protože skoro polovina hlasů je nespokojených se současnými právními normami. Těsně za ní je i narušení kritické infrastruktury se zápornými 19 záznamy, a to poukazuje na to, že obcí se tahle oblast dost dotýká a neví, jak ji řešit.

Tabulka 18: Stav dostatečnosti současné legislativy v číslech

Odpovědi	ANO	NE	BEZ ODPOVĚDI
POVODEŇ	30	1	14
PANDEMIE	17	14	14
ENERGETICKÁ KRIZE	9	22	14
NARUŠENÍ KRITICKÉ INFRASTRUKTURY	12	19	14

Zdroj: vlastní

Graf 17: Stav spokojenosti se současnou legislativou



Zdroj: vlastní

- **Závěrečná otevřená otázka obsahovala možnost sdělit další související informace, které v tomto dotazníku nezazněly**

Tuhle možnost využilo pouze 6 respondentů s víceméně nepodstatnými informacemi o tom, že v otázkách jim chyběla možnost volby NEVÍM, NEJSEM SI JIST apod. Tazatel ale kalkuloval s tím, že starosta obce bude mít o své obci přehled a záměrně možnost odpovědi NEVÍM neuváděl. Nicméně jedna odpověď stojí k zamyšlení a je uvedena v plném znění tak, jak ji neznámý autor napsal: **„V rámci řešení krizových stavů a mimořádných událostí je určitým způsobem nejednoznačná legislativa ohledně připravenosti obcí na tyto situace. Nejvíce je to vidět u "požární ochrany" Dnešní Jednotky sboru dobrovolných hasičů (dále JSDH) jsou základní dostupná síla pro obec vybavená technikou a vyškoleným personálem. JSDH je dnes schopna řešit celou škálu činností stejně jako HZS. Zákon však řeší povinnost pro obce mít zajištěnou pouze "požární ochranu", jejíž taxativní stupeň co musí obec splňovat, je velmi nízký. Není řešena návaznost pro obce mít**

určité schopnosti a prostředky například dle počtu obyvatel. Takže stupeň schopností JSDH závisí čistě na ochotě vedení obce, kolik chce investovat do svých schopností. Řešením by bylo vymezení rámce základních schopností, které je obec povinna mít (jedno jestli vlastní nebo nasmlouvané), nejlépe na počet obyvatel obce.“

6.3.2 Komparace vybraných událostí

Tabulka 19: Komparace dvou krizových situací

	POVODEŇ	COVID-19
Vyhlášený krizový stav	Nouzový stav	Nouzový stav
Zasažené území	Zasažené kraje	Celá republika
Časový úsek	Řádově několik dní	Od 2. 3. 2020
Využití nezbytných dodávek	ANO - 2x	ANO - 9x
Využití státních hmotných rezerv	NEVYUŽITO	ANO – 4x
Vyhlášení regulačních opatření	NEVYUŽITO	ANO – 2x
Žádost o pomoc s řešením krizové situace	ANO – 3x	ANO – 2x
Kdo nejvíc pomohl s krizovou situací	Svépomocí – 2x HZS kraje – 4x JSDH – 3x	Svépomoci – 16x HZS kraje - 2x JSDH - 2x Krajský úřad – 5x Obec s rozšířenou působností - 3x

Zdroj: vlastní

Vyhodnocení jednotlivých otázek a srovnání dvou krizových událostí je uvedeno přehledně v tabulce 19. Nutno dodat, že určitě se na výsledcích projevila doba trvání krizové epidemiologické situace a její řešení i podle jiných zákonů – zákonu č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů i zákonu č. 94/2021 Sb., o mimořádných opatřeních při epidemii onemocnění COVID-19 a o změně některých souvisejících zákonů, kterými byla epidemie řešena. Systém hospodářských opatření začíná být využíván častěji, než tomu bylo u povodní. Na druhé straně právní úpravy musí doznat určitých změn, aby lépe odpovídaly potřebám regulací či mimořádných opatření.

ZÁVĚR

V úvodních kapitolách bylo teoreticky popsáno, jakým způsobem je možné řešit krizové situace za použití systémů hospodářských opatření. Byly ukázány i úkoly, které musí orgány krizového řízení řešit, jakou dokumentaci přitom musí zpracovat a jaké systémy jim při tom pomáhají.

V praxi, na základě strukturovaného rozhovoru, jsem se dozvěděla, jak mnou vybrané dvě krizové události – povodeň a Covid-19 řeší obec s rozšířenou působností Brandýs nad Labem – Stará Boleslav se zaměřením na hospodářská opatření. Zjistila jsem, že povodně zatím obec zvládá řešit poměrně dobře vlastními silami a prostředky v souladu s principem kontinuity a pokud bude potřebovat jiné věcné požadavky, ví, na koho se obrátit a jakým způsobem je získat. Tohle bych zhodnotila velmi kladně a nelze obci v tomto směru nic vytknout. Co se týče Covid-19, pak zpočátku si obec všechnen potřebný materiál k zdárnému zvládnutí pandemie pořizovala sama z vlastních nákladů, postupem času určitý materiál získala, podle zákona č. 241/2000 Sb., od nadřízené složky v souladu s principem subsidiarity, ale velmi vážne proplácení nákladů od státu. Velmi nemile mě překvapil zdlouhavý způsob proplácení, o kterém běžná veřejnost nemá povědomí. Rozhodně by si náš stát zasloužil pružnější administrativu, již předem připravenou ještě před započítím jakékoli epidemie či jiné krizové situace. Obec poměrně dobře spolupracuje s krajským úřadem Středočeského kraje a ke zvládnutí všech krizových situací používá webový portál krizového řízení Středočeského kraje. V době vyhlášení nouzových stavů obec dokáže využít a vlastně i využila hospodářská opatření při krizových situacích a zažádala si o materiál, který jí byl poskytnut, ale taky se ukázalo, že v IS Krizkom materiálu, který by využila obec, není moc – tento informační systém je více zaměřen na povodně

Na základě provedeného dotazníkového výzkumu jsem zjistila, že obě události mají v sobě některé shodné prvky – vyhlášení nouzového stavu, provádění opatření podle zákona č. 241/2000 Sb. nebo alespoň možnost postupovat v souladu s tímto zákonem, i když některé obce to nevyužily. Co je ale horší, ukázalo se, že některé obce nejsou dobře připraveny na krizové situace

a neví, na koho se obrátit v případě vyžádání si pomoci. Jestli to je častou změnou starostů anebo se jim pouze nechtělo vyplnit dotazník, nedokážu posoudit. Nicméně to, co bylo sděleno v rozhovoru, dotazník potvrdil. Až na jednu oblast, kterou byla znalost Portálu krizového řízení, do kterého obce mají přístup a mají tam i své povinnosti. Z dotazníku vyplynulo, že starostové v tom nemají úplně jasno, na rozdíl od rozhovoru, kde bylo řečeno, že jednou za rok se provádí školení starostů, na kterém je tato problematika probírána. Obci s rozšířenou působností bych doporučovala, aby se na tuto oblast ještě více zaměřila. Nicméně, je potřeba si uvědomit, že tady není jenom Covid-19, i když, jak se ukázalo, je potřeba ještě na právních úpravách hodně zapracovat. Jak ale jedna z obcí naznačila, není dořešena ani problematika jednotek sboru dobrovolných hasičů a obcí. Bylo by potřeba se zaměřit i na tuto problematiku, aby obec byla lépe připravena i na jiné mimořádné události, než jen na epidemii.

Na základě zjištěných skutečností co se týče povodní, nelze jinak, než se plně ztotožnit se myšlenkou, která byla napsaná v roce 2013 a je platná i dnes a to, že i „*přes pozitivní posuny v systému ochrany před povodněmi je nutné konstatovat, že vždy jde o zmírnění dopadů této živelné pohromy, tj. nelze ji samozřejmě zcela eliminovat. Proto klíčovou roli hraje povodňový management, schopnost povodňových a krizových orgánů vyrovnat se s konkrétní povodňovou situací, poučit se z minulých zkušeností a omylů.*“⁵⁹ Ostatně i rozhovor s odpovědným pracovníkem mi to potvrdil. Máme připravenou legislativu a technické nástroje na zvládnání této mimořádné události a na základě minulých zkušeností připravujeme a zdokonalujeme techniku i zručnost lidí ve zvládnání všech nastavených opatření. Ale živel si sám zvolí svou vlastní cestu. *Jde o to, aby preventivní práce, kterými by se mělo předejít vzniku mimořádné události, a těmi jsou činnosti a opatření materiálního, plánovacího, organizačního i vzdělávacího charakteru, minimalizovali škody z působení této mimořádné události.*⁶⁰ A ačkoliv je to zaměřené na nenadálé živelné události, které jsou

⁵⁹ MAREŠ, Miroslav et al. *Krizový management: Případové bezpečnostní studie*. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2013. ISBN 978-80-86929-92-7.

⁶⁰ HANUŠKA, Zdeněk, Květoslava SKALSKÁ a Milan Dubský. *Integrovaný záchranný systém a požární ochrana. Modul I*. 1. vyd. Praha: MV-generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, 2010. ISBN 978-80-86640-59-4.

už léty prověřené, musíme se srovnat s tím, že nás mohou postihnout i jiné mimořádné události.

Co se týče právních předpisů, zpočátku u epidemie nebylo postupováno v souladu s krizovým zákonem, což hodnotím velmi negativně, protože se domnívám, že začátek řešení této nákazy byl velmi zmatečný, a to jak pro fyzické osoby, tak i pro podnikatele a vlastně i pro jakékoliv zaměstnavatelé. Teprve s vyhlášením nouzového stavu bylo již možno využít i zákon č. 241/2000 Sb. Ovšem problém nastal po ukončení nouzového stavu, když začal platit zákon o ochraně veřejného zdraví, který ale, jak se ukázalo, neuměl dobře řešit epidemii. Nemohlo se už nakupovat volně, bez zdlouhavých výběrových řízení a nešlo podle něj nařídít potřebná omezení. K zvládnutí této situace vláda vydávala množství mimořádných opatření a nařízení, ve kterých se bylo potřeba nejdříve zorientovat, protože se často rušily a nahrazovaly novými. A čekalo se na vydání pandemického zákona, ale to se povedlo až v únoru 2021, ale ani ten není dokonalý.

Na základě mých zjištění jsme na pandemii nebyli připraveni. První vlna se nesla v duchu toho, že si lidé vytvářeli ochranné pomůcky sami. První kroky se nedělaly v souladu se zákonem č. 240/2000 Sb., který řeší nouzový stav. Předseda vlády nesvolal Ústřední krizový štáb a ministr vnitra nebyl jmenován jeho předsedou v souladu se statutem do té doby platným. Narychlo byl změněn statut Ústředního krizového štábu, na kterém bylo schváleno, že předsedu jmenuje předseda vlády podle charakteru situace a může jím být některý z členů vlády nebo členů Ústředního krizového štábu. Poté byl vyhlášen nouzový stav⁶¹. Ústřednímu krizovému štábu předsedal náměstek ministra zdravotnictví pro zdravotní péči⁶². Po dvou týdnech jej vystřídal ministr vnitra. Mimořádná opatření přijímala nejdříve vláda v rámci vyhlášeného nouzového stavu, později je začalo vydávat Ministerstvo zdravotnictví podle zákona o ochraně veřejného zdraví. V současné době si musíme připustit, že epidemie Covid-19 tu trvá

⁶¹ Usnesení vlády č. 69/2020 Sb. *Usnesení vlády České republiky č. 194 o vyhlášení nouzového stavu pro území České republiky z důvodu ohrožení zdraví v souvislosti s prokázáním výskytu koronaviru /označovaný jako SARS CoV-2/ na území České republiky na dobu od 14.00 hodin dne 12. března 2020 na dobu 30 dnů* [online]. [cit. 3. 2. 2022] Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2020-69>.

⁶² MZdr ČR. *Proběhlo první jednání Ústředního krizového štábu* [online]. [cit. 3. 2. 2022] Dostupné z: <https://koronavirus.mzcr.cz/probehlo-prvni-jednani-ustredniho-krizoveho-stabu/>

řádově už roky a protože není možné žít pouze v nouzovém stavu, musí se při ní uplatnit potřebný zákon. A tak všichni spoléháme na zákon č. 94/2021 Sb., o mimořádných opatřeních při epidemii onemocnění COVID-19 a o změně některých souvisejících zákonů, který řeší toto onemocnění, ale praxe ukazuje, že ani ten není dostatečně dobře připravený. Již doznal novelizace a další se připravuje. Rozhodně by si zasloužil, aby byl zpracovaný precizněji a ne jen narychlo schválený, jako tomu je v současné době.⁶³ Platí to ale i o zákoně o veřejném zdraví. Bylo by přece lepší, kdybychom neměli na každou nemoc jeden zákon, ale právě tento zákon by mohl postihnout co nejvíce nemocí a dal do rukou vlády určité potřebné pravomoci k zdárnému zvládnutí jakékoliv rozsáhlé nemoci.

Na základě svých vlastních zkušeností, protože pracuji na Odboru zabezpečení krizových stavů Sekce logistiky Ministerstva obrany ČR a zároveň jsem jednou z členů odborné pracovní skupiny při Ústředním krizovém štábu za Ministerstvo obrany ČR, bych už doplnila jenom následující zkušenosti. Co se týče hospodářských opatření pro krizové stavy, my jsme ten odbor, co má na starosti smlouvy o zabezpečení mobilizační dodávky za stavu ohrožení státu a válečného stavu s právníky a podnikajícími fyzickými osobami vyskytujícími se na území republiky. Pro představu do přílohy č. 3 vkládám smlouvu o zabezpečení mobilizační dodávky, ale podle odst. 2 Zvláštní ujednání smlouvy, jsou informace uvedené ve smlouvě neveřejné a jejich zpřístupnění je podmíněno písemným souhlasem druhé smluvní strany, který jsem nezískala. Z toho důvodu zde zveřejňuji pouze vzor takovéto smlouvy bez příloh.

Na základě potřeby Ministerstva obrany ČR postupujeme přesně v souladu s metodikami vydanými SSHR, takže můžu zodpovědně potvrdit, že tam se praxe od teorie neliší. I jmenování subjektů hospodářské mobilizace a kontroly u těchto subjektů se dějí v souladu s právními předpisy. Naštěstí jsem nikdy nezažila plnění takové smlouvy, protože to by už byl vyhlášený válečný stav. Co jsem ale zažila, je jak u povodní, tak i u epidemie Covid-19 nouzový

⁶³ iRozhlas.cz *Sporný pandemický zákon byl schválen. Vládní pětikoalice přehlasovala Senát, na řadě je prezident* [online]. [cit. 20. 2. 2022]. Dostupně z: https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/schvaleni-pandemickeho-zakona-snemovna-koronavirus-ministerstvo-zdravotnictvi_2202181323_vtk

stav. V obou případech armáda zabezpečovala potřebný materiál a poskytla vojáky a techniku. V případě povodní to bylo přes 800 vojáků, v případě epidemie celkový stav není spočítán, protože vojáci ještě i v současné době pomáhají na vyžádání v nemocnicích. Pomocí IS Krizkom byly v případě povodní vyžádány např. elektrocentrály a logistické zabezpečení při stavění mostů, v případě epidemie za nouzového stavu se vyžadovali např. roušky, respirátory, dýchací přístroje, zdravotní lůžka do podpůrně vystavěné velkokapacitní nemocnice v Letňanech. Vzor možného požadavku je uveden v příloze č. 4 a vyžaduje se v IS Krizkom. Po první vlně epidemie si rezort obrany zažádal SSHR o vytvoření státních hmotných rezerv. V příloze č. 5 je k nahlédnutí návrh takového požadavku. Mimo nouzový stav se nákupy zabývá jiný odbor a tam už moje zkušenosti nesahají. A co se týče právních předpisů, já sama denně čtu všechna ta mimořádní opatření a nařízení Ministerstva zdravotnictví ČR, nařízení Hlavní hygieničky Ministerstva obrany ČR, usnesení vlády, vyhlášky, metodické pokyny a pak zase rušení mimořádných opatření a jsem z toho mnohdy zmatená. Je toho přespříliš a začíná to být únavné, ale chápu, že pro ochranu zdraví to tak asi musí být.

Na samotný závěr bych snad mohla konstatovat, že to, co jsem si předsevzala na začátku, jsem splnila. Navíc jsem si rozšířila obzory o další systémy hospodářských opatření, se kterými nepracuji a částečně jsem se obeznámila i s prací na Odboru bezpečnosti a krizového řízení městského úřadu Brandýs nad Labem – Stará Boleslav.

SEZNAM LITERATURY A PRAMENŮ

Monografie:

- ANTUŠÁK, Emil. *Krizový management. Hrozby, krize, příležitosti*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2003. ISBN 978-80-7357-488-8.
- HANUŠKA, Zdeněk, Květoslava SKALSKÁ a Milan Dubský. *Integrovaný záchranný systém a požární ochrana. Modul I*. 1. vyd. Praha: MV-generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, 2010. ISBN 978-80-86640-59-4.
- HARAZIN, Lukáš a Oldřich LUŽA. *Ekonomika při řešení krizových situací, Vybrané kapitoly*. 1. vyd. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2010. ISBN 978-80-7251-322-2.
- HARAZIN, Lukáš a Oldřich LUŽA. *Ekonomika při řešení krizových situací, Vybrané kapitoly II*. 1. vyd. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2012. ISBN 978-80-7251-368-0.
- HARAZIN, Lukáš a Oldřich LUŽA. *Hospodářská opatření pro krizové stavy*. 1. vyd. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2016. ISBN 978-80-7251-450-2.
- HRIVNAK, Ján, Lenka BURDOVÁ a Lubomír POLÍVKA. *Metody a nástroje řešení krizových situací (metody a nástroje řízení bezpečnosti). Základní údaje*. 1. vyd. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2009. ISBN 978-80-7251-304-8.
- MAREŠ, Miroslav et al. *Krizový management: Případové bezpečnostní studie*. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2013. ISBN 978-80-86929-92-7.
- TARČÁNI, Ondřej a kol. *Teorie a praxe krizového řízení I*. 2., doplněné a upravené vydání. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2015. ISBN 978-80-7251-435-9.

Právní předpisy (vždy v platném znění)

- *Ústavní zákon č. 1/1993, ústava České republiky.*
- *Ústavní zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky.*
- *Zákon č. 2/1969 Sb., zákon České národní rady o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České socialistické republiky.*
- *Zákon č. 97/1993 Sb., o působnosti Správy státních hmotných rezerv v platném znění.*
- *Zákon č. 218/1999 Sb., o rozsahu branné povinnosti a vojenských správních úřadech.*
- *Zákon č. 219/1999, o ozbrojených silách České republiky.*
- *Zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky.*
- *Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů.*
- *Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon.)*
- *Zákon č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy a o změně některých souvisejících zákonů.*
- *Zákon č. 585/2004 Sb., o branné povinnosti a jejím zajišťování (branný zákon.)*
- *Nařízení vlády č. 462/2000 Sb., Nařízení vlády k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon).*
- *Vyhláška č. 388/2002 Sb., Vyhláška Ministerstva vnitra o stanovení správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem a správních obvodů obcí s rozšířenou působností.*
- *Vyhláška č. 498/2000 Sb., Vyhláška Správy státních hmotných rezerv o plánování a provádění hospodářských opatření pro krizové stavy*
- *Rozhodnutí vlády č. 140/2013 Sb., Rozhodnutí vlády České republiky o vyhlášení nouzového stavu pro území Jihočeského kraje, Plzeňského kraje, Středočeského kraje, Libereckého kraje, Královéhradeckého kraje, Ústeckého kraje a hlavního města Prahy z důvodu vzniklé krizové situace*

spočívající v ohrožení životů, zdraví a značného rozsahu ohrožení majetku v důsledku rozsáhlé živelní pohromy na dobu od 21.00 hodin dne 2. června 2013 do odvolání.

- Usnesení vlády č. 69/2020 Sb. *Usnesení vlády České republiky č. 194 o vyhlášení nouzového stavu pro území České republiky z důvodu ohrožení zdraví v souvislosti s prokázáním výskytu koronaviru /označovaný jako SARS CoV-2/ na území České republiky na dobu od 14.00 hodin dne 12. března 2020 na dobu 30 dnů.*

Webové stránky a elektronické zdroje:

- Armáda České Republiky. *Povodně 2013* [online]. [cit. 1. 2. 2022]. Dostupné z: <https://acr.army.cz/scripts/detail.php?id=84883>
- Ministerstvo vnitra České Republiky. *Terminologický slovník pojmů z oblasti krizového řízení, ochrany obyvatelstva, environmentální bezpečnosti a plánování obrany státu*. 2016 [online]. [cit. 17. 10. 2021]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/terminologicky-slovník-mv-verze-ke-stazeni.aspx>,
- *Povodňový plán ORP Brandýs nad Labem - Stará Boleslav* [online]. [cit. 22. 1. 2022]. Dostupné z http://stredocesky.dppcr.cz/web_2103/
- *Souhrnná zpráva o povodních v červnu 2013 v oblasti povodí Horního a středního Labe a na vlastním toku Labe v oblasti povodí Ohře a Dolního Labe (1. 6. – 13. 6. a 25. 6 – 28. 6.)* [online]. [cit. 22. 1. 2022]. Dostupné z: http://www.pla.cz/planet/public/dokumenty/zpravy_vhd/Zprava%20o%20povodni%202013_06b.pdf
- Správa státních hmotných rezerv. *Hmotné rezervy* [online]. [cit. 14. 11. 2021]. Dostupné z: <https://www.sshr.cz/pro-verejnou-spravu/system-hopks/statni-hmotne-rezervy-shr/hmotne-rezervy-hr/>
- Správa státních hmotných rezerv. *Informační podpora HOPKS: IS Argis* [online]. [cit. 17. 12. 2021]. Dostupné z: <https://www.sshr.cz/pro-verejnou-spravu/informacni-podpora-zajistovani-vecnych-zdroju-2/>

- Správa státních hmotných rezerv. *Informační podpora HOPKS: IS KISKAN SSHR* [online]. [cit. 15. 12. 2021]. Dostupné z: <https://www.sshr.cz/pro-verejnou-spravu/informacni-podpora-zajistovani-vecnych-zdroju-2/>
- Správa státních hmotných rezerv. Informační podpora HOPKS: *IS KRIZDATA* [online]. [cit. 20. 12. 2021]. Dostupné z: <https://www.krizdata.cz/>
- Správa státních hmotných rezerv. *Informační podpora HOPKS: IS Krizkom* [online]. [cit. 19. 12. 2021]. Dostupné z: <https://www.sshr.cz/pro-verejnou-spravu/informacni-podpora-zajistovani-vecnych-zdroju-2/>
- Správa státních hmotných rezerv. *Koncepce hospodářských opatření pro krizové stavy na léta 2020 –2024 s výhledem do roku 2030*. Praha 2020. Č.j. MPO 544159/20/31400/01000.
- Správa státních hmotných rezerv. *Kontroly HOPKS* [online]. [cit. 8. 1. 2022]. Dostupné z: <https://www.sshr.cz/pro-verejnou-spravu/system-hopks/kontroly-hopks/>
- Správa státních hmotných rezerv. Metodické pokyny pro přípravu a realizaci regulačních opatření v systému hospodářských opatření pro krizové stavy. 2014 [online]. [cit. 25. 2. 2022]. Dostupné z: <https://www.sshr.cz/stahnout/40/metodiky-hopks/1890/4-metodicke-pokyny-pro-pripravu-a-realizaci-regulacnich-opatreni-v-systemu-hopks>
- Správa státních hmotných rezerv. *Metodika plánování nezbytných dodávek v systému hospodářských opatření pro krizové stavy pro ústřední správní úřady, krajské úřady, hasičské záchranné sbory krajů a obecní úřady obcí s rozšířenou působností*. 2013 [online]. [cit. 25. 10. 2021]. Dostupné z: <https://www.sshr.cz/stahnout/40/metodiky-hopks/5914/2-metodika-planovani-nezbytnych-dodavek-v-systemu-hopks-pro-usu-ku-hzs-a-orp>. s. 18-19.
- Správa státních hmotných rezerv. *Metodika pro vyžadování věcných zdrojů za krizové situace*. 2020 [online] [cit. 15. 12. 2021]. Dostupné z: <https://www.sshr.cz/pro-verejnou-spravu/system-hopks/metodiky-hopks/>

- Správa státních hmotných rezerv. *Metodiky HOPKS* [online]. [cit. 25. 11. 2021]. Dostupné z: <https://www.sshr.cz/pro-verejnou-spravu/system-hopks/metodiky-hopks/>
- Správa státních hmotných rezerv. *Státní hmotné rezervy* [online]. [cit. 6. 1. 2022]. Dostupné z: <https://www.sshr.cz/pro-verejnou-spravu/system-hopks/statni-hmotne-rezervy-shr/hmotne-rezervy-hr/>

Ostatní literatura:

- Strukturovaný rozhovor s místostarostou a zastupitelem obce Brandýs nad Labem – Stará Boleslav
- Dotazníkové šetření s představiteli obcí

PŘÍLOHY PRÁCE

- **Příloha č. 1:** Cvičný požadavek na nezbytnou dodávku za obec Brandýs nad Labem – stará Boleslav
- **Příloha č. 2:** Dotazník zaměřený ke zjištění praktických zkušeností a znalostí vybraných krizových situací obecnými úřady
- **Příloha č. 3:** Vzor smlouvy o zabezpečení mobilizační dodávky
- **Příloha č. 4:** Vzor požadavku na nezbytnou dodávku uplatňovanou v systému Krizkom za Ministerstvo obrany ČR
- **Příloha č. 5:** Požadavek do Plánu vytváření a udržování státních hmotných rezerv za Ministerstvo obrany ČR

PŘÍLOHA Č. 1

CVIČNÝ POŽADAVEK NA NEZBYTNOU DODÁVKU ZA OBEC BRANDÝS NAD LABEM – STARÁ BOLESLAV

Obrázek 11: Požadavek na věcný zdroj



KRIZKOM > Požadavky na VZ > CZ020-2103/19032013/7bede/1

Požadavky na VZ : CZ020-2103/19032013/7bede/1

Krizový stav	Cvičná - Krajská krize/Krajská krize 1/2013
Základní stav požadavku	Řešeno
Stav řešení požadavku	Rozhodnuto 100%
Čas uplatnění požadavku	19.3.2013 8:45
Dodání požadováno do	19.3.2013 9:30
Řešení požadavku s přílohami	Řešení
Rozhodnutí hejtmána	
Rozhodnutí o poskytnutí SHR	
Přehled rozhodnutí mimo IS	Přehled rozhodnutí mimo IS
Diskuse k požadavku	Diskuse
Kód CND	10.3.1.
Název ND	Protipovodňový pytel jednokomorový
MJ	ks
Požadované množství	2,000.00
Účel dodávky	Vybudování provizorní protipovodňové hráze v okolí řeky Labe a jízery. Kulminace řek cca za 4 hodiny
Upřesnění specifikace dodávky	Vybudování hráze o výšce 0,4m v délce 200m v obci Káraný. Dodávku prosíme na paletách.
Komentáře	<p>Středočeský kraj -Supervizor 19.3.2013 9:42 Dodávka z Pardubického kraje.</p> <p>Středočeský kraj -Supervizor 19.3.2013 9:35 Dodavatel 2000 ks pytlů není ve Středočeském kraji k dispozici, vybrán dodavatel z Pardubického kraje, nutná telefonická domluva.</p> <p>Středočeský kraj -Supervizor 19.3.2013 9:27 Do 9:30 není v tuto chvíli reálné dodávku zajistit.</p>
Přílohy k požadavku	
Dodávka pro	Káraný
Místo dodání	Brandýs nad Labem, Kralupská 1710, SDH
Dodávka pro email	obeckarany@seznam.cz
Dodávka pro Fax	+420 326 991
Dodávka pro Mobilní telefon	+420 603 255
Dodávka pro pevná linka	+420 326 991
Dodávku žádá	
Žadatel (účet)	
Žadatel email	
Žadatel Fax	+420
Žadatel Mobilní telefon	+42072418
Žadatel pevná linka	+42032157
Za žadatele vyřizuje osoba	Jaroslav

Zdroj: odbor krizového řízení Brandýs nad Labem – Stará Boleslav

PŘÍLOHA Č. 2

Dotazník zaměřený ke zjištění praktických zkušeností a znalostí vybraných krizových situací obecními úřady

Vážená paní starostko, vážený pane starosto,

dovoluji si Vás oslovit s žádostí o vyplnění dotazníku v souvislosti s řešením dvou vybraných krizových situací - povodeň a Covid-19 za vaši obec.

Jsem studentkou Policejní akademie České republiky a Vaše odpovědi budou podkladem pro zpracování mé bakalářské práce na téma "Hospodářská opatření při řešení krizových situací".

Dotazník je anonymní a bude využit pouze pro tento účel.

1. Byla Vaše obec zasažena povodní?

V případě zvolení kladné odpovědi napište do komentáře rok poslední povodně. Odpovědi:

- Ano
- Ne

2. Byl při poslední povodni na vašem území vyhlášen některý z krizových stavů?

V případě kladné odpovědi napište do komentáře, jaký krizový stav byl vyhlášen. Odpovědi:

- Ano
- Ne
- Nelze odpovědět. Obec nebyla zasažena povodní.

3. Bylo potřeba při řešení povodně uplatnit požadavky na zajištění nezbytných dodávek?

V případě kladné odpovědi napište, co konkrétně bylo požadováno a jestli vám bylo vyhověno. Odpovědi:

- Ano
- Ne
- Nelze odpovědět. Obec nebyla zasažena povodní.

4. Museli jste k řešení povodně požádat o využití státních hmotných rezerv?

V případě kladné odpovědi napište, co konkrétně bylo požadováno a bylo-li vám to dodáno. Odpovědi:

- Ano
- Ne
- Nelze odpovědět. Obec nebyla zasažena povodní.

5. Bylo potřebné v rámci řešení povodně vyhlásit regulační opatření?

V případě kladné odpovědi napište stručně, jaká opatření byla využita a kdo je vyhlásil. Odpovědi:

- Ano
- Ne
- Nelze odpovědět. Obec nebyla zasažena povodní.

6. Zvládli jste řešení povodně v rámci sil a prostředků obce?

V případě záporné odpovědi napište do komentáře, kdo vám s řešením povodně pomohl a jak. Například sousední obce, obec s rozšířenou působností, krajský úřad, SSHR ... byl nám dodán most, elektrocentrály atd.

Odpovědi:

- Ano. Všechno jsme zvládli v rámci obce.
- Ne. Museli jsme požádat o pomoc.
- Nelze odpovědět. Obec nebyla zasažena povodní.

7. Který z níže vyjmenovaných orgánů se podle Vás nejvíce podílel na řešení povodně?

Doplňte jiný orgán, v případě zvolení této odpovědi. Odpovědi:

- Obec s rozšířenou působností
- Krajský úřad
- Hasičský záchranný sbor kraje
- Sbor dobrovolných hasičů
- Nelze odpovědět. Obec nebyla zasažena povodní.
- Žádný. Vše jsme zvládli v rámci obce

8. Má vaše obec zpracovaný pandemický plán?

Odpovědi:

- Ano
- Ne

9. Uplatnili jste požadavky na zajištění nezbytných dodávek v rámci řešení Covid-19?

V případě kladné odpovědi napište, co konkrétně bylo požadováno a jestli vám bylo vyhověno. Odpovědi:

- Ano
- Ne

10. Museli jste k řešení covidové situace požádat o využití státních hmotných rezerv?

V případě kladné odpovědi napište, co konkrétně bylo požadováno a bylo-li vám vyhověno. Odpovědi:

- Ano
- Ne

11. Bylo potřebné v rámci řešení Covid-19 vyhlásit regulační opatření?

V případě kladné odpovědi napište stručně, jaká opatření byla využita a kdo je vyhlásil. Odpovědi:

- Ano
- Ne

12. Který z níže vyjmenovaných orgánů se podle Vás nejvíce podílel na řešení situací spojenou s Covid-19?

Doplňte jiný orgán, v případě zvolení této odpovědi. Odpovědi:

- Obec s rozšířenou působností
- Krajský úřad
- Hasičský záchranný sbor kraje
- Sbor dobrovolných hasičů
- Žádný. Vše jsme zvládli v rámci obce.

13. Zvládli jste řešení covidové situace v rámci sil a prostředků obce?

V případě záporné odpovědi napište do komentáře, kdo a jak vám s řešením povodně pomohl. Například sousední obce, obec s rozšířenou působností, krajský úřad, ústřední správní úřad, Správa státních hmotných rezerv ... dodány byly roušky, respirátory, testy, finanční prostředky atd. Odpovědi:

- Ano. Všechno jsme zvládli v rámci obce.
- Ne. Museli jsme požádat o pomoc.

14. Při přípravě na krizové situace a mimořádné události a k jejich řešení využíváte nějaký informační systém nebo webový portál?

V případě kladné odpovědi doplňte název do komentáře. Odpovědi:

- Ano
- Ne

15. V případě, že využíváte informační systém uvedený v předcházející otázce, máte možnost do něj vkládat níže uvedené informace?

V každém řádku vyberte jednu odpověď. Odpovědi:

- členy zastupitelstva včetně kontaktů Ano/Ne

PŘÍLOHA Č. 3

SMLOUVA O ZABEZPEČENÍ MOBILIZAČNÍ DODÁVKY ČÍSLO 307.XXXX.0 - VZOR

I.

Smluvní strany

Česká republika – Ministerstvo obrany

Se sídlem: Tychonova 221/1, 160 01 Praha 6

IČ: 60162694

DIČ: CZ60162694

Bankovní spojení: ČNB, pobočka Praha, Na Příkopě 28, Praha 1

Číslo účtu: 1706881/0710

Zaměstnanec pověřený jednáním:

uvést jméno a příjmení statutárního orgánu

ředitel Sekce podpory Ministerstva obrany

Se sídlem na adrese: Sekce podpory Ministerstva obrany

Vítězné náměstí 1500/5

Praha 6, PSČ 160 01

Kontaktní osoba: *uvést jméno a příjmení kontaktní osoby včetně titulu*

Telefonické a faxové spojení:

telefon: *uvést konkrétní číslo telefonu kontaktní osoby*

fax: 973 214 282

ID Datové schránky: hjyaavk

Adresa pro doručování korespondence:

Sekce podpory MO

Vítězné náměstí 1500/5

Praha 6, PSČ 160 01

na straně jedné (dále jen „objednatel“)

a

zde uvést název subjektu podle obch. rejstř. nebo rejstříku ekonom. subjektů (ARES)

Spisová značka: *zde uvést spisovou značku dle obchodního rejstříku*

Se sídlem na adrese: *sídlo uvést dle obch. rejstř. nebo dle ARES*

IČ: *viz obchodní rejstřík nebo ARES*

DIČ: *viz obchodní rejstřík nebo ARES*

Bankovní spojení: *doplní (sdělí) subjekt*

Číslo účtu: *doplní (sdělí) subjekt*

Zastoupený: *uvede se dle obchodního rejstříku nebo ARES*

Kontaktní osoba: *doplní (sdělí) subjekt*

Telefonické a faxové spojení:

telefon: *doplní (sdělí) subjekt*

fax: *doplní (sdělí) subjekt*

ID datové schránky: *doplní (sdělí) subjekt*

Adresa pro doručování korespondence:

viz obchodní rejstřík nebo ARES či doplní (sdělí) subjekt

na straně druhé (dále jen „dodavatel“)

se dohodly, že jejich závazkový vztah upravený touto smlouvou se řídí zákonem č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 241/2000 Sb.“), zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění zákona č. 460/2016 Sb., kterým se mění zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, a další související zákony (dále jen „zákon“), a vyhláškou Správy státních hmotných rezerv č. 498/2000 Sb., o plánování a provádění hospodářských opatření pro krizové stavy, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“), a v souladu s ust. § 1746 odst. 2 zákona uzavírají tuto smlouvu.

II.

Účel smlouvy

Účelem této smlouvy je prostřednictvím mobilizační dodávky (dále jen „MoD“) zabezpečit podporu ozbrojených sil České republiky (dále jen „OS ČR“) v době po vyhlášení stavu ohrožení státu (dále jen „SOS“) nebo válečného stavu (dále jen „VS“).

III.

Předmět smlouvy

- 1) Předmětem smlouvy je:
 - a) závazek dodavatele dodat objednateli za SOS nebo VS MoD, nazvanou „*zde uvést název MoD*“, spočívající v dodání *xx xxx zde uvést příslušnou množstevní jednotku příslušné položky MoD*“, podle této smlouvy a obecně závazných právních předpisů a převést na něho vlastnické právo.
 - b) závazek objednatele řádně předanou MoD, dodanou mu podle této smlouvy a platných právních předpisů za SOS nebo VS, převzít a zaplatit za ní dodavateli dohodnutou kupní cenu.
- 2) Dodavatel prohlašuje, že má k dispozici technickou specifikaci majetku osobního použití, a to *zde uvést označení TSM příslušné k položce nebo položkám MoD* v platném znění (dále jen „TS-MOP-xx-xx/x“).

IV.

Doba plnění

- 1) Smlouva se uzavírá na dobu neurčitou.
- 2) Smluvní strany se dohodly na zahájení plnění MoD, uvedené v této smlouvě za SOS na základě písemné výzvy (dále jen „výzva“) objednatele, dnem v ní uvedeném nebo v případě, že výzva bude dodavateli doručena po dni v ní uvedeném, dnem doručení výzvy dodavateli, a za VS dnem jeho vyhlášení, nebude-li mezi smluvními stranami dohodnuto něco jiného. Podrobnosti plnění (tj. předání a převzetí objednatelem) MoD a Harmonogram plnění budou mezi smluvními stranami projednány do pěti (5) dnů ode dne doručení výzvy.
- 3) Dodavatel se zavazuje k poskytování plnění MoD objednateli až do doby naplnění dohodnutých počtů, nebude-li mezi smluvními stranami dohodnuto něco jiného. Plnění MoD bude realizováno ve třech dodávkách, a to takto:
 - I. dodávka od xxx do xxx dnů;
 - II. dodávka od xxx do xxx dnů;

III. dodávka od xxx do xxx dnů;

v počtech uvedených v příloze č. 1 k této smlouvě, nebude-li mezi smluvními stranami dohodnuto něco jiného. Lhůta k realizaci všech tří dodávek počíná běžet ode dne, kdy byla dodavateli doručena výzva uvedená v odstavci 2. tohoto článku.

- 4) Smluvní strany se dohodly na ukončení plnění MoD dnem předání posledního přejímacího dokladu (přejímacího protokolu, dodacího listu) podepsaného zástupci obou smluvních stran v místě předání a převzetí plnění včetně předání požadovaných dokladů (viz čl. VI. odst. 9 a 10).
- 5) Výzva objednatele musí obsahovat zejména tyto údaje: datum jejího vydání, datum zahájení nebo ukončení plnění MoD, případně hodinu zahájení či ukončení plnění MoD a podpis odpovědného zástupce nebo odpovědné osoby.
- 6) Odpovědný zástupce smluvní strany pro účely této smlouvy na straně objednatele je v čl. I. této smlouvy uvedený zaměstnanec pověřený jednáním a na straně dodavatele jím je v čl. I. této smlouvy uvedený její statutární orgán. Za odpovědnou osobu pro účely této smlouvy je za objednatele považován uvedený zaměstnanec pověřený jednáním a na straně dodavatele osoba oprávněná k zastupování.

V.

Cena plnění

1. Smluvní strany se ve smyslu zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ust. § 15 odst. 1 vyhlášky, dohodly na ceně plnění MD takto:

cena za 1 kus bez daně z přidané hodnoty (dále jen „DPH“) *doplní dodavatel,*

- Kč

(slovy: *doplní dodavatel* korun českých),

sazba DPH ve výši uvést příslušnou sazbu % činí *doplní dodavatel,*

- Kč

(slovy: *doplní dodavatel* korun českých),

cena za 1 kus s DPH

doplní dodavatel

,- Kč

(slovy: *doplní dodavatel* korun českých),

celková cena plnění bez DPH

doplní dodavatel,

- Kč

(slovy: *doplní dodavatel* korun českých),

celkové DPH činí

doplní dodavatel,

- Kč

(slovy: *doplní dodavatel* korun českých),

celková cena plnění včetně DPH činí

doplní dodavatel,

- Kč

(slovy: *doplní dodavatel* korun českých).

Cenová specifikace mobilizační dodávky je uvedena v příloze č. 2 k této smlouvě.

- 2) Celková cena bez DPH za jeden (1) *zde uvést příslušnou jednotku množství* vychází z cenových kalkulací roku 202x. Jsou v ní zahrnuty náklady dodavatele, včetně nákladů spojených s dodáním MoD a přiměřený zisk. Do takto stanovené celkové ceny bez DPH není dodavatel oprávněn započíst podíl státu na přípravě MoD.
- 3) Výše uvedené ceny bez DPH považují smluvní strany za ceny nejvýše přípustné, které lze v době plnění předmětu smlouvy překročit pouze započtením míry inflace od jejího posledního upřesnění. K upřesnění ceny dojde nejpozději v době plnění MoD započtením indexu její změny, uveřejněné ve Statistické ročence České republiky za příslušný kalendářní rok, v kapitole „Ceny“, části „Indexy cen výrobců a indexy spotřebitelských cen (roční průměry)“, ukazateli „Ceny průmyslových výrobců celkem“, sekci „textilie, ve vztahu k plnění MoD. Ke zjištění indexu změny cen smluvní strany dospějí z rozdílu mezi indexem uveřejněným nejpozději v době plnění MoD a indexem uveřejněným v době jejich nasmlouvání nebo posledního upřesnění. V případě, že tyto indexy nejsou na stejném schématu, provede

se přepočítá indexu uveřejněného v době plnění MoD pomocí koeficientu (přepočtového můstku), kterým se vyjádří rozdílnost na novém a na původním schématu (viz webové stránky ČSÚ www.czso.cz). Při upřesnění ceny plnění je dodavatel povinen zohlednit případný podíl státu na přípravě a realizaci MoD.

- 4) DPH bude v době provádění fakturace upravena podle platné sazby nebo do ceny nebude v souladu s ust. § 110 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o DPH“), zahrnuta.

VI.

Dodací podmínky

- 1) Dodavatel je povinen objednateli za SOS nebo VS dodat MoD v souladu TS-MOP-xx-xx/x, schváleným referenčním vzorkem, platnou technickou dokumentací a platnými právními předpisy. Schvalovací list shora uvedené technické specifikace je uveden v příloze č. 4 k této smlouvě.
- 2) Dodavatel je povinen objednateli za SOS nebo VS dodat MoD, odpovídající platným technickým, bezpečnostním a hygienickým normám, ve lhůtách a počtech dohodnutých v této smlouvě.
- 3) Smluvní strany se dohodly na tom, že na MoD bude vyžadováno státní ověřování jakosti (dále jen „SOJ“) ve smyslu zákona č. 309/2000 Sb., o obranné standardizaci, katalogizaci a státním ověřování jakosti výrobků a služeb určených k zajištění obrany státu a o změně živnostenského zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 309/2000 Sb.“), s tím, že SOJ bude uplatněno za podmínek stanovených touto smlouvou a na základě rozhodnutí Úřadu pro obrannou standardizaci, katalogizaci a státním ověřování jakosti (dále jen „Úř OSK SOJ“) v rozsahu a za podmínek uvedených v příloze č. 3 k této smlouvě, nazvané „Požadavky na zabezpečení SOJ“, která je nedílnou součástí této smlouvy. V rámci SOJ bude zástupce Úř OSK SOJ provádět *zde uvést příslušný druh kontroly*. Provádění SOJ nezavazuje dodavatele plné odpovědnosti za jakost předmětu plnění, za jeho vady a za případnou škodu vzniklou objednateli.

- 4) Dodavatel je povinen ve lhůtě do třiceti (30) dnů po doručení výzvy objednateli ve *třech (3)* vyhotoveních předložit vzorkovnice základního materiálu, referenční vzorky předmětu plnění a jeho materiálový list v souladu s příslušnými TS-MOP, a to v samostatné složce, nazvané Technická dokumentace k TS-MOP, nebude-li mezi smluvními stranami dohodnuto něco jiného.
- 5) Dodavatel je povinen na pracoviště zástupce Úř OSK SOJ tři (3) dny předem oznámit zahájení prací na plnění předmětu smlouvy a sedm (7) dnů předem připravenost ke *zde uvést příslušný druh kontroly* každé dílčí dodávky podle § 602 zákona, a to písemně na fax číslo +420 973 488 210 nebo e-mailovou adresu osoj.ostrava@seznam.cz (kontaktní telefonní číslo +420 973 488 200) tak, aby *příslušná* kontrola mohla být zástupcem Úř OSK SOJ provedena ve lhůtě pro splnění každé dodávky (viz čl. IV. odst. 3 této smlouvy).
- 6) Dodavatel je povinen objednateli za SOS nebo VS, písemně (faxem), nejméně tři (3) dny předem oznámit termín předání každé dílčí dodávky předmětu plnění (MoD). Smluvní strany se dohodly na tom, že místo výroby MoD bude v sídle dodavatele na území České republiky a místem předání a převzetí bude místo na území České republiky, které bude uvedeno v písemné výzvě k zahájení plnění MoD. Dodavatel je povinen přepravu předmětu plnění do místa předání zajistit na své náklady
- 7) Dodavatel je povinen předat objednateli MoD jako nový výrobek, tj. nepoužitý, nepoškozený, nerepasovaný a zkompletovaný z nových dílů, odpovídající platným technickým, bezpečnostním a hygienickým normám a platným právním předpisům s doklady nezbytnými k jeho převzetí a užívání včetně návodu k použití v českém jazyce. Dodavatel je povinen objednateli shora uvedené skutečnosti doložit platnými doklady nebo o nich předložit objednateli prohlášení podepsané jeho odpovědným zástupcem. Předání a převzetí každé dodávky musí být přítomna osoba k tomu pověřená odpovědným zástupcem dodavatele se znalostí českého jazyka.
- 8) Pokud není mezi smluvními stranami dohodnuto něco jiného, je plnění každé dílčí dodávky považováno za splněné dnem převzetí dodávky objednatelem v místě plnění v počtech sjednaných podle této smlouvy.

- 9) Dodavatel je povinen objednateli k plnění MoD předat originály nebo ověřené kopie dokladů nezbytných pro převzetí a užívání dodávky ve smyslu ust. § 2087 a násl. zákona v českém jazyce. Dodavatel je povinen objednateli předat provozní a technickou dokumentaci včetně návodu na její použití.
- 10) Předání každé dodávky předmětu plnění se po dohodě smluvních stran uskuteční, kromě shora uvedených dokladů, na základě dodacího listu, vyhotoveného dodavatelem, obsahujícího údaje o předmětu plnění a podepsaného jeho odpovědným zástupcem, a je-li vyžadováno SOJ včetně „Osvědčení o jakosti a kompletnosti“ (v případě SOJ v tuzemsku) nebo „Certificate of Conformity“ v originálu potvrzený „Government Quality Assurance Representative“ (v případě zahraniční SOJ). Odpovědný zástupce objednatele po převzetí každé dílčí dodávky, v místě předání a převzetí potvrdí odpovědnému zástupci dodavatele předávací protokol, který opatří identifikátorem dodávky IDED. Odpovědní zástupci obou smluvních stran jsou oprávněni převzetím plnění MoD, sepsáním a podepsáním protokolu, popřípadě provedením jiných úkonů, pověřit jinou osobu.
- 11) Dodavatel prohlašuje, že MoD ani její plnění, provedené podle této smlouvy, nejsou zatíženy právy třetích osob. Dodavatel nese odpovědnost za případné porušení práv z průmyslového nebo jiného duševního vlastnictví třetích osob.
- 12) Dodavatel se zavazuje, že objednateli na základě jeho písemné žádosti, nejpozději do sedmi (7) dnů ode dne jejího doručení, předloží rozklad ceny plnění MoD, a to v době od zahájení její výroby až do doby jednoho (1) roku po jejím předání.
- 13) Odpovědnost za vady se řídí ust. § 1914 a násl. s výjimkou ust. § 1915 zákona a práva z vadného plnění se u každé uskutečněné dodávky řídí ust. § 2099 a násl. ve spojení s ust. § 2095 zákona.
- 14) MoD, která je plněna v rozporu s touto smlouvou nebo jejichž plnění odporuje platným právním předpisům, je dodavatel povinen na vlastní náklady upravit tak, aby jejich kvalita odpovídala ustanovením této smlouvy a platným právním předpisům, nebude-li mezi smluvními stranami dohodnuto něco jiného.

- 15) Objednatel se zavazuje, že od dodavatele, v případě zániku smlouvy v průběhu lhůty pro splnění MoD podle čl. IV. odst. 3 této smlouvy, převezme jím do té doby zkompletované a funkční položky MoD v souladu s odst. 10 tohoto článku a zaplatí mu za to tu část ceny, která odpovídá plnění dodavatele poskytnutého do dne zániku smlouvy.
- 16) Objednatel není povinen převzít dodávku, která v okamžiku převzetí vykazuje zjevné vady u více jak deseti (10) % dílčí dodávky nebo tehdy, když je v době převzetí zjištěno, že více jak deset (10) % *zde uvést příslušnou jednotku* dodávky nemá ujednané vlastnosti (viz čl. VI. odst. 1, 2, 3, 7, 9 a 10). O tom, že dodávka nebude dodavatelem převzata odpovědné osoby nebo odpovědnými zástupci pověřené osoby obou smluvních stran ihned vyhotoví protokol, který stvrdí svým podpisem. V takovém případě se postupuje podle ust. § 2106 odst. 1 písm. a) zákona. Při výměně vadných kusů je dodavatel povinen přiměřeně postupovat podle čl. IX odst. 9 této smlouvy a jejich výměnu provést na vlastní náklady.

VII.

Fakturační a platební podmínky

- 1) Objednatel je povinen dodavateli za plnění MoD, provedené podle této smlouvy a platných právních předpisů, zaplatit shora uvedenou cenu plnění.
- 2) Právo vystavit daňový doklad (dále jen „faktura“) vzniká dodavateli po předání a převzetí plnění v souladu se zákonem o DPH.
- 3) Po vzniku práva fakturovat vyhotoví dodavatel fakturu, kterou do deseti (10) dnů ve čtyřech (4) stejnopisech odešle doporučenou zásilkou objednateli. Faktura musí podle ust. § 29 zákona o DPH, ust. § 435 zákona a podle požadavků objednatele, obsahovat zejména tyto údaje:
 - označení dokladu jako faktura s uvedením jejího evidenčního čísla;
 - obchodní firmu nebo jméno a příjmení, popřípadě název, dodatek ke jménu a příjmení nebo názvu, sídlo nebo místo podnikání dodavatele s uvedením jeho IČ a DIČ;
 - obchodní jméno a sídlo objednatele s uvedením jeho IČ a DIČ;

- číslo smlouvy, podle níž se uskutečňuje plnění;
 - rozsah a předmět plnění;
 - datum uskutečnění plnění, datum vystavení a datum splatnosti faktury;
 - příjemce MoD podle smlouvy;
 - jednotkovou cenu v Kč bez DPH a včetně DPH (tj. cenu za jednotku množství) a dále slevu, pokud není obsažena v jednotkové ceně;
 - základ DPH v korunách a haléřích za plnění MoD;
 - základní nebo sníženou sazbu DPH v % nebo sdělení, že se jedná o plnění osvobozené od DPH a odkaz na příslušné ustanovení zákona o DPH;
 - výši DPH uvedenou v korunách a haléřích, popřípadě zaokrouhlenou na desítky haléřů nahoru;
 - cenu za plnění MoD v Kč včetně DPH;
 - označení peněžního ústavu a čísla účtu dodavatele, na který má být platba poukázána;
 - počet příloh a razítko s podpisem odpovědné osoby dodavatele za vystavení faktury;
 - údaj o zápisu dodavatele do obchodního rejstříku včetně spisové značky, není-li v něm zapsán údaj o zápisu z jiné evidence.
- 4) K faktuře je dodavatel povinen připojit originál dodacího listu potvrzený odpovědnými osobami nebo odpovědnými zástupci smluvních stran a opatřeného identifikátorem dodávky IDED, a je-li vyžadováno SOJ také „Osvědčení o jakosti a kompletnosti“ (v případě SOJ v tuzemsku) nebo „Certificate of Conformity“ v originálu potvrzený „Government Quality Assurance Representative“ (v případě zahraniční SOJ), protokol o předání a převzetí dílčího plnění podepsaný odpovědnými zástupci obou smluvních stran a originál potvrzení vyhotovené dodavatelem nebo jeho prohlášení prokazující, že plnění MoD odpovídá platným normám, uvedeným v čl. VI. odst. 2 této smlouvy.
- 5) Objednatel je povinen cenu plnění dodavateli uhradit do jednadvaceti (21) dnů poté, co mu byla faktura doručena. Zaplacením smluvní ceny se rozumí

odepsání předmětné částky z účtu objednatele a její nasměrování na účet dodavatele.

- 6) Jestliže některá ze smluvních stran v souvislosti s plněním podle této smlouvy uhradí druhé smluvní straně nějakou peněžní částku neoprávněně, je smluvní strana, která tuto částku přijala, povinna neoprávněně přijaté finanční plnění vrátit nejpozději do deseti (10) dnů ode dne, kdy obdržela požadavek na vrácení neoprávněně přijaté částky nebo ve stejné lhůtě sdělit druhé smluvní straně námitky proti vrácení přijaté částky.
- 7) Smluvní strany se dohodly na tom, že objednatel nebude dodavateli na plnění MoD poskytovat zálohové platby.
- 8) Objednatel je oprávněn fakturu dodavateli před uplynutím doby její splatnosti vrátit, neobsahuje-li některý údaj uvedený v této smlouvě nebo vykazuje-li jiné formální nebo obsahové vady. Objednatel je povinen před jejím vrácením dodavateli ve faktuře označit důvod jejího vrácení, a to tak, že mu ji vrátí s průvodním dopisem, v němž uvede, jaké údaje je do ní třeba doplnit nebo jaké formální či obsahové vady faktura obsahuje. Dodavatel po obdržení vadné faktury vyhotoví fakturu bezvadnou. Vrácením vadné faktury přestává běžet její původní lhůta splatnosti. Nový běh lhůty splatnosti počíná ode dne doručení bezvadné faktury objednateli. Dodavatel je povinen bezvadnou fakturu objednateli doručit do deseti (10) dnů, počítaných ode dne, kdy mu byla vadná faktura doručena.
- 9) Budou-li u dodavatele shledány důvody k naplnění institutu ručení příjemce zdanitelného plnění podle § 109 zákona o DPH, bude objednatel při zasílání úplaty vždy postupovat zvláštním způsobem zajištění daně podle § 109a citovaného zákona.

VIII.

Smluvní pokuta a úroky z prodlení

- 1) V případě, že dodavatel nesplní MoD ve lhůtě uvedené v této smlouvě je povinen tuto skutečnost objednateli neprodleně oznámit. Dále je povinen objednateli za to, že MoD nesplní včas, zaplatit smluvní pokutu ve výši 0,1% z ceny plnění každé dílčí dodávky za každý i započatý den prodlení.

- 2) V případě, že dodavatel nedodrží lhůtu sjednanou k odstranění vad MoD zjištěných v záruční době v souladu s čl. IX. odst. 9 této smlouvy, je povinen objednateli zaplatit smluvní pokutu ve výši 0,1% z ceny reklamované položky MoD, za každý i započatý den prodlení, a to až do podpisu protokolu o odstranění vad předmětu plnění a o jeho předání objednateli.
- 3) V případě, že objednatel neuhradí fakturu ve sjednané lhůtě splatnosti, je povinen dodavateli zaplatit úrok z prodlení z fakturované částky za každý i započatý den prodlení. Výše úroku z prodlení se bude řídit právními předpisy, platnými v době, kdy bude objednatel povinen úrok z prodlení platit.
- 4) V případě, že smluvní strana nesplní závazek uvedený v čl. IX. odst. 12 této smlouvy, v době po zahájení plnění MoD, je povinna za to protistraně zaplatit smluvní pokutu ve výši 2 000,- Kč za každý i započatý den prodlení, a to až do doby, kdy změnu údaje včetně právního nástupnictví sdělí.
- 5) Smluvní pokutu nebo úrok z prodlení je povinná smluvní strana povinna platit bez ohledu na to, zda a v jaké výši druhé smluvní straně v souvislosti s porušením shora uvedených povinností vznikla škoda. Náhrada škody je vymahatelná samostatně vedle smluvní pokuty nebo úroku z prodlení. Smluvní pokuta a úrok z prodlení jsou splatné do třiceti (30) dnů ode dne doručení jejich vyúčtování. Zaplacením smluvní pokuty a úroku z prodlení nejsou dotčeny odstavce čl. X. této smlouvy, to znamená, že zánik smlouvy se nedotýká nároku na zaplacení smluvní pokuty nebo úroku z prodlení.
- 6) V případě jednostranného odstoupení objednatele od smlouvy dle čl. X. odst. 2 písm. a), b), c), e), f), g) nebo h), je mu dodavatel povinen zaplatit smluvní pokutu ve výši 0,1% z ceny nedodaného plnění.

IX.

Zvláštní ujednání

- 1) Text smlouvy, včetně znění příloh k ní a další písemná dokumentace k této smlouvě vedená, jakož i realizace výrobní činnosti u dodavatele nepodléhají režimu utajení podle zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a bezpečnostní způsobilosti. Smluvní strany jsou v souladu s ust.

§ 27 odst. 1 zákona č. 241/2000 Sb. povinny zajistit ochranu sdělených informací před jejich zneužitím.

- 2) Informace o skutečnostech uvedených v této smlouvě nebo k ní vedené korespondenci jsou smluvní strany oprávněny poskytovat pouze v rozsahu a osobám uvedeným v ust. § 13 odst. 4 zákona č. 241/2000 Sb. a ust. § 12 vyhlášky, Úř OSK SOJ z důvodu vydání stanoviska k SOJ. Informace vyžádané třetími osobami jsou jim oprávněny poskytnout pouze po písemném souhlasu druhé smluvní strany. Pro údaje a sdělení poskytnutá si smluvními stranami při jednání o smlouvě platí ust. § 1730 zákona.
- 3) Dodavatel podpisem této smlouvy uděluje podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů, souhlas objednateli, jako správci údajů, se zpracováním jeho osobních a dalších údajů e smlouvě uvedených pro účely naplnění práv a povinností vyplývajících z této smlouvy, a to po dobu její platnosti a dobu stanovenou pro archivaci.
- 4) Pokud dodavatel nebude plnit povinnosti podle této smlouvy, poskytne mu k jejich splnění objednatel přiměřenou lhůtu. Pokud i po uplynutí této lhůty bude dodavatel tuto smlouvu porušovat, může od ní objednatel v souladu s ust. § 1978 a násl. zákona odstoupit.
- 5) Smluvní strany se zavazují k tomu, že se budou vzájemně informovat o skutečnostech, které znemožňují nebo podstatně omezují plnění jejich závazků podle této smlouvy nebo příloh k ní, a to ve lhůtě tří (3) pracovních dnů, plynoucích ode dne vzniku takové skutečnosti. Smluvní strana, u které taková skutečnost nastane, je současně povinna v informaci navrhnout způsob jejího řešení.
- 6) Vlastnické právo k jednotlivým dodávkám předmětu plnění podle této smlouvy, přechází na objednatele okamžikem jejího převzetí spolu s předáním příslušných dokladů k ní, a to předávacího protokolu a dodacího listu a dalších dokladů uvedených v čl. VI. odst. 7, 9 a 10 této smlouvy.
- 7) Nebezpečí škody na jednotlivých dodávkách podle této smlouvy přechází z dodavatele na objednatele současně s nabytím vlastnického práva k nim (podpisem předávacího protokolu a dodacího listu) spolu s předáním

příslušných dokladů podle čl. VI. odst., 7, 9 a 10 této smlouvy. V případě, že dodávka bude při konečné kontrole SOJ hodnocena jako nevyhovující na základě dokladu, nazvaného „Přerušeni konečné kontroly“, vydaného zástupcem Úř OSK SOJ, nebo v případě, že objednatel odmítne převzít MD či její dílčí plnění, protože vykazuje vady, nebezpečí škody na dílčím plnění mobilizační dodávky v úschově do doby jeho řádného předání z dodavatele na objednatele nepřechází.

- 8) Smluvní strany se dohodly na tom, že záruka za jakost předmětu plnění podle této smlouvy se řídí ust. § 2113 a násl. zákona a dále na tom, že tato záruka počíná běžet od data převzetí plnění objednatelem. Dodavatel se pak zavazuje k tomu, že objednateli na dodávku poskytne záruku za jakost v délce trvání dvacet čtyři (24) měsíců (viz ust. § 2165 odst. 1 zákona). Záruční doba neběží po dobu, po kterou objednatel nemůže předmět plnění pro jeho reklamované vady užívat. Smluvní strany se výslovně dohodly, že vyskytne-li se v průběhu záruční doby na předmětu plnění skrytá vada, má se za to, že touto vadou předmět plnění trpěl již v době jeho převzetí.
- 9) Objednatel je povinen vady předmětu plnění po jejich zjištění bezodkladně uplatnit u dodavatele faxem (nebo jiným prokazatelným způsobem) s tím, že následně mu o nich do pěti (5) dnů zašle písemné oznámení. Dodavatel je povinen objednateli do tří (3) dnů po obdržení faxové zprávy odeslat k uplatňovaným vadám vyjádření. Pokud tak neučiní, má se za to, že uplatněné vady uznal v plném rozsahu. Dodavatel je povinen zahájit výměnu vadného plnění nejpozději do deseti (10) dnů poté, co je uznal a vyměnit jej za bezvadné nejpozději do třiceti (30) dnů ode dne jeho uznání. O odstranění vad bude odpovědnými osobami nebo odpovědnými zástupci pověřenými osobami smluvních stran podepsán protokol o odstranění vad předmětu plnění a o jeho předání objednateli. Objednatel je povinen při uplatnění vady neprodleně vyřadit reklamovanou dodávku nebo její komponenty z užívání, aby nedošlo ke zvětšení vad či poškození zdraví nebo majetku, nebude-li mezi smluvními stranami dohodnuto něco jiného. Práva z vadného plnění se řídí ust. § 2099 a násl. zákona.

- 10) V případě, že v době běhu záruky za jakost uplatní objednatel u dodavatele vady předmětu plnění, je dodavatel, v případě, že vady uznal, povinen bezodkladně informovat zástupce Úř OSK SOJ o tom, že objednatel u něj uplatnil vady předmětu plnění a předat mu kopie reklamačních protokolů. Dodavatel je povinen tuto notifikační povinnost provést přiměřeně s čl. XI. odst. 1, věta první (1.) této smlouvy.
- 11) Dodavatel je povinen písemně informovat pracoviště zástupce Úř OSK SOJ na výše uvedené kontakty o změnách v ustanoveních smlouvy (zasláním kopie podepsaného dodatku), o skutečnostech, které omezují nebo znemožňují plnění smlouvy nebo o skutečnostech, které mají vliv na výslednou kvalitu produktu.
- 12) Smluvní strany se zavazují k tomu, že druhé smluvní straně, prostřednictvím její kontaktní osoby nebo osoby oprávněné k jednání v době mimo SOS nebo VS, tak v době SOS nebo VS jakýmkoliv prokazatelným způsobem, bezodkladně písemně sdělí změnu jejich jakéhokoli údaje, uvedeného v článku I. této smlouvy, včetně právního nástupnictví.
- 13) Vztahy mezi objednatelem a dodavatelem se řídí právním řádem České republiky. Jednacím jazykem při jakémkoli ústním jednání či písemném styku, souvisejícím s plněním této smlouvy, je český jazyk.

X.

Zánik smlouvy

- 1) Smluvní strany se dohodly na dále uvedených způsobech zániku této smlouvy:
- a) splněním v souladu s ust. § 1908 zákona, kdy závazky smluvních stran zanikají;
 - b) písemnou výpovědí s výpovědní lhůtou, která činí dvanáct (12) měsíců a počíná běžet ode dne doručení výpovědi druhé smluvní straně;
 - c) dohodou smluvních stran s tím, že dodavatel předá objednateli plně funkční položky MoD, které ke dni zániku smlouvy vytvořil a objednatel za to dodavateli zaplatí tu část ceny, která odpovídá plnění dodavatele poskytnutého do dne zániku smlouvy a skutečně vynaložené náklady

spojené se zhotovením dalších částí MoD k datu ukončení této smlouvy a dodavatel je pak povinen ke dni ukončení smlouvy objednateli vydat vše, čím by se na jeho úkor obohatil, nebude-li mezi smluvními stranami dohodnuto něco jiného;

d) jednostranným odstoupením od smlouvy nebo od nesplněného zbytku plnění pro jejich podstatné porušení některou ze smluvních stran; závazky smluvních stran pak budou vyrovnány podle písmene c) tohoto odstavce.

2) Smluvní strany se dohodly na tom, že za podstatné porušení smlouvy ve smyslu ust. § 2001 a násl. zákona považují:

a) případ, kdy dodavatel uvedl v nabídce informace nebo doklady, které neodpovídají skutečnosti a měly nebo mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení;

b) prodlení s plněním jednotlivých dodávek, které přesahuje dohodnutou dobu nejméně o deset (10) a více dnů (ust. § 1977 zákona);

c) nekvalitní plnění jednotlivých dodávek předmětu plnění, jež vykazuje vady jejich jedné desetiny (1/10) a více u každé z dodávek nebo odporuje příslušným TS-MOP, popřípadě platným právním předpisům (ust. § 1923 zákona),

d) prodlení objednatele s úhradou faktury o dvacet dva (22) a více dnů (ust. § 1977 zákona);

e) nedodržení ujednání o záruce za jakost podle této smlouvy (ust. § 2001 a násl. zákona);

f) neodstranění vad plnění MD v době sjednané podle této smlouvy (ust. § 1923 zákona);

g) případ, kdy nebude uplatněno SOJ za podmínek stanovených touto smlouvou a na základě rozhodnutí Úř OSK SOJ (ust. § 2001 a násl. zákona);

h) případ, kdy dodavateli jakýmkoliv způsobem zanikne předmět podnikání potřebný ke splnění předmětu smlouvy nebo tehdy, kdy dodavatel vstoupí do likvidace či bude vůči němu vydáno rozhodnutí o úpadku (ust. § 2001 a násl. zákona).

- 3) Jednostranným odstoupením smlouva zaniká dnem, kdy nastanou účinky odstoupení v případě popsaném v odst. 2 tohoto článku:
- pod písm. a) nastanou účinky odstoupení od smlouvy dnem, kdy bude zjištěno, že dodavatel uvedl v nabídce informace nebo doklady, které neodpovídají skutečnosti a měly nebo mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení;
 - pod písm. b) nastanou účinky odstoupení od smlouvy jedenáctým (11.) dnem prodlení;
 - pod písm. c) nastanou účinky odstoupení od smlouvy tehdy, kdy bude zjištěno, že některá z dodávek předmětu plnění vykazuje vady více jak jeho jedné desetiny (1/10) nebo v případě, kdy bude zjištěno, že plnění mobilizační dodávky odporuje příslušným TS-MOP, popřípadě platným právním předpisům;
 - pod písm. d) nastanou účinky odstoupení od smlouvy nejdříve dvacátým druhým (22.) dnem prodlení;
 - pod písm. e) nastanou účinky odstoupení od smlouvy dnem, kdy vyšlo najevo, že ujednání o záruce za jakost nebylo dodrženo;
 - pod písm. f) nastanou účinky odstoupení od smlouvy třicátým prvním (31.) dnem po jejich uznání dodavatelem;
 - pod písm. g) nastanou účinky odstoupení od smlouvy dnem, kdy bude zjištěno, že SOJ nebylo uplatněno za podmínek stanovených touto smlouvou a na základě rozhodnutí Úř OSK SOJ;
 - pod písm. h) nastanou účinky odstoupení od smlouvy dnem zániku potřebného předmětu podnikání, dnem vstupu do likvidace nebo dnem, kdy bylo vůči němu vydáno rozhodnutí o úpadku.

XI.

Závěrečná ustanovení

- 1) Jakákoliv notifikační povinnost podle této smlouvy bude mezi smluvními stranami probíhat tak, že bude nejprve doručována prostřednictvím datové schránky, pokud jí obě smluvní strany disponují, a až poté případně v listinné podobě, nebo telefonicky či faxem na spojení uvedená především v čl. I. této

smlouvy. To neplatí pro ta ustanovení této smlouvy (čl. VII. odst. 3 a 8 a čl. IX. odst. 9), kde je výslovně uvedeno, jakým způsobem bude notifikační povinnost mezi smluvními stranami probíhat. Pouze v případech, kdy budou některými úkony odpovědnými zástupci smluvních stran pověřeny jiné osoby (viz např. čl. VI. odst. 10) budou písemnosti doručovány také těmto osobám na korespondenční adresy uvedené ve vydaných pověřeních.

- 2) Tato smlouva je vyhotovena ve dvou (2) stejnopisech, z nichž každý má platnost originálu. Každá ze smluvních stran obdrží po jednom (1) jejím stejnopisu. Nedílnou součástí smlouvy jsou přílohy č. 1 „Mobilizační dodávka pro ozbrojené síly české republiky“ *l jeden (1) list*, č. 2 „Cenová specifikace mobilizační dodávky“ *l jeden (1) list*, č. 3 „Požadavky na zabezpečení státního ověřování jakosti“ *l dva (2) listy* a č. 4 „Technická specifikace materiálu osobního použití – schvalovací list“ *l jeden (1) list*.
- 3) Tato smlouva může být měněna nebo doplňována pouze vzájemně odsouhlasenými písemnými a vzestupně očíslovanými dodatky, které se po jejich podpisu odpovědnými zástupci smluvních stran stávají její nedílnou součástí. Rovněž k zániku smlouvy podle čl. X. odst. 1 písm. b), c) a d) této smlouvy, výpovědi smlouvy některou ze stran, dohodě stran, či odstoupení od smlouvy některou ze stran může dojít pouze v písemné formě.
- 4) Plnění smlouvy bude za SOS nebo VS v případě více než jedné (1) dodávky předmětu plnění smluvními stranami vyhodnocováno vždy po uplynutí třiceti (30) dnů v souladu s čl. III. a IV. této smlouvy a přílohy č. 1 k ní.
- 5) Smluvní strany prohlašují, že tato smlouva je výrazem jejich pravé a svobodné vůle a že ji neuzavřely v tísní ani za nápadně nevýhodných podmínek. Dále prohlašují, že jim nejsou známy žádné skutečnosti, které by vylučovaly její uzavření, že se při jejím sjednávání nevedly vzájemně v omyl a berou na vědomí, že nesou právní důsledky, plynoucí z jimi vědomě uvedených nepravdivých údajů. Rovněž prohlašují, že si smlouvu přečetly a že jejímu znění rozumějí a na důkaz toho pod ní odpovědní zástupci smluvních stran připojují své podpisy.

- 6) Práva a povinnosti smluvních stran v této smlouvě výslovně neupravená se řídí ustanoveními zákona. Smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem jejího podpisu odpovědnými zástupci obou smluvních stran.

V Praze dne:

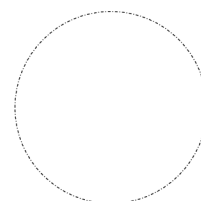
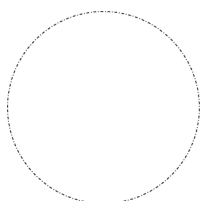
V Xxxxx dne:

.....
Statutární orgán

ředitel Sekce podpory MO

.....
Xxxxx XXXXXXXXXXXXXXX

xxxxxxx



Závěrečná ujednání

- 1) Smlouva je vyhotovena ve dvou (2) stejnopisech, z nichž každý má platnost originálu. Každá ze smluvních stran obdrží po jednom (1) jejím stejnopisu.
- 2) Smlouva může být měněna nebo doplňována pouze vzájemně odsouhlasenými písemnými a vzestupně očíslovanými dodatky, které se po jejich podpisu odpovědnými zástupci smluvních stran stávají její nedílnou součástí, a to jen do dne podpisu Smlouvy o zabezpečení mobilizační dodávky číslo 307.0xxx.0.
- 3) Práva a povinnosti smluvních stran v této smlouvě neuvedená se řídí ustanoveními zákona v platném znění.
- 4) Smluvní strany prohlašují, že jim nejsou známy žádné skutečnosti, které by vylučovaly uzavření této smlouvy, neuvedly se vzájemně v omyl a berou na vědomí, že nesou právní důsledky plynoucí z jimi vědomě uvedených nepravdivých údajů.
- 5) Je-li nebo stane-li se některé ustanovení smlouvy neplatné či neúčinné, nedotýká se to ostatních ustanovení, která zůstávají platná a účinná. Smluvní strany se v tomto případě zavazují dohodou nahradit ustanovení neplatné

či neúčinné novým ustanovením platným či účinným, které nejlépe odpovídá původně zamýšlenému účelu ustanovení neplatného či neúčinného.

6) Smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem jejího podpisu odpovědnými zástupci obou smluvních stran.

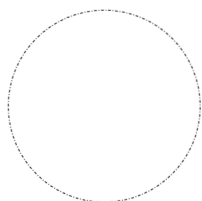
7) Na důkaz souhlasu s obsahem smlouvy připojují pod ní odpovědní zástupci smluvních stran své podpisy.

V Praze dne:

.....

Statutární orgán

ředitel Sekce podpory MO

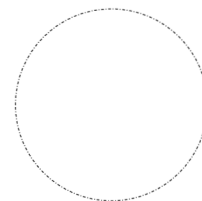


V Xxxxx dne:

.....

Xxxxx XXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXX



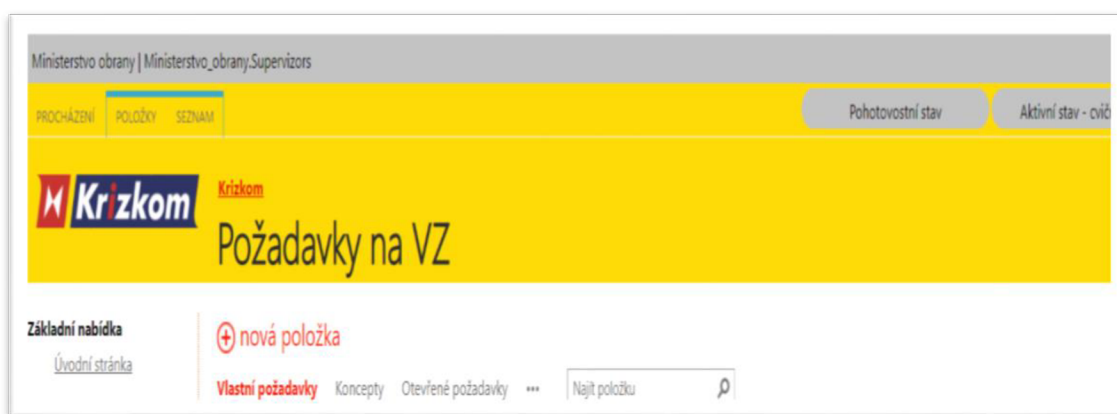
PŘÍLOHA Č. 4

VZOR POŽADAVKU NA NEZBYTNOU DODÁVKU UPLATŇOVANOU V SYSTÉMU KRIZKOM ZA MINISTERSTVO OBRANY ČR

Požadavek na zabezpečení nezbytné dodávky se provádí v systému KRIZKOM. K tomu se využívá „Uživatelská příručka pro úroveň: ÚSÚ – Ústřední správní úřad“, která přesně popisuje založení požadavku, jeho řešení a oběh.

Názorná ukázka s vloženým požadavkem je zde uvedena:

Obrázek 8: Vkládací obrazovka požadavku na věcný zdroj



Zdroj: vlastní

Obrázek 9: 1. část vkládaného požadavku

Ministerstvo obrany Ministerstvo_obrany.Supervizors		
<p>Přehled krizových stavů</p> <p>Vyžadování VZ</p> <p>Požadavky na VZ</p> <p>Obecná diskuse</p> <p>Přehledy - obrazovky</p> <p>Přehled požadavků</p> <p>Přehled řešení požadavků 1 (podle stavu řešení)</p> <p>Přehled řešení požadavků 2 (podle stavu požadavku a řešení)</p> <p>Přehled řešení požadavků 3 (podle stavu řešení a úhrad VZ)</p> <p>Souhrnný přehled pro mosty</p> <p>Souhrnný přehled požadavků a řešení</p> <p>Souhrnný přehled o poskytnutých SHR</p> <p>Souhrnný přehled rozhodnutí</p>	<p>Dodávka pro <input type="text" value="Ministerstvo obrany ČR"/></p> <p>Kraj <input type="text" value="<vybrat>"/></p> <p>ORP <input type="text"/></p> <p>Obec <input type="text"/></p>	
	<p>Místo dodání <input type="text" value="Bystřice pod Hostýnem"/></p>	
	<p>Kód CND <input type="text" value="6.2.6.1."/> <input type="button" value="Vyhledat"/> <input type="button" value="Vymazat"/></p> <p><input type="text" value="6. Zdravotnické prostředky a léčiva"/></p> <p><input type="text" value="6.2. Spotřební materiál"/></p> <p><input type="text" value="6.2.6. Ochranné polomasky"/></p> <p><input type="text" value="6.2.6.1. Polomaska typu FFP2"/></p> <p><input type="text"/></p>	
	<p>Název ND <input type="text" value="Polomaska typu FFP2"/></p>	
	<p>MJ <input type="text" value="ks"/></p>	
	<p>Množství <input type="text" value="5000"/></p>	
	<p>Účel dodávky <input type="text" value="Zabezpečení ochrany při nasazení vojáků do nemocnic"/></p>	
	<p>Upřesnění specifikace dodávky <input type="text"/></p>	
	<p>Za žadatele vyřizuje <input type="text" value="plk. Ing. Jan Jon"/></p>	
	<p>▼ Dodávka pro - kontakty</p>	
	<p>Dodávka pro Osoba <input type="text" value="mir. Ino. Purkmenskú Zdeněk"/></p>	

Zdroj: vlastní

Obrázek 10: 2. část vkládaného požadavku

Souhrnný přehled pro mosty	Účel dodávky	Zabezpečení ochrany při nasazení vojáků do nemocnic
Souhrnný přehled požadavků a řešení	Upřesnění specifikace dodávky	
Souhrnný přehled o poskytnutých SHR	Za žadatele vyřizuje	plk. Ing. Jan Jon
Souhrnný přehled rozhodnutí	▼ Dodávka pro - kontakty	
Informace o VZ	Dodávka pro Osoba	mjr. Ing. Purkmenský Zdeněk
Vyhledat věcný zdroj	Dodávka pro Mobilní číslo	+420 721 123 123
Informace o SHR	Dodávka pro pevná linka	+420 973 230 121
Nabídky disponibilní HP	Dodávka pro Email	
Uživatelé	Dodávka pro Fax	+420 973 230 120
Vyhledat kontakt	► Žadatel	
Uživatelé IS	Žadatel (osoba)	Vlasta Števczková
Speciální role	Žadatel email	vlasta.stevcekova@army.cz
Zastupování	Žadatel Mobilní telefon	+420702011421
Práva	Žadatel pevná linka	+420973230489
Správa upozornění	▼ Přílohy [0]	
Hierarchie IS	Soubor	<input type="button" value="Vybrat soubor"/> Soubor nevybrán <input type="button" value="Nahrát"/>
Archivace		
Šablony		
<input type="button" value="Odeslat"/> <input type="button" value="Zrušit"/>		

Zdroj: vlastní

PŘÍLOHA Č. 5

VELENÍ ARMÁDY ČESKÉ REPUBLIKY

Vítězné náměstí 1500/5, Praha 6, PSČ 160 01, datová schránka hjaavk

Příloha 1 k čj. MO

Počet listů: 1

Požadavek do Plánu vytváření a udržování státních hmotných rezerv za Ministerstvo obrany ČR

Produkt	Jed. množství	Požadavek	Priorita
Respirátor FFP3	ks	3 000	I.
Respirátor FFP2	ks	180 000	I.
Rouška	ks	2 400 000	I.
Ochranné brýle	ks	2 000	I.
Ochranný oděv jednorázový	ks	15 000	I.
Ochranný štít	ks	5 000	I.
Rukavice vyšetřovací	pár	1 000 000	I.
Návleky na obuv	pár	10 000	I.
Dezinfekce na ruce	litr	10 000	I.
Desinfekce na povrchy	litr	4 000	I.
Testy Antigenní	ks	300 000	I.