



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Marie Roubíčková

Název práce: Hodnocení potenciálu cestovního ruchu v Mikroregionu obcí památkové zóny 1866

Autor posudku: Mgr. Jaroslav Kacetl, Ph.D.

Cíl práce: Cílem práce bylo změřit a vyhodnotit potenciál cestovního ruchu v Mikroregionu obcí památkové zóny 1866 a nabídnout doporučení, jak rozvíjet cestovní ruch ve zkoumané oblasti.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hĺoubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Celková podobnost je 7 %, nicméně po prohlédnutí podrobností antiplagiátorské kontroly nebylo zjištěno žádné zásadní pochybení. Práce je z tohoto hlediska v pořádku.

Dílčí připomínky a náměty:

Teoretická část obsahuje základní informace, nicméně je spíše jakýmsi soupisem tezí vybraných autorů bez autorčina tvůrčího zpracování a vytvoření vlastního přístupu podpořeného hlavními zdroji. Na několika místech se objevuje text: „**Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**“ (viz str. 31 nebo 38). Dále není v BP příliš běžné používat odkazy pod čarou (viz str. 48 nebo 50). V kapitole 4.4 mohly být u jednotlivých podkapitol doplněny podrobnosti týkající se přiřazování do jednotlivých stupňů – tedy, co kvalifikuje vymezenou oblast k zařazení do daného stupně. Na několika místech se

objevují překlepy (viz str. 64“ „Vedlejšími výzkumnou otázkou...“; str. 69: „Attl, Pavel, Nejd, Karel a Praze, Vysoká škola hotelová v. 2004.“)

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autorka postupovala v souladu s obvyklým přístupem studentů ke zpracování tématu hodnocení potenciálu cestovního ruchu ve vybrané lokalitě. Metodická část práce je dobře a srozumitelně zpracována. V práci se objevuje několik nedostatků, které jsou zmíněny výše.

V práci autorka použila Bínovu metodiku z roku 2002, jakožto nejvhodnější vzhledem k sběru dat i větší přehlednosti práce. Autorka prokázala své znalosti vybraného mikroregionu, jejich uplatnění při měření potenciálu cestovního ruchu vykazuje určité nedostatky, nicméně se domnívám, že práce dosahuje úrovně nutné pro úspěšnou obhajobu.

Otázky k obhajobě:

1. Co vnímáte jako (ne-)výhody Bínovy metodiky z roku 2002, kterou jste použila?
2. Jak a komu by mohla být konkrétně Vaše práce prospěšná?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: D

V Hradci Králové, dne 13. května 2021

podpis