



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Marie Roubíčková

**Název práce:** Hodnocení potenciálu cestovního ruchu v Mikroregionu obcí památkové zóny 1866

**Autor posudku:** Ing. Martina Pásková, Ph.D.

**Cíl práce:** Vyhodnocení potenciálu lokality Mikroregion obcí památkové zóny 1866 pro cestovní ruch dle zvolené metodiky.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Byla nalezena shoda ve výši 7%. Většina nalezených shod souvisí s charakterem práce, kterou je analýza potenciálu turismu podle Bíny a kol. a jde o názvy a zavedená slovní spojení použita v Bínově metodice či o názvy obcí řešeného mikroregionu.

V následujících odstavcích však byly nalezeny necitované doslovně převzaté pasáže textu:

- Str. 20: Tento svazek obcí vznikl za účelem spolupráce v oblasti ekonomického rozvoje, rozvoje venkova, spolupráce při územním plánování, řešení společných zájmů v různých oblastech správy obcí, ale také za účelem rozvoje cestovního ruchu a propagace regionu a udržování památek. Od roku 2004 vychází čtvrtletní periodikum „Zpravodaj Mikroregionu obcí Památkové zóny“ ...“

- Str. 33: Nejstarší známá zmínka o obci Neděliště se nachází v darovací listině prvního českého krále Vratislava Opatovického opatství z roku 1073, druhá nejstarší zmínka o Nedělišti je pak v zakládací listině strahovského kláštera z roku 1143. Bohaté informace poskytuje kronika z roku 1922, kterou sepsal a sestavil Václav Semrád, nedělištský učitel a první kronikář obce Neděliště.
- Str. 35: Na území Sendražic před osídlením hustě zalesněné, se první obyvatelé usadili ve druhé polovině třináctého století. První obyvatelé Sendražic byli z kmene Chorvatů, jemuž vládl v 10. století rod Slavníkovců. Sendražští ze Sendražic byli potomky Sendrahovy. Vystavěli zde tvrz, která sloužila k obraně–na jejím místě dnes stojí dům č.p. 11. Sendražice jsou poprvé doloženy v roce 1297, kdy zde měl majetek Ondřej ze Sendražic, ve 14. století zde již stál poblíž tvrze kostel afara (Obrázek 13). Tvrz přestala být sídlem, zpusťla a zanikla po tom, co ji v roce 1512 její tehdejší majitel Beneš Sendražský ze Sendražic prodal spolu se dvorem a celou vsí Mikulášovi mladšímu Trčkovi z Lípy.“

Autorka v určitých pasážích obsažených ve výše uvedených odstavcích vydává přímou citaci ze nepřímou, resp. v podstatě necituje vůbec díky používání velmi problematické praktiky uvádění zdroje na konci odstavce (viz níže).

Dílčí připomínky a náměty:

### **Metodika**

Metodiku práce by bylo vhodné předřadit teoretickým východiskům. Autorka v ní uvádí, že prováděla kvalitativní výzkum, což se však neslučuje v hlavním principu Bínovy bodovací metodiky, kterou aplikovala. Její hlavní výzkumná otázka byla na velikost potenciálu a odpověď byla ryze kvantitativní (116 bodů). Totéž platí pro odpověď na další výzkumnou otázku, kdy autorka argumentovala převahou potenciálu kulturního subsystému (75) nad přírodním (41).

### **Citování**

V celé práci je používán chybný způsob citování (uvádění odkazu na použitý zdroj) na koncích odstavců, významná část práce tedy není řádně citována. Zde je příklad (hned první odstavec teoretických východisek):

Geografie cestovního ruchu je jednou z nejmladších geografických disciplín s počátky ve 30. let 20. století. Pozdní rozvoj geografie cestovního ruchu úzce souvisí s tím, že samotné jevy rekreace a volného času vstoupily do života celé společnosti teprve ve 20. letech minulého století. Geografie cestovního ruchu zkoumá cestovní ruch z geografického hlediska, prostřednictvím dílčích geografických disciplín. Může jít např. o zkoumání krajiny z hlediska geologie či klimatologie anebo o zkoumání sídel z hlediska etnografie či ekologie (Vystoupil, a další, 2011).

Dále např. text celé kapitoly 2.3.3 je v podstatě necitován, kromě její poslední věty.

V prvních dvou odstavcích kapitoly se odkazuje na „tamtéž“.

Dále se v práci vyskytuje chybný způsob citování (rok publikování zdroje má být v odkazu na něj hned za jménem autorů):

Při hodnocení potenciálu cestovního ruchu by měly být dle Páskové a Zelenky vzaty v úvahu také případné negativní faktory rozvoje cestovního ruchu, jako je špatný stav životního prostředí (např. kyselá deště, nízká kvalita vzduchu, nedostatečná kvalita i množství vodních zdrojů, hlukové znečištění); živelné události a katastrofy, vysoká kriminalita, nestabilní politická situace, epidemie a výskyt nakažlivých chorob (2002).

**Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Autorka se ve své práci věnuje metodologicky poměrně náročnému tématu hodnocení potenciálu cestovního ruchu. Poznatky prezentované poněkud encyklopedickým způsobem v teoretických východiscích využívá uspokojivým způsobem v části praktické, v rámci svého kvantitativního výzkumu (označovaného jako kvalitativní). Předloženou práci lze vzhledem k jejímu tematickému zaměření i její odborné a formální kvalitě doporučit k obhajobě. Výslednou známku však kromě zmíněného metodologického „přešlapu“ významně snižuje skutečnost, že citační aparát není používán v souladu se zavedenými pravidly.

**Otázky k obhajobě:**

Objasněte na příkladu svého výzkumu zásadní rozdíl mezi kvalitativním a kvantitativním výzkumem.

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: D**

**Ve Zbečně, dne 4. května 2021**

---

**podpis**