

Posudek oponenta bakalářské práce

Ústav sociální práce FF UHK

Autorka závěrečné práce: **Lucie Ramašeuská**

Název závěrečné práce: **Možnosti a limity školní sociální práce v České republice.**

Hodnocení formulace hlavního cíle a dílčích cílů práce:

A B C D E F (hodici se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Hlavní cíl a dílčí cíle jsou formulovány logicky a smysluplně.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F (hodici se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Struktura práce je přehledná a logická.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F (hodici se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Teoretická část je zpracována přehledně, ve vztahu k cíli práce neobsahuje žádné nadbytečné informace a text je stále vztahován ke zvolenému tématu.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F (hodici se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Metodika empirického šetření je dobře promyšlena. Jako případovou studii bych však vnímal zaměřením např. na jedno školské zařízení, jeho podrobný rozbor a rozhovory se zdejšími aktéry. Mezi zvolenými participanty mi chybí metodik prevence a nějaký školní psycholog.

Hodnocení zpracování výsledků:

A B C D E F (hodici se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Výsledky jsou zpracovány přehledně a smysluplně ve vztahu k cílům práce. Ve shrnutí výzkumné části chybí dílčí cíl č. 5.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F (hodici se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Cíle autorky byly v rámci možností zvolené metody naplněny.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F (hodici se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Z formálního hlediska se v práci objevují drobné grafické chyby. Občas se v textu objevují čísla, kde ale není znám jejich význam (vypadají jako odkaz k poznámce pod čarou, ale nejsou v podobě horního indexu a odkaz nelze nalézt), např. č. 26 na str. 15, č. 28 na str. 27. Odkazy na webové zdroje v textu nemají správný formát.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F (hodici se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Dílo je velmi aktuální a přínosné.

Další připomínky:

Žádné.

Otázky a podněty k obhajobě:

- 1) Jak by autorka argumentovala proti tvrzení, že pokud ve škole plní náležitě svoji roli školní metodik prevence, výchovný poradce a případně školní psycholog, není nutná existence sociálního pracovníka?
- 2) Co autorku nejvíce překvapilo a proč?

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F (hodici se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Celkové hodnocení vychází z výše uvedeného.

11. 5. 2023, Hradec Králové

Mgr. Michal Trousil, Ph.D.