

Posudek závěrečné práce

dipломové/bakalářské*

Jméno autora práce a studijní obor: Nikola Slabá

B7507 – Specializace v pedagogice

Společenské vědy se zaměřením na vzdělávání

Výtvarná tvorba se zaměřením na vzdělávání

Název práce, rok zpracování: **Odpad v umění, 2020**

Vedoucí závěrečné práce: MgA. Moravec Tomáš

Oponent závěrečné práce: Mgr. et Mgr. Klára Zářecká, Ph.D.

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
1. Téma: celková náročnost a původnost tématu	0	1	2	3
2. Zadání: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadání	0	1	2	3
3. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3
4. Obsah práce: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
5. Kvalita: respektování stanovené normy / rozsahu	0	1	2	3
6. Vyjadřovací prostředky: úroveň jazykového / výtvarného vyjádření	0	1	2	3
7. Formální kvality textu: míra respektování normy, stylistika a gramatika	0	1	2	3
8. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
9. Vizuální kvalita práce: úroveň grafické úpravy / adjustace a prezentace	0	1	2	3
10. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3

Počet bodů a klasifikace: 27 (A)

Shrnutí a závěr:

Bakalářská práce studentky Nikoly Slabé se zabývá v současné době jedním z aktuálních celospolečenských témat z hlediska výtvarného umění – odpadem a jeho uměleckým využitím. V teoretické části práce nechává autorka čtenáře nahlédnout do historie využití odpadového materiálu v umění 20. a 21. století a seznamuje jej s významnými umělci, pro něž odpad byl tvůrčím materiálem.

Těžiště bakalářské práce Nikoly Slabé spatřuji v její praktické části, v níž studentka prezentuje prostřednictvím stručného popisu a doprovodné fotodokumentace vlastní tvorbu realizovanou z odpadového materiálu – objekty: Vážka, Město a Letokruhy. Oceňuji především náročnost zpracování jednotlivých realizací a snahu pracovat vždy s jiným rozmanitým odpadovým materiálem. Nejvíce mě zaujala vizuální stránka „reliéfu s tématem města“ včetně autorkou zvolené výsledné barevnosti.

Bakalářská práce má logicky členěnou strukturu. Autorka se však nevyhnula formálním chybám v poznámkovém aparátu (opakované citace zdrojů nejsou vždy uváděny podle normy) a zcela chybí kritické zhodnocení odborné literatury, na níž autorka staví teoretickou část bakalářské práce.

Otázka k obhajobě:

Jaký „klíč“ jste použila pro výběr autorů/ umělců pracujících s odpadovým materiálem pro teoretickou část BP?

Máte nějaký konkrétní autorský koncept, který myšlenkově propojuje témata Vámi realizovaných prací (Vážka, Město, Letokruhy)?

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **A**

Datum: 9. 8. 2020

Vedoucí/**oponent*** **bakalářské/diplomové práce***
(*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky:

*V každé kategorii lze udělit max. 3 body Hodnocení: **A** = 30-27 bodů, **B** = 26-23 bodů, **C** = 22-18 bodů, **D** = 17-14, **E** = 13-10, **F** = 9 a méně, práce je neúspěšná.*

Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „ Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.