

Posudek závěrečné práce diplomové/bakalářské*

Jméno autora práce a studijní obor: **Nikola Slabá, ONB – VVB**

Název práce, rok zpracování: **Odpad v umění, 2020**

Vedoucí závěrečné práce: **MgA. Tomáš Moravec**

Oponent závěrečné práce: **Mgr. et Mgr. Klára Zářecká Ph.D.**

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
1. Téma: celková náročnost a původnost tématu	0	1	2	3
2. Zadání: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadání	0	1	2	3
3. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3
4. Obsah práce: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
5. Kvalita: respektování stanovené normy / rozsahu	0	1	2	3
6. Vyjadřovací prostředky: úroveň jazykového / výtvarného vyjádření	0	1	2	3
7. Formální kvality textu: míra respektování normy, stylistika a gramatika	0	1	2	3
8. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
9. Vizuální kvalita práce: úroveň grafické úpravy / adjustace a prezentace	0	1	2	3
10. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3

Počet bodů a klasifikace: 27 b. = A

Shrnutí a závěr:

Práce Nikoly Slabé se opírá o téma, kterému již bylo věnováno hodně pozornosti a je stále silnou rezonanční plochou - otázka odpadu, recyklačního či ekologického přístupu k umění je často zmiňovaným problémem a mnoho tvůrců se jím zabývá. I na naší katedře se podobným tématům věnovalo několik dřívějších studentek. Práce Nikoly Slabé ve své teoretické části popisuje poměrně široké spektrum přístupů a hledá souvislosti práce s odpadem u mnoha umělců, geograficky i časově vzdálených. Šíře záběru je sjednocena tématem a vytváří tak kvalitní základnu na kterou lze odkazovat a která může v budoucnu sloužit jako dobrý pedagogický nástroj inspirací. Práce je psaná přehledným, jasně strukturovaným jazykem, někdy však až mechanicky v úvodech kapitol popisuje známá fakta o vývojových uměleckých tendencích. V psaném projevu a předkládaných tvrzeních tak zůstávají drobné rezervy. To však neplatí o praktické části práce. V ní Nikola Slabá představuje trojici prací, velkorysých prostorových realizací, ve kterých prozkoumává terén asambláže a materiálové recyklace. Je z nich cítit chuť pracovat na vlastním díle, objevovat možnosti a techniky. Trojice vznikala postupně, v chronologickém řazení „vážka - město - letokruhy“. Na této ose je dobře patrný exponenciální růst zkušenosti a autorské svobody. Vážka ještě nese tíhu realistického zobrazení pomocí asociativní skladby předmětů, Město se však osvobozuje ve volnou komponovanou deskovou hru aby na konci byl jasný a sebevědomý tvar Letokruhů, jako objekt s jasnou výpovědí a sochařskou kvalitou. Jsem osobně velice rád za tvůrčí roznětku, kterou v sobě Nikola Slabá objevila a přeji si vidět více jejich budoucích realizací.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

Datum:

Vedoucí/oponent* **bakalářské/diplomové práce***
(*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky:

V každé kategorii lze udělit max. 3 body Hodnocení: **A** = 30-27 bodů, **B** = 26-23 bodů, **C** = 22-18 bodů, **D** = 17-14, **E** = 13-10, **F** = 9 a méně, práce je neúspěšná.

Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „ Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.